



*Īeguldījums Tavā nākotnē!*

Pētījums veikts Valsts kancelejas administrētā projekta „Atbalsts strukturālo reformu ieviešanai valsts pārvaldē” (identifikācijas Nr. 1DP/1.5.1.1.1./10/IPIA/CFLA/004/002)

#### 5.1. aktivitātes

„Jaunu amatu iekļaušana amatu katalogā un amatu klasifikācijas kļūdu novēršana”

(iepirkuma ID Nr. MK VK 2012/13 ESF) ietvaros

Projektu 100% apmērā finansē Eiropas Sociālais fonds

## **STARPZIŅOJUMS PAR SĀKOTNĒJĀS ANALĪZES REZULTĀTIEM**

atbilstoši 2012.gada 17.decembra līgumam Nr.101

**„Amatu kataloga pilnveidošana un amatu klasifikācijas kļūdu  
novēršana”**

Izpildītājs:

SIA „Ernst & Young Baltic”

Rīga, 2013. gada 11.marts

(Precizēts un papildināts saskaņā ar Valsts kancelejas komentāriem 2013. gada 5.  
aprīlī)

## Saturs

<b>1.</b>	<b>Ievads</b> .....	<b>6</b>
<b>2.</b>	<b>Metodoloģija</b> .....	<b>8</b>
<b>3.</b>	<b>Riski un pieņēmumi</b> .....	<b>10</b>
<b>4.</b>	<b>Sākotnējo amata aprakstu un citu dokumentu analīzes rezultāti</b> .....	<b>13</b>
4.1	1. Saime: administratīvā vadība .....	14
4.2	2. Saime: apgāde (iepirkšana).....	14
4.3	3. Saime: apsaimniekošana.....	14
4.4	5. Saime: ārstniecība – 5.1. ārstniecības pakalpojumi .....	15
4.5	5. Saime - 5.2. aprūpe .....	15
4.6	5. Saime - 5.3. farmācija.....	15
4.7	5. Saime - 5.4. neatliekamā medicīniskā palīdzība .....	15
4.8	10. Saime: ekspertīze .....	15
4.9	11. Saime: finanšu administrēšana – 11.1. finanšu tirgi/ finanšu resursu vadība.....	15
4.10	11. Saime: finanšu administrēšana – 11.2. kredītešana .....	20
4.11	11. Saime: finanšu administrēšana – 11.3. risku vadība (finanšu riski).....	24
4.12	11. Saime: finanšu administrēšana – 11.4. valsts budžeta norēķini .....	28
4.13	12. Saime: finanšu analīze un vadība - 12.1. finanšu analīze un vadība iestādes vai nozaru ministrijās.....	33
4.14	12. Saime: finanšu analīze un vadība - 12.2. valsts fiskālās politikas plānošana un izpilde .....	39
4.15	14. Saime: grāmatvedība.....	44
4.16	15. Saime: iekšējais audīts .....	44
4.17	17. Saime: iestāžu procedūras .....	44
4.18	18. Saime: informācijas apkopošana un analīze - 18.1. arhīvu pakalpojumi .....	44
4.19	18. Saime: informācijas apkopošana un analīze - 18.2. bibliotēku pakalpojumi .....	48
4.20	18. Saime: informācijas apkopošana un analīze – 18.3. dokumentu pārvaldība .....	52
4.21	18. Saime: informācijas apkopošana un analīze – 18.6. statistika.....	58
4.22	19. Saime: Informācijas tehnoloģijas - 19.1. datorgrafika un WEB dizains.....	62
4.23	19. Saime: Informācijas tehnoloģijas - 19.2. datu atbalsts .....	62
4.24	19. Saime: Informācijas tehnoloģijas - 19.3. IT un IS vadība .....	62
4.25	19. Saime: Informācijas tehnoloģijas - 19.4. programmatūras attīstība .....	62
4.26	19. Saime: Informācijas tehnoloģijas - 19.4. sistēmu administrēšana un uzturēšana.....	62
4.27	21. Saime: juridiskā analīze, izpildes kontrole un pakalpojumi .....	62
4.28	23. Saime: klientu apkalpošana.....	63
4.29	24. Saime: komunikācija un sabiedriskās attiecības .....	63
4.30	26. Saime: kontrole un uzraudzība – 26.1. iestāžu un amatpersonu kontrole .....	63
4.31	26. Saime: kontrole un uzraudzība – 26.1. iestāžu un amatpersonu kontrole .....	63
4.32	26. Saime: kontrole un uzraudzība – 26.3. privātpersonu kontrole .....	63
4.33	27. Saime: kvalitātes vadība.....	63
4.34	28. Saime: noziedzības novēršana un apkarošana – 28.1. izmeklēšana .....	63
4.35	28. Saime: noziedzības novēršana un apkarošana – 28.2. operatīvā darbība .....	63
4.36	28. Saime: noziedzības novēršana un apkarošana – 28.3. noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas novēršana .....	63
4.37	30. Saime: personāla vadība .....	63
4.38	32. Saime: projektu vadība .....	63
4.39	35. Saime: politikas ieviešana .....	64
4.40	36. Saime: politikas plānošana .....	64
4.41	38. Saime: sekretariāta funkcija .....	64
4.42	39. Saime: sociālais darbs .....	64
4.43	40. Saime: starptautiskie sakari.....	64
4.44	44. Saime: ārvalstu finanšu instrumentu vadība.....	64
4.45	56. Saime: valsts attīstības plānošana, koordinācija un vadība.....	64
<b>5.</b>	<b>Pielikumi</b> .....	<b>65</b>
<b>1. Pielikums:</b>	<b>Analizēto amata aprakstu saraksts</b> .....	<b>65</b>
<b>2. Pielikums:</b>	<b>Izlasē iekļautās amatu saimes un apakšsaimes</b> .....	<b>70</b>
<b>3. Pielikums:</b>	<b>Valsts tiešās pārvaldes iestāžu izlase</b> .....	<b>72</b>
<b>4. Pielikums:</b>	<b>Amata aprakstu analīzes kritēriji</b> .....	<b>75</b>
<b>5. Pielikums:</b>	<b>Intervēto personu saraksts</b> .....	<b>77</b>
<b>6. Pielikums:</b>	<b>Padziļināto interviju jautājumi</b> .....	<b>78</b>

## Izmantotie saīsinājumi un skaidrojumi

Tabula Nr. 1 Izmantotie saīsinājumi un skaidrojumi

Apzīmējums/ saīsinājums	Skaidrojums
Amatu katalogs	Ministru kabineta 2010.gada 30.novembra noteikumi Nr. 1075 „Valsts un pašvaldību institūciju amatu katalogs”
AM	Aizsardzības ministrija
ĀM	Ārlietu ministrija
CFLA	Centrālā finanšu un līgumu aģentūra
CSP	Centrālā statistikas pārvalde
CPV	Cīravas Profesionālā vidusskola
DAP	Dabas aizsardzības pārvalde
DMK	Daugavpils medicīnas koledža
DTPV	Daugavpils Tirdzniecības profesionālā vidusskola
DVT	Daugavpils Valsts tehnikums
EM	Ekonomikas ministrija
Ernst & Young	Ernst & Young Baltic SIA
FM	Finanšu ministrija
IEM	Iekšlietu ministrija
IUB	Iepirkumu uzraudzības birojs
IVP	Ieslodzījuma vietu pārvalde
IKVD	Izglītības kvalitātes valsts dienests
IZM	Izglītības un zinātnes ministrija
IAUI	Izložu un azartspēļu uzraudzības inspekcija
JAK	Jēkabpils Agrobiznesa koledža
JMV	Jelgavas Mūzikas vidusskola
JT	Jelgavas Tehnikums
JPA	Juridiskās palīdzības administrācija
KP	Konkurences padome
KNAB	Korupcijas novēršanas un apkarošanas birojs
KM	Kultūras ministrija
LM	Labklājības ministrija
LPV	Laidzes Profesionālā vidusskola
LGIA	Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra
LKM	Latvijas Kara muzejs
LNB	Latvijas Nacionālā bibliotēka
LNA	Latvijas Nacionālais arhīvs
LNMM	Latvijas Nacionālais mākslas muzejs
LNVM	Latvijas Nacionālais vēstures muzejs
LVAFA	Latvijas vides aizsardzības fonda administrācija
LAD	Lauku atbalsta dienests
LJK	Liepājas Jūrniecības koledža
LPV	Limbažu Profesionālā vidusskola
MK	Ministru kabinets
n/a	Nav attiecināms
NBS	Nacionālie bruņotie spēki
NVD	Nacionālais veselības dienests
NMPD	Neatliekamās medicīniskās palīdzības dienests
NVA	Nodrošinājuma valsts aģentūra
OVT	Ogres Valsts tehnikums
OMTK	Olaines Mehānikas un tehnoloģijas koledža

Apzīmējums/ saīsinājums	Skaidrojums
Pasūtītājs	Valsts kanceleja
Pētījums	Pētījums „Amatu kataloga pilnveidošana un amatu klasifikācijas kļūdu novēršana”, kas veikts Valsts kancelejas administrētā projekta „Atbalsts strukturālo reformu ieviešanai valsts pārvaldē” (identifikācijas Nr. 1DP/1.5.1.1.1./10/IPIA/CFLA/004/002) ietvaros
PVD	Pārtikas un veterinārais dienests
PV	Patentu valde
PTAC	Patērētāju tiesību aizsardzības centrs
PMLP	Pilsonības un migrācijas lietu pārvalde
PJVT	Priekuļu un Jāņmuižas valsts tehnikums
RTK	Rīgas Tehniskā koledža
RJC	Rekrutēšanas un Jaunsardzes centrs
RBV	Rīgas Būvniecības vidusskola
RCK	Rīgas Celtniecības koledža
RDMV	Rīgas Dizaina un mākslas vidusskola
RHV	Rīgas horeogrāfijas vidusskola
RPPV	Rīgas Pārdaugavas profesionālā vidusskola
RTT	Rīgas Tirdzniecības tehnikums
RUK	Rīgas Uzņēmējdarbības koledža
SIF	Sabiedrības integrācijas fonds
SM	Satiksmes ministrija
SPV	Saulaines Profesionālā vidusskola
SPKC	Slimību profilakses un kontroles centrs
SVT	Smiltenes Valsts tehnikums - profesionālā vidusskola
SIVA	Sociālās integrācijas valsts aģentūra
SMVA	Sporta medicīnas valsts aģentūra
TM	Tieslietu ministrija
TA	Tiesu administrācija
TAVA	Tūrisma attīstības valsts aģentūra
TS	Projekta Tehniskā specifikācija
UCAK	Ugunsdrošības un civilās aizsardzības koledža
UR	Uzņēmumu reģistrs
UGFA	Uzturlīdzekļu garantiju fonda administrācija
VPV	Valmieras Profesionālā vidusskola
CAA	Civilās aviācijas aģentūra
JSPA	Jaunatnes starptautisko programmu aģentūra
KIS	Kultūras informācijas sistēmu centrs
LDM	Latvijas Dabas muzejs
LEBB	Latvijas Etnogrāfiskais brīvdabas muzejs
LIAA	Latvijas Investīciju un attīstības aģentūra
LSM	Latvijas Sporta muzejs
LDC	Lauksaimniecības datu centrs
MNA	Maksātspējas administrācija
NBD	Nacionālais botāniskais dārzs
RMM	Rakstniecības un mūzikas muzejs
RVKM	Rīgas Vēstures un kuģniecības muzejs
RPM	Rundāles pils muzejs
VTUA	Valsts tehniskās uzraudzības aģentūra
VAMOIC	Valsts aizsardzības militāro objektu un iepirkumu centrs
VAC	Valsts asinsdonoru centrs
VAAD	Valsts augu aizsardzības dienests
VBTAI	Valsts bērnu tiesību aizsardzības inspekcija
VDI	Valsts darba inspekcija

Apzīmējums/ saīsinājums	Skaidrojums
VDZTI	Valsts dzelzceļa tehniskā inspekcija
VID	Valsts ieņēmumu dienests
VIAA	Valsts izglītības attīstības aģentūra
VK	Valsts kanceleja
VKPAI	Valsts kultūras un pieminekļu aizsardzības inspekcija
VMD	Valsts mežu dienests
VP	Valsts policija
VPK	Valsts policijas koledža
VPD	Valsts probācijas dienests
VRAA	Valsts reģionālās attīstības aģentūra
VR	Valsts robežsardze
VRK	Valsts robežsardzes koledža
VSAA	Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūra
VSAC Kurzeme	Valsts sociālās aprūpes centrs Kurzeme
VSAC Rīga	Valsts sociālās aprūpes centrs Rīga
VSAC Vidzeme	Valsts sociālās aprūpes centrs Vidzeme
VSAC Zemgale	Valsts sociālās aprūpes centrs Zemgale
VTEB	Valsts tiesu ekspertīžu birojs
VTMEC	Valsts tiesu medicīnas ekspertīzes centrs
VUGD	Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienests
VVC	Valsts valodas centrs
VVD	Valsts vides dienests
VZD	Valsts zemes dienests
VMV	Ventspils Mūzikas vidusskola
VM	Veselības ministrija
VDEAVK	Veselības un darbspēju ekspertīzes ārstu valsts komisija
VARAM	Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija
VPVB	Vides pārraudzības valsts birojs
ZVA	Zāļu valsts aģentūra
ZM	Zemkopības ministrija

# 1. Ievads

Starpziņojums par sākotnējās analīzes rezultātiem ir otrais pētījuma „Amatu kataloga pilnveidošana un amatu klasifikācijas kļūdu novēršana” nodevums, kas tiek veikts Valsts kancelejas administrētā projekta „Atbalsts strukturālo reformu ieviešanai valsts pārvaldē” (identifikācijas Nr. 1DP/1.5.1.1.1./10/IPIA/CFLA/004/002) ietvaros. Starpziņojums sagatavots saskaņā ar 2012. gada 17. decembra līgumu Nr. 101 „Amatu kataloga pilnveidošana un amatu klasifikācijas kļūdu novēršana” (iepirkuma identifikācijas numurs: MK VK 2012/13 ESF), kas noslēgts starp Valsts kanceleju (turpmāk - Pasūtītājs) un Ernst & Young Baltic, SIA (turpmāk - Ernst & Young vai EY).

## Pētījuma mērķis

Pētījuma mērķis ir izstrādāt priekšlikumus Amatu kataloga pilnveidošanai un amatu klasifikācijas kļūdu novēršanai.

## Pētījuma uzdevumi

Atbilstoši TS Projekta ietvaros tiks veikti šādi uzdevumi:

1. Izlases veidā, saņemot datus un salīdzinot dažādu valsts tiešās pārvaldes institūciju amatu klasifikācijas rezultātus, veikt amatu klasificēšanas rezultātu analīzi un izstrādāt priekšlikumus amatu klasifikācijas kļūdu novēršanai. (TS 3.1.)
2. Veikt Amatu katalogā iekļauto amatu saimju padziļināto analīzi un izstrādāt priekšlikumus Amatu kataloga pilnveidošanai. (TS 3.2.)

## Pētījuma dati un tvērums

Starpziņojuma sākotnējai analīzei, t.sk., izlases veidošanai, izmantoti, kā arī turpmāk pētījuma „Amatu kataloga pilnveidošana un amatu klasifikācijas kļūdu novēršana” veikšanā tiks izmantoti FM valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības uzskaites sistēmas dati par amatu vienību skaitu un amatu nosaukumiem valsts tiešās pārvaldes iestādēs (analīzē izmantota pieejamā informācija uz 2012. gada oktobri), kā arī iestāžu iesniegtie amatu apraksti.

Šī pētījuma ietvaros klasificēto amatu analīze (gan potenciāli precīzi, gan potenciāli kļūdaini klasificēto amatu analīze un pārbaude), saskaņojot ar Pasūtītāju, veikta tām amatu saimēm un apakšsaimēm, kas minētas Starpziņojuma pielikumā (2. Pielikums: Izlasē iekļautās amatu saimes un apakšsaimes). Izlasē ietverti 20 045 valsts tiešās pārvaldes iestāžu amati (amatu vietas). Tāpat izlasē iekļautie amati izvēlēti no 78 dažādām valsts tiešās pārvaldes iestādēm. Izvēlēto iestāžu saraksts pievienots šī Starpziņojuma pielikumā (skatīt Tabula Nr. 14 Valsts tiešās pārvaldes iestāžu izlase).

Starpziņojumā sākotnējā analīze veikta tikai tām amatu saimēm un apakšsaimēm, kur valsts tiešās pārvaldes iestādes savlaicīgi un pilnā apjomā sniedza nepieciešamos datus, t.sk. amatu aprakstus, detalizētai sākotnējai analīzei, t.i. 11.Saime: finanšu administrēšana, 12.Saime: finanšu analīze un vadība, 18.Saime: informācijas apkopošana un analīze.

## Starpziņojuma struktūra

Starpziņojums sastāv no septiņām nodaļām - ievads, metodoloģija, kas tika izmantota sākotnējās analīzes veikšanai, analīzes riski, pieņēmumi un ierobežojumi, kas tika identificēti sākotnējās analīzes ietvaros, sākotnējā amatu aprakstu un citu dokumentu analīze, kas tika veikta tām amatu saimēm un apakšsaimēm, kur savlaicīgi un pilnīgā apjomā tika iegūta nepieciešamā informācija no valsts tiešās pārvaldes iestādēm, kā arī pielikumi.

## Normatīvais regulējums

Pētījuma „Amatu kataloga pilnveidošana un amatu klasifikācijas kļūdu novēršana” jomai, t.sk. Starpziņojuma par sākotnējās analīzes rezultātiem, saistošais normatīvais regulējums ietver šādus dokumentus:

1. 2009. gada 1. decembra likums „Valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības likums”.
2. MK 2010.gada 30.novembra noteikumi Nr. 1075 „Valsts un pašvaldību institūciju Amatu katalogs” (turpmāk – Amatu katalogs).
3. MK 2013. gada 29. janvāra noteikumi Nr. 66 „Noteikumi par valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku darba samaksu un tās noteikšanas kārtību”.
4. MK 2009. gada 22. decembra noteikumi Nr. 1651 „Noteikumi par valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku darba samaksu, kvalifikācijas pakāpēm un to noteikšanas kārtību”.
5. FM 2011. gada 13. oktobra informatīvā ziņojuma projekts „Par iespējām sašaurināt vienotās atlīdzības sistēmas mēnešalgu diapazonus”.
6. Valsts kancelejas izstrādātie ieteikumi valsts pārvaldes amatu kataloga piemērošanai.
7. MK 2005. gada 21. februāra rīkojums Nr. 105 „ Par Konceptiju par vienotu darba samaksas sistēmu valsts sektorā nodarbinātajiem”.
8. MK 2007. gada 26. jūnija noteikumi Nr.451 „ Par Valsts sektora darba samaksas komisijas nolikumu”.
9. Citi normatīvie akti, t.sk. MK 2005. gada 3.maija noteikumi Nr. 310 „Noteikumi par amatu klasifikācijas sistēmu un amatu klasificēšanas kārtību valsts tiešās pārvaldes iestādēs” (zaudējuši spēku 2010.gada 15.maijā, bet tiek ņemti vērā, jo vienotā darba samaksas sistēmas ieviešana ir uzsākta 2005.gadā), MK 2005.gada 21.februāra rīkojumu Nr.105 ”Par Konceptiju par vienotu darba samaksas sistēmu valsts sektorā nodarbinātajiem”.



## 2. Metodoloģija

Šajā nodaļā apskatīti starpziņojuma amatu aprakstu un saimju līmeņu paraugaprakstu analīzes soļi, kā arī pārējās aktivitātes klasificēšanas rezultātu izvērtēšanas un kļūdu noteikšanas ietvaros. Detalizēta analīzes metodika aprakstīta pētījuma „Amatu kataloga pilnveidošana un amatu klasifikācijas kļūdu novēršana”, kas tiek veikts Valsts kancelejas administrētā projekta „Atbalsts strukturālo reformu ieviešanai valsts pārvaldē” (identifikācijas Nr. 1DP/1.5.1.1./10/IPIA/CFLA/004/002), pirmā nodevuma „Pētījuma metodoloģijas ziņojums” ietvaros.

Starpziņojuma amatu klasifikācijas analīzes un pārbaudes ietvaros tika veikti šādi secīgi soļi:

1. Izvēlētajām iestādēm (skatīt 3. Pielikums: Valsts tiešās pārvaldes iestāžu izlase) tika pieprasīti visu izlasē ietvertu saimju un apakšsaimju līmeņu amatu apraksti;
2. Amatu apraksti tika analizēti katras saimes/ apakšsaimes un līmeņu ietvaros dažādās valsts tiešās pārvaldes iestādēs. Lai analizējamo amatu aprakstu kopa būtu reprezentatīva, analīzes veikšanai tika izvēlēti šādi amati:
  - Viena amatu saimes/ apakšsaimes līmeņa ietvaros klasificētie līdzīgie amati dažāda lieluma (īpaši lielas iestādes, ļoti lielas iestādes, lielas iestādes, vidējas iestādes, mazas iestādes, kā arī ļoti mazas iestādes) un atšķirīgu funkciju valsts tiešās pārvaldes iestādēs.
  - Atšķirīgi klasificētie amati viena amatu saimes/ apakšsaimes līmeņa ietvaros (amati, kuri pēc funkcijas ir krasi atšķirīgi nekā noteikts izvēlētajā amatu saimē un kur būtu jāveic padziļināta amatu aprakstu analīze). Tika skatīta atšķirīgo amatu klasifikācija dažāda lieluma (īpaši lielas iestādes, ļoti lielas iestādes, lielas iestādes, vidējas iestādes, mazas iestādes, kā arī ļoti mazas iestādes) un atšķirīgu funkciju valsts tiešās pārvaldes iestādēs.
  - Amati, kuri neiekļaujas kopējā valsts tiešās pārvaldes iestādes amatu hierarhijā.Amatu aprakstu analīzei, kuras ietvaros tika izvērtēta amatu aprakstu atbilstība amatu katalogā ietvertu līmeņu paraugaprakstiem pēc iepriekš aprakstītajiem kļūdu analīzes kritērijiem, tika atlasīti ne vairāk kā 30 konkrētā amatu saimē/ apakšsaimē klasificētie amati.
3. Tika veikta saņemto amatu aprakstu analīze. Amatu apraksti tika analizēti, lai pārbaudītu, vai to saturs atbilst amata saimei un līmenim, kādā amats klasificēts. Amatu aprakstu salīdzināšana pret Amatu katalogu tika veikta pēc šī starpziņojuma pielikumā izklāstītajiem kritērijiem (skatīt 4. Pielikums: Amatu aprakstu analīzes kritēriji).

Salīdzināšanas rezultāti tika apspriesti projekta komandas ietvaros, lai gūtu pārliecību par potenciāli neprecīzi klasificētajiem amatiem.

4. Analīzes rezultātā pret Amatu katalogu salīdzinātie amatu apraksti tika iedalīti šādās grupās:
  - Precīzi klasificētie amati;
  - Neprecīzi klasificētie amati.

Papildus augstāk minētajam, iespēju robežās tika pārbaudīta amatu klasifikācijas atbilstība normālajam sadalījumam, t.i., vai ir amati (un kāds ir to īpatsvars kopējā sadalījumā), kuri ir klasificēti saimju zemākajos līmeņos un/ vai augstākajos līmeņos un/ vai vidējos līmeņos. Gadījumos, kad netika konstatēti amati kādā no minētajiem līmeņiem, tika veikta pārbaude, vai daļa amatu nav klasificēti pārāk augstos vai pārāk zemos līmeņos, kā arī tika veiktas padziļinātās intervijas ar iestāžu pārstāvjiem, lai gūtu skaidrojumus tam, kāpēc nav klasificēti amati saimju/ apakšsaimju zemākajos līmeņos un/ vai augstākajos līmeņos.

Tāpat tika apzināti (interviju ceļā – skat. zemāk) tie amati un tās funkcijas, kas tika apvienoti ekonomiskās krīzes laikā, kā rezultātā varētu būt radušās neatbilstības Amatu katalogam, t.i., Amatu katalogā funkcijas ir detalizētāk sadalītas amatu līmeņos nekā tas ir šobrīd praksē.



Detalizēta amata aprakstu un saimju līmeņu paraugaprakstu analīzes metodoloģija aprakstīta pirmajā Pētījuma „Amatu kataloga pilnveidošana un amatu klasifikācijas kļūdu novēršana” nodevumā „Pētījuma metodoloģijas ziņojums”.

### **Intervijas**

Pēc amatu aprakstu salīdzināšanas pret Amatu katalogu, identificēto potenciāli neprecīzi klasificēto amatu gadījumā tika organizētas padziļinātās intervijas ar šādām galvenajām mērķgrupām:

- valsts tiešās pārvaldes iestāžu vadītājiem un/ vai struktūrvienību vadītājiem;
- personāla vadītājiem;
- konkrētajā amatā nodarbinātajiem.

Intervijas līdz Starpziņojuma iesniegšanai tika veiktas šādās trīs valsts tiešās pārvaldes iestādēs:

- Valsts kase (vidēji liela iestāde);
- Ekonomikas ministrija (vidēji liela iestāde);
- Nacionālais kino centrs (ļoti maza iestāde).

Intervējamās valsts tiešās pārvaldes iestādes tika izvēlētas, ievērojot dažādības principu (dažāda lieluma dažādu funkciju valsts tiešās pārvaldes iestādes).

Padziļinātās intervijas tika veiktas, lai noskaidrotu amatu klasificēšanas atšķirības un to pamatojumu, kā arī lai izvērtētu amatu veikšanai nepieciešamo izglītību, profesionālo pieredzi, darba sarežģītību, atbildību, vadības funkcijas u.c. parametrus pēc kļūdu analīzes kritērijiem, kas varētu būt par pamatu amatu pareizai vai nepareizai klasificēšanai. Padziļināto interviju jautājumi pievienoti šī starpziņojuma pielikumā (skatīt 0Padziļināto interviju jautājumi).

### 3. Riski un pieņēmumi

Starpziņojuma par sākotnējās analīzes rezultātiem sagatavošanas gaitā tika identificēti šādi **riski un ierobežojumi**:

- Atsevišķas valsts tiešās pārvaldes iestādes nebija ieinteresētas piedalīties pētījumā un sadarboties, kā rezultātā bija nepieciešams veikt valsts tiešās pārvaldes iestāžu izlases labojumus. Riska mazināšanai turpmāk nepieciešams nodrošināt Pasūtītāja atbalstu, paskaidrojot iesaistītajām pusēm to viedokļu un sadarbības nozīmi Amatu kataloga pilnveidošanā.
- Ar atsevišķiem valsts tiešās pārvaldes iestāžu pārstāvjiem nebija iespējams savlaicīgi vienoties par piemērotāko intervēšanas laiku un vietu darbinieku noslodzes vai aizņemības dēļ, kā rezultātā tika uzrunāti citi iestāžu pārstāvji, lai nekavētu interviju veikšanas procesu. Riska mazināšanai turpmāk intervijas tiks plānotas ilgākā termiņā uz priekšu.
- Starpziņojumā sākotnējā analīze veikta tikai tām amatu saimēm un apakšsaimēm, kur valsts tiešās pārvaldes iestādes savlaicīgi un pilnā apmērā sniedza nepieciešamos datus, t.sk. amatu aprakstus, detalizētai sākotnējai analīzei, t.i. 11.Saime: finanšu administrēšana, 12.Saime: finanšu analīze un vadība, 18.Saime: informācijas apkopošana un analīze.
- Uz starpziņojuma sagatavošanas brīdi uzsākts padziļināto interviju process un organizētas intervijas ar divu valsts tiešās pārvaldes iestāžu personāla daļas vadītājiem (Ekonomikas ministrija, Valsts kase), vienas ļoti mazas valsts tiešās pārvaldes iestādes vadītāju (Nacionālais kino centrs), kā arī desmit konkrētos amatos nodarbinātajiem, kas interviju veikšanas brīdī bija pieejami un izrādīja atsaucību par dalību intervijās.
- Padziļināto interviju rezultāti ir atkarīgi no respondentu atbildēm un godīguma atbilžu sniegšanā, kuru grūti kontrolēt, lai arī intervijas ietvaros tiek veikta iegūto datu kvalitātes kontrole un tiek izmantoti gan slēgti, gan atvērti jautājumi.
- Analizējamo amata aprakstu kopā netika iekļauti vienas no pirmā nodevuma „Pētījuma metodoloģijas ziņojums” 1. Pielikumā iekļauto iestāžu (Latvijas Nacionālā mākslas muzeja) amata apraksti. Vienojoties ar Pasūtītāju, no Ernst & Young neatkarīgu apstākļu dēļ Latvijas Nacionālais mākslas muzejs Pētījuma izlases kopā tika aizstāts ar Latvijas Nacionālo vēstures muzeju.
- FM valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības uzskaites sistēmas datus nav norādīts, ka kāds no valsts tiešās pārvaldes iestāžu amatiem Pētījuma izlasē iekļautajās valsts tiešās pārvaldes iestādēs uz 2012. gada oktobri būtu klasificēts šādās izlasē iekļautajās Amatu kataloga saimēs/ apakšsaimēs: 28.3. Noziedzīgi iegūto līdzekļu legalizācijas novēršana, 55. Nacionālo bruņoto spēku darbinieki, līdz ar to netika veikta 28.3. apakšsaimes un 55. saimes amata aprakstu analīze.
- Atsevišķos gadījumos netika iegūti visi analīzei izvēlētie amatu apraksti, jo šādi amati vai nu ir likvidēti, klasificēti atšķirīgās saimēs/ apakšsaimēs un/ vai līmeņos nekā norādīts FM valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības uzskaites sistēmas datus vai apvienoti iestādes darba reorganizācijas rezultātā. Tālāk uzskaitītajos punktos minēti daži sākotnējā analizējamo amata aprakstu izlases kopā iekļautie amati, kurus nebija iespējams identificēt valsts tiešās pārvaldes iestāžu sūtītajā informācijā:
  - Valsts administrācijas skolas vecākais personāla inspektors (klasificēts 30. saimes III līmenī). Pamatojoties uz Pasūtītāja, kā arī Valsts administrācijas skolas sniegto informāciju, iestādē šāds amats vairs nepastāv. Vienojoties ar Pasūtītāju analizējamo amata aprakstu kopā tika iekļauti amati, kuru pienākumi saistīti ar mācībām saistītu jomu (mācību krusu koordinators un mācību kursu vadītājs).
  - Sociālās integrācijas valsts aģentūras ārsts (klasificēts 5.2.apakšsaimes IV līmenī). Pamatojoties uz Sociālās integrācijas valsts aģentūras sniegto informāciju, neviens no amatiem ar šādu nosaukumu iestādē nav klasificēts 5.2. apakšsaimes IV līmenī.
  - U.c.
- Atsevišķos gadījumos saimes/ apakšsaimēs analizējamo amatu skaits bija mazāks par 30, jo šajās amatu saimēs/ apakšsaimēs nebija klasificēts lielāks skaits amatu. Šādos gadījumos tika analizēti visi attiecīgajā apakšsaimē klasificētie Pētījuma izlasē iekļauto valsts tiešās pārvaldes iestāžu

amati. Tālāk uzskaitītas dažas no saimēm/ apakšsaimēm, kurās klasificēto amatu skaits Pētījuma izlasē iekļautajās valsts tiešās pārvaldes iestādēs bija mazāks par 30:

- 11.1. Finanšu tirgi un finanšu resursu vadība;
  - 11.2. Kreditēšana;
  - 11.3. Risku vadība (finanšu riski).
- Starpziņojuma par sākotnējās analīzes rezultātiem izstrādes ietvaros netika veikta trešo personu sniegtās informācijas pareizības pārbaude, īpaši attiecībā uz FM valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības uzskaites sistēmas datiem. Saņemot datus par valsts tiešās pārvaldes iestāžu amatiem no FM valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības uzskaites sistēmas, tika konstatēti šādi ierobežojumi:
    - Ģenerālkopā, kura izmantota par pamatu analizējamam amata aprakstu izlases veidošanai, tika iekļauti tikai tie amati, kuriem FM valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības uzskaites sistēmas datus norādīta amatu kataloga saime/ apakšsaime un līmenis, kurā amats klasificēts un kuriem uz FM valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības uzskaites sistēmas datu iegūšanas brīdi aprēķinātas darba algas (2012. gada oktobris);
    - Starpziņojumā atspoguļotā informācija, kuras datu avots ir FM valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības uzskaites sistēmas dati, atspoguļo situāciju uz FM valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības uzskaites sistēmas datu iegūšanas brīdi (2012. gada oktobris);
    - Amatu klasifikācijas atbilstības normālajam sadalījumam atspoguļošanai netika ņemti vērā FM valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības uzskaites sistēmas datus neprecīzi norādītie līmeņi, proti, līmeņi, kuri nav ietverti aktuālajā Amatu kataloga redakcijā, piemēram, 14. saimes V līmenis (aktuālajā Amatu kataloga redakcijā tiek izšķirts VA un VB līmenis), 17. saimes IV līmenis (atbilstoši aktuālākajai Amatu kataloga redakcijai saimes augstākais līmenis ir III līmenis).
  - Analīzes sadaļās, kuru izstrāde uz Starpziņojuma iesniegšanas brīdi vēl nav pabeigta, ietverta norāde uz to, ka analīze vēl nav noslēgusies.
  - Amatu klasificēšana ir saistīta ar amatpersonu (darbinieku) mēnešalgām, līdz ar to amata aprakstos iekļautā informācija un pašreizējie amatu klasificēšanas rezultāti varētu neatspoguļot faktisko situāciju, piemēram:
    - Amata aprakstos varētu būt iekļauti svarīgāki un sarežģītāki darba pienākumi, lai amats tiktu klasificēts augstākā saimes/ apakšsaimes līmenī un attiecīgi atbilstu augstākai mēnešalgu grupai;
    - Amati netiek klasificēti augstākos saimju/ apakšsaimju līmeņos ierobežoto iestādes finanšu resursu dēļ.
  - Pašreizējā Pētījuma posmā vēl nav veikta Amatu kataloga saturiskā analīze, t.sk. amatu saimju/apakšsaimju un līmeņu paraugaprakstu analīze, līdz ar to, nodevumā „Starpziņojums par sākotnējās analīzes rezultātiem” iekļautie secinājumi un priekšlikumi var mainīties pēc Amatu kataloga analīzes.
  - Amata aprakstu analīzes ietvaros tika izvērtēts amata aprakstā iekļauto citām saimēm/apakšsaimēm un/ vai līmeņiem raksturīgo pienākumu skaits. Uzmanība tika vērsta uz jēgpilniem pienākumiem, kā arī tādiem pienākumiem, kas varētu būt regulāri ikdienas pienākumi.

Starpziņojumā par sākotnējās analīzes rezultātiem tika identificēti šādi **pieņēmumi**:

- Citām saimēm/ apakšsaimēm un/ vai līmeņiem raksturīgu darba pienākumu pildīšana, kas nepārsniedz 30% no kopējā pienākumu skaita, var tikt uzskatīta par pieņemamu rādītāju.
- Citām saimēm/ apakšsaimēm un/ vai līmeņiem raksturīgu darba pienākumu pildīšana, kas pārsniedz 50% no kopējā pienākumu skaita, netiek uzskatīta par pieņemamu rādītāju, kas norāda uz nepieciešamību pārskatīt tā klasifikāciju.
- Izlasē nav ietvertas pašvaldību iestādes. Tās tiks skatītas kopējā pētījuma kontekstā, piemēram, organizējot fokusgrupu diskusijas un/ vai veicot padziļinātas intervijas ar pašvaldību pārstāvjiem.

Fokusgrupu, kā arī interviju (ja tādas tiks organizētas) rezultāti tiks ņemti vērā, izstrādājot priekšlikumus Amatu kataloga pilnveidei.

- Amatu aprakstu analīzei tika atlasīti ne vairāk kā 30 konkrētā amatu saimē/ apakšsaimē klasificētie amati.

## 4. Sākotnējo amata aprakstu un citu dokumentu analīzes rezultāti

Šajā sadaļā atspoguļoti sākotnējie amata aprakstu un citu dokumentu analīzes rezultāti par Pētījuma izlasē iekļautajām saimēm/ apakšsaimēm.

Katrs saimes/apakšsaimes ietvaros veiktais sākotnējais amata aprakstu izvērtējums, kas papildināts ar padziļināto interviju kopsavilkumiem, ietver nākamajos punktos uzskaitītās dimensijas:

- Saimes/ apakšsaimes raksturojums;
- Amatu klasifikācijas atbilstības izvērtējums normālajam sadalījumam.

Izvērtējot amatu klasifikācijas atbilstību normālajam sadalījumam tika pārbaudīts, vai ir amati (un kāds ir to īpatsvars kopējā sadalījumā), kuri ir klasificēti saimju/ apakšsaimju zemākajos līmeņos un/vai augstākajos līmeņos un/ vai vidējos līmeņos, kā arī padziļinātajās intervijās noskaidroti būtiskākie iemesli, kādēļ amati netiek klasificēti saimju/ apakšsaimju zemākajos un/ vai augstākajos līmeņos, kā arī kādēļ konkrētos līmeņos tiek klasificēts vairums amatu.

- Darba pienākumu un darba satura analīze.
- Ar darba apjomu saistītie jautājumi, t.sk.:
  - Vai analizētajos amata aprakstos sniegta informācija par veicamā darba apjomu?
  - Vai Amatu kataloga saimju/apakšsaimju līmeņu paraugaprakstos sniegta informācija par konkrētajā līmenī klasificējamo darbinieku veicamo darba apjomu?
  - Vai darba apjomam būtu jābūt to faktoru skaitā, kas tiek ņemti vērā, klasificējot amatus/ nosakot darba algas (pamatojoties uz padziļinātajās intervijās iegūto informāciju)?
  - Vai vērojamas būtiskas un konsekventas atšķirības darba apjomā vienāda amata veicējiem Pētījuma izlasē iekļautajās iestādēs (pamatojoties uz padziļinātajās intervijās iegūto informāciju)?
- Izmaiņas funkcijās un amatos iestādēs notikušo pārmaiņu dēļ.

Šajā apakšsadaļā iekļauta šāda padziļinātajās intervijās iegūtā informācija:

- Pēdējā laikā (pamatā pēdējo divu gadu laikā) notikušās pārmaiņas Pētījuma izlasē iekļautajās valsts tiešās pārvaldes iestādēs, to struktūrā;
  - Notikušo izmaiņu ietekme uz iestādes funkcijām, amatiem, amata pienākumiem.
- Ietekmes līmenis.

Starpziņojuma kontekstā termins „ietekmes līmenis” tiek lietots, analizējot amatam raksturīgās vadības funkcijas, proti:

- Vai darbs prasa sadarbību ar citiem vai citu ietekmēšanu?
  - Vai darbs jāpieskaņo citiem strādājošajiem/ darbs saistīts ar informācijas apmaiņu?
  - Vai darba procesā jākoordinē citu strādājošo darbs?
  - Vai darbs prasa organizēt un kontrolēt citu strādājošo darbu?<sup>1</sup>
- Sadarbības/ vadības mērogs.

Starpziņojuma kontekstā termins „sadarbības/ vadības mērogs” tiek lietots, analizējot amata pienākumu veikšanai nepieciešamo sadarbību kā iestādes ietvaros, tā arī ārpus tās, proti:

- Vai amatam raksturīga sadarbība/vadība vienas struktūrvienības ietvaros?
  - Vai amatam raksturīga sadarbība/vadība vienas funkcijas (vairāku struktūrvienību) ietvaros?
  - Vai amatam raksturīga sadarbība/vadība vienas organizācijas ietvaros?
  - Vai amatam raksturīga sadarbība/vadība vairāku organizāciju ietvaros?<sup>2</sup>
- Kvalifikācijas prasības.

<sup>1</sup> Atklātā konkursa nolikuma „Amatu kataloga pilnveidošana un amatu klasifikācijas kļūdu novēršana” (iepirkuma identifikācijas nr. MK VK 2012/ 13 ESF) Tehniskās specifikācijas 2. pielikums: Rokasgrāmata amatu vērtēšanā

<sup>2</sup> Turpat

Amata aprakstu analīzes ietvaros tika pārbaudīts, vai amata pienākumu veikšanai nepieciešamā izglītība, profesionālā pieredze un prasmes minētas amata aprakstā un Amatu kataloga saimes/ apakšsaimes konkrētā līmeņa paraugaprakstā, kā arī, vai amata aprakstā minētā izglītība, profesionālā pieredze un prasmes atbilst Amatu kataloga saimes/ apakšsaimes konkrētā līmeņa paraugaprakstā minētajām (ja tādas ir noteiktas).

- Konstatētās grūtības klasificēšanas procesā un būtiskākās klasificēšanas kļūdas;
- Secinājumi;
- Sākotnējie priekšlikumi:
  - Priekšlikumi amatu klasificēšanas rezultātu pārskatīšanai un kļūdu novēršanai;
  - Priekšlikumi Amatu kataloga pilnveidošanai.

Amata aprakstu analīzes rezultātā pret Amatu katalogu salīdzinātie amati tika iedalīti šādās grupās:

- Atbilstoši sākotnējai analīzei precīzi klasificētie amati;
- Atbilstoši sākotnējai analīzei neprecīzi klasificētie amati:
  - Amati, kuri atbilstoši sākotnējai analīzei klasificēti nepareizajā saimē;
  - Amati, kuri atbilstoši sākotnējai analīzei klasificēti nepareizajā līmenī;
- Amati, kuru klasifikāciju nav iespējams novērtēt.

Neprecīzi klasificētie saimju/ apakšsaimju un līmeņu amati izlasē iekļautajās valsts tiešās pārvaldes iestādēs tika identificēti, ņemot vērā šādu informāciju:

- Amata aprakstu izvērtējuma rezultātā iegūtā informācija par darba pienākumu saturu, darba sarežģītību, atbildību, vadības funkcijām, sadarbības/vadības mērogu, kvalifikācijas prasībām. Būtiskākie iemesli, kādēļ amata aprakstu analīzes ietvaros nebija iespējams izvērtēt, vai amats klasificēts pareizajā saimē/ apakšsaimē un līmenī, ir šādi:
  - Amata aprakstā sniegtā informācija nav pietiekama, t.sk. ļoti vispārīgi formulēti amata pienākumi;
  - Amatu katalogā sniegtā informācija nav pietiekama;
  - Ne amata aprakstā, ne Amatu katalogā nav sniegta pietiekama informācija;
  - Amata aprakstos apvienoti pienākumi no ļoti dažādām saimēm/apakšsaimēm/līmeņiem.
- Padziļināto interviju rezultātā ar Pētījuma izlasē ietverto valsts tiešās pārvaldes iestāžu konkrētos amatos nodarbinātajiem iegūtā informācija par galvenajiem darba pienākumiem, to īpatsvaru kopējā veicamo darbu apjomā, darba sarežģītību, ietekmes līmeni, sadarbības mērogu, amata veikšanai nepieciešamajām profesionālajām prasmēm;
- Padziļināto interviju rezultātā ar Pētījuma izlasē ietverto valsts tiešās pārvaldes iestāžu personāla daļas pārstāvjiem (personāldaļas vadītājiem, personāldaļas vadītāja vietniekiem u.c. amatiem, kas iestādē, atkarībā no tās lieluma un specifikas, atbildīgi par personāla vadības funkciju) gūtā informācija par pamatojumu konkrētu amatu klasificēšanai attiecīgajos saimes/ apakšsaimes līmeņos.

Uz starpziņojuma sagatavošanas brīdi pabeigta amatu aprakstu analīze 11.1., 11.2., 11.3., 11.4., 12.1., 12.2., 18.1., 18.2., 18.3., 18.6. apakšsaimēs un veiktas intervijas ar pēc dažādības principa (dažāda lieluma dažādu funkciju iestādes) izvēlētiem trīs valsts tiešās pārvaldes iestāžu personāla daļas pārstāvjiem, kā arī deviņiem šajās iestādēs konkrētos amatos nodarbinātajiem.

#### **4.1 1. Saime: administratīvā vadība**

Starpziņojuma iesniegšanas brīdī analīze vēl nav noslēgusies.

#### **4.2 2. Saime: apgāde (iepirkšana)**

Starpziņojuma iesniegšanas brīdī analīze vēl nav noslēgusies.

#### **4.3 3. Saime: apsaimniekošana**

Starpziņojuma iesniegšanas brīdī analīze vēl nav noslēgusies.

#### 4.4 5. Saime: ārstniecība – 5.1. ārstniecības pakalpojumi

Starpziņojuma iesniegšanas brīdī analīze vēl nav noslēgusies.

#### 4.5 5. Saime - 5.2. aprūpe

Starpziņojuma iesniegšanas brīdī analīze vēl nav noslēgusies.

#### 4.6 5. Saime - 5.3. farmācija

Starpziņojuma iesniegšanas brīdī analīze vēl nav noslēgusies.

#### 4.7 5. Saime - 5.4. neatliekamā medicīniskā palīdzība

Starpziņojuma iesniegšanas brīdī analīze vēl nav noslēgusies.

#### 4.8 10. Saime: ekspertīze

Starpziņojuma iesniegšanas brīdī analīze vēl nav noslēgusies.

#### 4.9 11. Saime: finanšu administrēšana – 11.1. finanšu tirgi/ finanšu resursu vadība

##### Saimes/ apakšsaimes raksturojums

Atbilstoši Amatu katalogam 11.1. apakšsaimē klasificējami amati, kuru pildītāji veic šādus pienākumus:

- Vērtspapīru un valūtas operācijas, lai nodrošinātu valsts budžeta izdevumiem nepieciešamos finanšu resursus un brīvo līdzekļu izvietojumu;
- Sadarbība ar partneriem.

11.1. apakšsaime iedalīta piecos tālāk uzskaitītajos līmeņos:

- I līmenis. Līmenī klasificējami amati, kuri sniedz atbalstu finanšu operāciju veikšanā;
- II līmenis. Līmenī klasificējami amati, kuri plāno un veic finanšu operācijas un nodrošina sadarbību ar sadarbības partneriem;
- IIIA līmenis. Līmenī klasificējami amati, kuri organizē un pārrauga sadarbību ar sadarbības partneriem;
- IIIB līmenis. Līmenī klasificējami amati, kuri organizē un pārrauga finanšu operāciju veikšanu;
- IV līmenis. Līmenī klasificējamie amati vada finanšu resursu struktūrvienību.

Kā redzams tabulā zemāk, 11.1. apakšsaimē un tās līmeņos klasificēti procentuāli ļoti nedaudz amatu no kopējā valsts tiešās pārvaldes iestāžu amatu skaita 169 valsts tiešās pārvaldes iestādēs (kopējais amatu skaits – 33 164).

Tabula Nr. 2 11.1. apakšsaimē klasificēto amatu skaits

Līmenis	Amatu skaits	% no saimē klasificēto amatu skaita	% no kopējā skaita	Valsts tiešās pārvaldes iestāžu skaits	Valsts tiešās pārvaldes iestādes
I	0	0,00%	0,00%	0	n/a
II	8	61,54%	0,02%	2	Valsts kase, Kultūrizglītības un nemateriālā mantojuma centrs
IIIA	1	7,69%	0,00%	1	Valsts kase



Līmenis	Amatu skaits	% no saimē klasificēto amatu skaita	% no kopējā skaita	Valsts tiešās pārvaldes iestāžu skaits	Valsts tiešās pārvaldes iestādes
IIIB	2	15,38%	0,01%	1	Valsts kase
IV	2	15,38%	0,01%	1	Valsts kase
<b>KOPĀ:</b>	13	100,00%	0,04%		

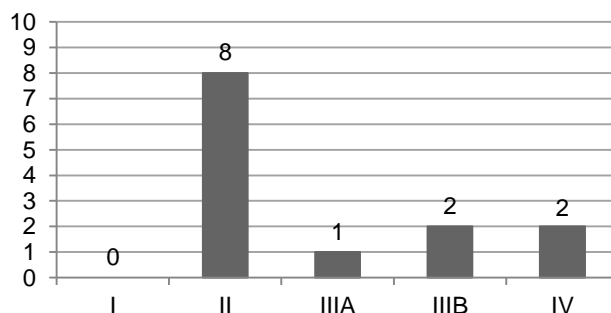
Saskaņā ar FM valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības uzskaites sistēmas datiem apakšsaimē 11.1. Finanšu tirgi/finanšu resursu vadība klasificēti 13 amati šādās valsts tiešās pārvaldes iestādēs:

- Valsts kase;
- Kultūrizglītības un nemateriālā mantojuma centrs.

Analizējamo amata aprakstu kopā tika iekļauti visi šajā apakšsaimē klasificētie Pētījuma izlasē iekļauto valsts tiešās pārvaldes iestāžu amati, proti, 12 Valsts kases amati.

### Amatu klasifikācijas atbilstības izvērtējums normālajam sadalījumam

11.1. apakšsaimes visos līmeņos valsts tiešās pārvaldes iestādēs klasificēto amatu īpatsvars kopējā sadalījumā atspoguļots attēlā zemāk.



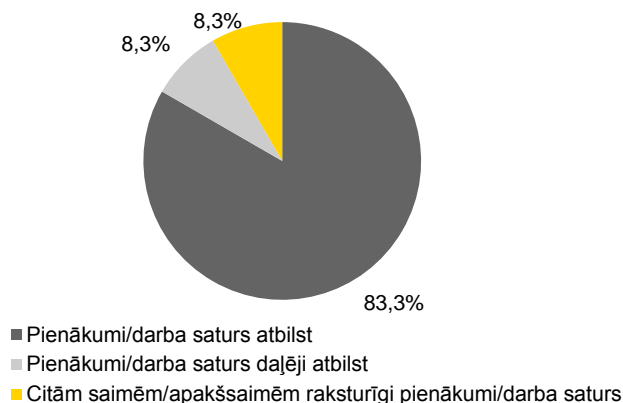
Attēls Nr. 1 11.1.apakšsaimē klasificēto amatu sadalījums pa līmeņiem

Atbilstoši FM valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības uzskaites sistēmas datiem 11.1. apakšsaimes zemākajā (I) līmenī nav klasificēts neviens no valsts tiešās pārvaldes iestāžu amatiem, savukārt apakšsaimes augstākajā (IV) līmenī klasificēti divi amati. Lielākā daļa jeb 62% amatu klasificēti 11.1. apakšsaimes II līmenī. Atbilstoši līmeņa paraugaprakstam tajā klasificētie amati plāno un veic finanšu operācijas un nodrošina sadarbību ar sadarbības partneriem.

Intervētie iestāžu pārstāvji apstiprina, ka 11.1. apakšsaimes zemākais (I) līmenis netiek izmantots, kā arī norāda, ka konkrēto apakšsaimes līmeni no Amatu kataloga, iespējams, būtu derīgi izslēgt, jo pēc personāla daļas pārstāvju teiktā iestādē strādājošo darba pienākumi saturiski neatbilst zemākajā apakšsaimes līmeņa paraugaprakstā paredzētajiem pienākumiem. Pamatojoties uz veikto amata aprakstu analīzi divos 11.1. apakšsaimes II līmeņa speciālistu amata aprakstos iekļautie pienākumi atbilst zemākam apakšsaimes līmenim, proti, tie būtu jāklasificē 11.1. apakšsaimes I līmenī. Detalizētāki amata aprakstu analīzes rezultāti sniegti turpmāk šajā sadaļā.

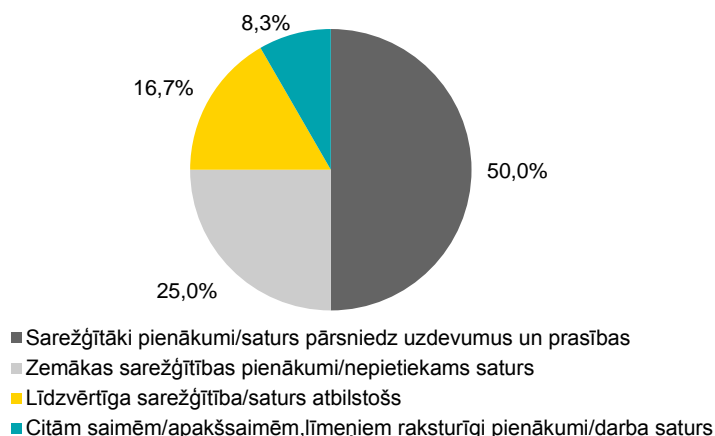
### Darba pienākumu un darba satura analīze

Lielākā daļa (10 jeb 83%) analizēto amata aprakstu pienākumi atbilst Amatu kataloga apakšsaimes paraugaprakstā minētajam. Vienā amata aprakstā minētie pienākumi Amatu kataloga apakšsaimes paraugaprakstam atbilst daļēji. Analīzes gaitā tika konstatēts, ka vienā amata aprakstā iekļauti citai saimei/ apakšsaimei raksturīgi pienākumi/ darba saturs.



Attēls Nr. 2 Amata aprakstos minēto pienākumu atbilstība 11.1. apakšsaimes paraugaprakstam

Amata aprakstu analīzes ietvaros tika izvērtēts, vai amata aprakstos iekļautie būtiskie/pamata pienākumi/darba saturs ir atspoguļoti 11.1. apakšsaimes konkrētā līmeņa paraugaprakstā. Kā redzams attēlā zemāk, pusē no analizētajiem amata aprakstiem iekļauti sarežģītāki pienākumi/darba saturs pārsniedz Amatu katalogā minētos uzdevumus un prasības. Vienā amata aprakstā iekļautie pienākumi atbilst apakšsaimē, tomēr darba sarežģītības pakāpe/ darba saturs pārsniedz augstākā apakšsaimes līmeņa (IV) paraugaprakstā minētos uzdevumus un prasības.



Attēls Nr. 3 Amata aprakstos minēto darba pienākumu atbilstība 11.1. apakšsaimes līmeņu paraugaprakstiem

Lielākajā daļā analizēto amata aprakstu (8) iekļauti līdz 30% citiem apakšsaimes līmeņiem raksturīgi pienākumi. Citām saimēm/ apakšsaimēm un/ vai līmeņiem raksturīgu darba pienākumu pildīšana, kas nepārsniedz 30% no kopējā pienākumu skaita var tikt uzskatīta par pieņemamu rādītāju. Lielāks šādu pienākumu īpatsvars liecina par iespējamību, ka amats klasificēts nepareizajā saimē/ apakšsaimē un/ vai līmenī.

Divos gadījumos vairāk nekā 50% amata aprakstā iekļauto pienākumu neatbilda konkrētajam apakšsaimes līmeņa paraugaprakstam, kas norāda uz nepieciešamību pārskatīt tā klasifikāciju (skat. sadaļu par būtiskākajām klasificēšanas kļūdām zemāk).

Pamatojoties uz amata aprakstā sniegto informāciju viens no analizētajiem amatiem veic visus attiecīgajai saimei/ apakšsaimē un līmenim raksturīgos pienākumus.

Vienā amata aprakstā nav iekļauti citām saimēm/ apakšsaimēm un/vai līmeņiem raksturīgi pienākumi.

#### Ar darba apjomu saistītie jautājumi

Nevienā no amata aprakstiem nav pieminēts ar amata pienākumu veikšanu saistītais darba apjoms.

Pēc intervēto personāla daļu vadītāju domām darba apjomam būtu jābūt to faktoru skaitā, kas tiek izmantots amatu klasificēšanas procesā un darba algas noteikšanā. Vienā no intervētajām iestādēm

Šobrīd uzsākta iniciatīva pāriet uz darba laika uzskaiti, lai būtu iespējams izvērtēt darba apjomu viena līmeņa speciālistu starpā.

### **Izmaiņas funkcijās un amatos iestādēs notikušo pārmaiņu dēļ**

Atbilstoši intervijās ar personāla daļu pārstāvjiem sniegtajai informācijai pēdējo divu gadu laikā iestādēs, kurās strādājošie klasificēti 11.1. apakšsaimē veiktas šādas izmaiņas:

- Pāreja uz elektroniskajiem pakalpojumiem;
- Funkciju koncentrēšana galvaspilsētā;
- Atbalsta funkciju pārskatīšana;
- Atsevišķu amatu likvidēšana.

Augstāk minēto pārmaiņu ietekme uz iestādes amatiem, amatu pienākumiem atspoguļota tālāk minētajos punktos.

- Likvidēto amatu funkcijas tika integrētas esošajos iestādes amata aprakstos.
- Iestādē veiktās pārmaiņas galvenokārt skāra vienā apakšsaimes līmenī klasificētos amatus, pārdaļot amata pienākumus speciālistu starpā.

Pamatojoties uz intervijās ar personāla pārstāvjiem iegūto informāciju, iestādē notikušo pārmaiņu rezultātā būtiskas izmaiņas 11.1. apakšsaimē klasificētajos amatos nav notikušas.

### **Atbildības un ietekmes līmenis**

42% gadījumu Amatu katalogā un amata aprakstos nepietiekami iekļautās informācijas dēļ nebija iespējams noteikt, vai amata aprakstā minētais atbildības līmenis atbilst konkrētā līmeņa paraugaprakstam. 42% analizētajiem Valsts kases amatiem atbildības līmenis ir līdzvērtīgs konkrētā līmeņa paraugaprakstā minētajam. Pārējos 16% analizētajos amata aprakstos minētais atbildības līmenis ir augstāks nekā līmeņa paraugaprakstā minētais. Pamatojoties uz amata aprakstos iekļauto informāciju divi no 11.1. apakšsaimē klasificētajiem amatiem veic atbildīgāku darbu nekā noteikts Amatu kataloga konkrētā līmeņa paraugaprakstā. Vienā no šiem amata aprakstiem minētais atbildības līmenis pārsniedz 11.1. apakšsaimes līmeņu paraugaprakstos minētos atbildības līmeņus, t.sk. augstākajam apakšsaimes līmenim raksturīgo atbildības līmeni.

58% gadījumu 11.1. apakšsaimes II līmeņa, kā arī IIIB līmeņa paraugaprakstos iekļautās informācijas detalizācijas trūkuma dēļ nebija iespējams salīdzināt amata aprakstos un Amatu katalogā minēto amata veicējam raksturīgo ietekmes līmeni. 25% 11.1. apakšsaimē klasificēto amatu amata aprakstos minētais ietekmes līmenis ir līdzvērtīgs 11.1. apakšsaimes konkrētajā līmenī minētajam. Pārējos 17% analizētajos amata aprakstos minētais ietekmes līmenis vērtējams kā daļēji atilstošs šādu iemeslu dēļ:

- IIIA līmenī klasificēto amatu amata aprakstos nav iekļauts pienākums veikt jaunāko speciālistu darbaudzināšanu;
- IV līmenī klasificētā amata aprakstā minētais ietekmes līmenis pārsniedz Amatu kataloga augstākajā (IV) līmenī minēto.

### **Sadarbības/ vadības mērogs**

Analizējot Amatu kataloga 11.1. apakšsaimes līmeņu paraugaprakstos minēto attiecībā uz sadarbības/vadības mērogu, var secināt, ka lielā daļā gadījumu apakšsaimes līmeņu paraugaprakstos iekļautā informācija nav pietiekami detalizēta, lai būtu iespējams salīdzināt amata aprakstos un Amatu katalogā minēto amata veicējam raksturīgo sadarbības/vadības mērogu. Iepriekš minētais attiecas uz šādu Amatu kataloga 11.1. apakšsaimes līmeņu paraugaprakstiem:

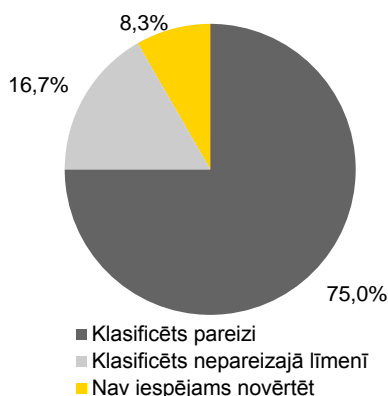
- II līmenis;
- IIIA līmenis;
- IIIB līmenis.

### **Kvalifikācijas prasības**

Nevienā no apakšsaimes līmeņu paraugaprakstiem nav minētas darba veikšanai nepieciešamās prasmes un pieredze, līdz ar to nav iespējams izvērtēt amata aprakstā definēto kvalifikācijas prasību atbilstību Amatu katalogam.

### Konstatētās grūtības klasificēšanas procesā un būtiskākās klasificēšanas kļūdas

Pamatojoties uz sākotnējo amata aprakstu analīzi lielākā daļa amatu (75% jeb 11 amati) klasificēti pareizajā saimē/ apakšsaimē un līmenī.



Attēls Nr. 4 Amata aprakstu analīzes konstatējumi par klasifikāciju

Veicot sākotnējo amata aprakstu un citu dokumentu analīzi, kā arī padziļinātās intervijas, 11.1. apakšsaimē Finanšu tirgi/ finanšu resursu vadība novērotas šādas būtiskākās klasificēšanas kļūdas:

- Divi no 12 11.1. apakšsaimē analizējamo II līmenī klasificēto amatu kopā iekļautajiem amatiem neatbilst noteiktās amatu apakšsaimes līmeņa paraugaprakstā paredzētajiem pienākumiem – būtiska daļa amatu aprakstos iekļauto pienākumu ir ar zemāku sarežģītības pakāpi/darba saturs atbilst zemākam apakšsaimes līmenim. Atbilstoši sākotnējai amata aprakstu analīzei amats būtu klasificējams 11.1. apakšsaimes I līmenī.

Neskaidras un nepietiekamas amata aprakstā sniegtās informācijas dēļ nebija iespējams viennozīmīgi novērtēt viena no analizējamo amatu kopā iekļautā amata klasifikācijas atbilstību attiecīgajam Amatu kataloga 11.1. apakšsaimes līmenim.

### **Specifiskas/ īpašas prasmes un pienākumi**

Divos no pieciem amata aprakstiem vienā līmenī (II) klasificētiem amatiem ar vienādu nosaukumu minētas nepieciešamās prasmes darbā ar SAP programmu.

### **Secinājumi**

Saskaņā ar FM valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības uzskaites sistēmas datiem 11.1. apakšsaimes zemākais (I) līmenis netiek izmantots nevienā no valsts tiešās pārvaldes iestādēm, klasificējot 11. apakšsaimē Finanšu tirgi/finanšu resursu vadība raksturīgos amatus.

Amatu kataloga 11.1. apakšsaimes līmeņu paraugaprakstos iekļautā informācija nav pietiekami detalizēta, lai būtu iespējams noteikt amata pildītājam atbilstošo sadarbības/ vadības mērogu (II, IIA, IIIB līmenis), ietekmes līmeni (II, IIIB līmenis) darba veikšanai nepieciešamās prasmes, profesionālo pieredzi un izglītību.

Amata aprakstu analīzes rezultāti kopumā liecina, ka lielākā daļa amatu (75%) klasificēti pareizajā saimē/ apakšsaimē un līmenī. Divi no 12 11.1. apakšsaimē analizējamo amatu kopā iekļautajiem amatiem neatbilst noteiktās amatu apakšsaimes līmeņa paraugaprakstā paredzētajiem pienākumiem - darba saturs atbilst zemākam apakšsaimes līmenim.

### **Sākotnējie priekšlikumi**

Būtiskākie sākotnējie priekšlikumi amatu klasificēšanas rezultātu pārskatīšanai un kļūdu novēršanai ir šādi:

- Ņemot vērā amata aprakstā ielauto pienākumu sarežģītības līmeni un zemākam apakšsaimes līmenim raksturīgos pienākumus, vienam no 11.1. apakšsaimes II līmenī klasificētajiem amatiem būtu ieteicams pārskatīt klasifikāciju. Atbilstoši sākotnējai amata aprakstu analīzei amats būtu klasificējams 11.1. apakšsaimes I līmenī.

Būtiskākie sākotnējie priekšlikumi Amatu kataloga pilnveidošanai ir šādi:

- Pārskatīt 11.1. apakšsaimes zemākā līmeņa (I) paraugaprakstā iekļauto informāciju un/vai izvērtēt nepieciešamību pēc šī līmeņa, kurš, saskaņā ar FM valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības uzskaites sistēmas datiem un intervijās ar iestāžu pārstāvjiem gūto informāciju netiek izmantots 11.1. apakšsaimē raksturīgo amatu klasificēšanā.
- Pārskatīt 11.1. apakšsaimes IV līmeņa paraugaprakstu. Analīzes rezultātā konstatēts, ka vienā amata aprakstā iekļautie pienākumi atbilst 11.1. apakšsaimē, tomēr darba saturs un atbildības līmenis pārsniedz līmeņa paraugaprakstā minētos uzdevumus un prasības. Būtu ieteicams izvērtēt nepieciešamību izveidot papildu līmeni vai pārskatīt IV līmeņa paraugaprakstā minēto.
- 11.1. apakšsaimes līmeņu paraugaprakstos precizēt amata veikšanai atbilstošu sadarbības mērogu, norādot, vai amata pienākumu veikšana paredz sadarbību/ vadību vienas struktūrvienības ietvaros/ vienas funkcijas (vairāku struktūrvienību) ietvaros/ vienas organizācijas ietvaros/ vairāku organizāciju ietvaros.
- 11.1. apakšsaimes līmeņu paraugaprakstos (II, IIIB līmenis) precizēt amata veikšanai atbilstošu ietekmes līmeni.

## 4.10 11. Saime: finanšu administrēšana – 11.2. kreditēšana

### Saimes/ apakšsaimes raksturojums

Atbilstoši Amatu katalogam 11.2. apakšsaimē klasificējami amati, kuru pildītāji veic šādus pienākumus:

- Izsniedz valsts aizdevumus;
- Organizē valsts galvojumu sniegšanas procesu;
- Izstrādā normatīvos aktus, kas reglamentē valsts aizdevumu un valsts galvojumu sniegšanas, apkalpošanas un uzraudzības procesus;
- Nodrošina aktuālu informāciju par to, kā tiek pildītas ar valsts aizdevumiem un valsts galvojumiem saistītās finansiālās saistības un kādas darbības tiek veiktas kavēto maksājumu un bezcerīgo aizdevumu atgūšanas procesā.

11.2. apakšsaime iedalīta šādos trīs līmeņos:

- I līmenis. Līmenī klasificējami amati, kuri izsniedz aizdevumus un galvojumus;
- II līmenis. Līmenī klasificējami amati, kuri organizē un pārrauga kreditēšanas procesus;
- III līmenis. Līmenī klasificējami amati, kuri vada kreditēšanas struktūrvienību.

Kā redzams tabulā zemāk, 11.2. apakšsaimē un tās līmeņos klasificēti procentuāli ļoti neliels skaits amatu salīdzinājumā ar kopējo amatu skaitu valsts tiešās pārvaldes iestādēs (33 164).

Tabula Nr. 3 11.2. apakšsaimē klasificēto amatu skaits

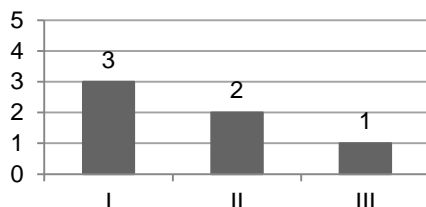
Līmenis	Amatu skaits	% no saimē klasificēto amatu skaita	% no kopējā skaita	Valsts tiešās pārvaldes iestāžu skaits	Valsts tiešās pārvaldes iestādes
I	3	50,00%	0,01%	1	Valsts kase
II	2	33,33%	0,01%	1	Valsts kase
III	1	16,67%	0,00%	1	Valsts kase
<b>KOPĀ:</b>	6	100,00%	0,02%		

Saskaņā ar FM valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības uzskaites sistēmas datiem apakšsaimē 11.2. Kreditēšana klasificēti 6 Valsts kases amati.

Analizējamo amata aprakstu kopā tika iekļauti visi šajā apakšsaimē klasificētie Pētījuma izlasē iekļauto valsts tiešās pārvaldes iestāžu amati, proti, 6 Valsts kases amati.

### Amatu klasifikācijas atbilstības izvērtējums normālajam sadalījumam

11.2. apakšsaimes visos līmeņos valsts tiešās pārvaldes iestādēs klasificēto amatu īpatsvars kopējā sadalījumā atspoguļots attēlā zemāk.



Attēls Nr. 5 11.2.apakšsaimē klasificēto amatu sadalījums pa līmeņiem

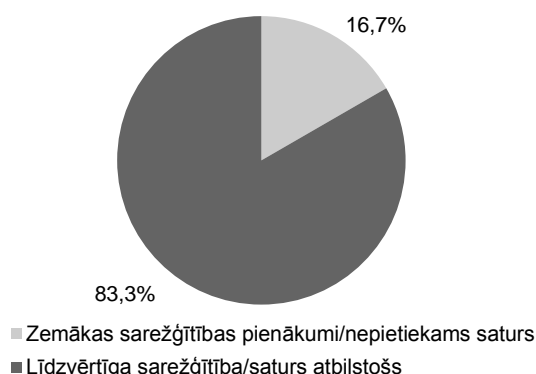
Atbilstoši FM valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības uzskaites sistēmas datiem pretēji 11.1. apakšsaimē novērotajai situācijai 11.2. apakšsaimes zemākajā (I) līmenī klasificēts vislielākais skaits 11.2. apakšsaimes amatu. Atbilstoši līmeņa paraugaprakstam tajā klasificētie amati izsniedz aizdevumus un galvojumus.

Apakšsaimes augstākajā līmenī (III) klasificēts salīdzinoši neliels strādājošo skaits. Atbilstoši padziļinātajās intervijās ar personāla daļu pārstāvjiem iegūtajai informācijai šāda situācija raksturīga darba pienākumu saturiskās neatbilstības dēļ konkrēto amatu saimju/ apakšsaimju augstāko līmeņu paraugaprakstos paredzētajiem pienākumiem. Intervētie iestāžu personālvadības pārstāvji vērs uzmanību uz to, ka daļā saimju/ apakšsaimju augstāko līmeņu paraugapraksti paredzēti ministrijām un īpaši lielām iestādēm, izslēdzot iespēju šajā līmenī klasificēt citas padotības iestādes (piemēram, 14. Grāmatvedība VB līmenis – līmenī klasificējami amati, kas nodrošina grāmatvedības funkciju ministrijā vai īpaši lielā iestādē un tās padotības iestādēs, atbild par nozares grāmatvedības uzskaites kārtošanu atbilstoši regulējošiem normatīviem aktiem).

### Darba pienākumu un darba satura analīze

Analīzes gaitā tika konstatēts, ka visu analizēto amata aprakstu pienākumi atbilst Amatu kataloga apakšsaimes paraugaprakstā minētajam.

Amata aprakstu analīzes ietvaros tika izvērtēts, vai amata aprakstos iekļautie būtiskie/pamata pienākumi/darba saturs ir atspoguļoti 11.2. apakšsaimes konkrētā līmeņa paraugaprakstā. Kā redzams attēlā zemāk, kopumā 11.2. apakšsaimē klasificēto amatu darba sarežģītība un darba saturs atbilst konkrētā saimes līmeņa paraugaprakstā minētajiem uzdevumiem un prasībām..



Attēls Nr. 6 Amata aprakstos minēto darba pienākumu atbilstība 11.2. apakšsaimes līmeņu paraugaprakstiem

Lielākajā daļā analizēto amata aprakstu (4) nav iekļauti citām saimēm/ apakšsaimēm un/vai līmeņiem raksturīgi pienākumi vai šāda veida pienākumi neveido vairāk par 30% no kopējā amata aprakstā iekļauto pienākumu skaita. Analīzes rezultātā konstatēts, ka divos 11.2. apakšsaimē klasificētajos amatos iekļauti vairāk nekā 30% pienākumu, kas raksturīgi citiem šīs apakšsaimes līmeņiem, t.sk. vienā no gadījumiem virs 50% amata aprakstā atrunāto pienākumu neatbilda konkrētajam apakšsaimes līmeņa paraugaprakstam. Amata aprakstā minētie pienākumi vērtējami kā mazāk sarežģīti salīdzinājumā ar Amatu katalogā minētajiem.

### **Ar darba apjomu saistītie jautājumi**

Nevienā no amata aprakstiem nav pieminēts ar amata pienākumu veikšanu saistītais darba apjoms.

### **Izmaiņas funkcijās un amatos iestādēs notikušo pārmaiņu dēļ**

Pēdējo divu gadu laikā veiktās izmaiņas iestādēs, kurās strādājošie klasificēti 11. saimē, aprakstītas šī ziņojuma 4.9 apakšnodaļā.

Pamatojoties uz intervijās ar personāla pārstāvjiem iegūto informāciju, iestādē notikušo pārmaiņu rezultātā būtiskas izmaiņas 11.2. apakšsaimē klasificētajos amatos nav notikušas.

### **Atbildības un ietekmes līmenis**

Visos 11.2. apakšsaimē klasificēto amatu amata aprakstos minētais atbildības līmenis ir līdzvērtīgs 11.2. apakšsaimes konkrētajā līmenī minētajam (gan I līmenī, gan II līmenī, gan III līmenī klasificētajiem amatiem).

33% gadījumu 11.2. apakšsaimes I līmeņa paraugaprakstā iekļautās informācijas detalizācijas trūkuma dēļ nebija iespējams salīdzināt amata aprakstos un Amatu katalogā minēto amata veicējam raksturīgo ietekmes līmeni. 33% 11.2. apakšsaimē klasificēto amatu amata aprakstos minētais ietekmes līmenis ir līdzvērtīgs 11.2. apakšsaimes konkrētajā līmenī minētajam. Vienam no II līmenī klasificētajiem amatiem ietekmes līmenis vērtējams kā daļēji atbilstošs. Vienā gadījumā amata aprakstā minētais ietekmes līmenis neatbilda attiecīgā līmeņa paraugaprakstā minētajam ietekmes līmenim (III līmenis).

### **Sadarbības/vadības mērogs**

Izvērtējot 11.2. apakšsaimē klasificēto amatu amata aprakstu atbilstību 11.2. apakšsaimes līmeņu paraugaprakstiem var secināt, ka amata pildīšanai nepieciešamā sadarbība struktūrvienības ietvaros/ vairāku struktūrvienību ietvaros/ valsts tiešās pārvaldes iestādes ietvaros/ ar citām institūcijām ir līdzvērtīga Amatu katalogā minētajam.

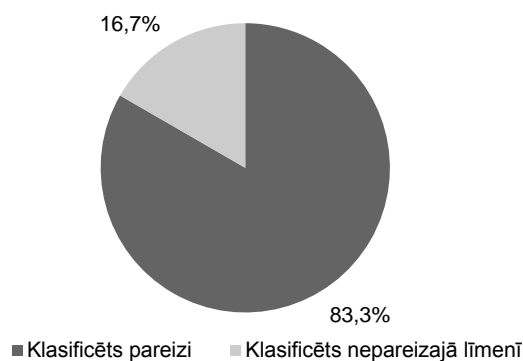
### **Kvalifikācijas prasības**

Nevienā no apakšsaimes līmeņu paraugaprakstiem nav minētas darba veikšanai nepieciešamās prasmes un pieredze, līdz ar to nav iespējams izvērtēt amata aprakstā definēto kvalifikācijas prasību atbilstību Amatu katalogam.

### **Konstatētās grūtības klasificēšanas procesā un būtiskākās klasificēšanas kļūdas**

Atbilstoši veiktajai analīzei lielākā daļa amatu (83% jeb 5 amati) klasificēti pareizajā saimē/ apakšsaimē un līmenī.





Attēls Nr. 7 Amata aprakstu analīzes konstatējumi par klasifikāciju

Izvērtējot amata aprakstu analīzes kopā iekļautos amatus var secināt, ka būtiskākās 11.2. apakšsaimē (kreditēšana) raksturīgās amatu klasificēšanas kļūdas ir šādas:

- Viens no sešiem 11.2. apakšsaimē analizējamo amatu kopā iekļautajiem III līmenī klasificētajiem amatiem neatbilst noteiktās amatu apakšsaimes līmeņa paraugaprakstā paredzētajiem pienākumiem – būtiska daļa amata aprakstos iekļauto pienākumu ir ar zemāku sarežģītības pakāpi/darba saturs atbilst zemākam apakšsaimes līmenim. Atbilstoši sākotnējai amata aprakstu analīzei amats būtu klasificējams 11.2. apakšsaimes II līmenī.

Amatu kataloga 11.2. apakšsaimes līmeņu paraugaprakstu analīzes, kā arī amata aprakstu analīzes ietvaros identificētas šādas grūtības amatu klasificēšanā, kas potenciāli varētu būt par iemeslu jau esošajām un iespējamajām amatu klasificēšanas kļūdām:

- Atšķirīgos apakšsaimes līmeņos iekļauti vienāda rakstura un sarežģītības pienākumi, t.sk. pienākums organizēt valsts budžetā paredzēto valsts aizdevumu dzēšanu likvidētajiem uzņēmumiem (uzņēmēj sabiedrībām) vai komercsabiedrībām (I un II līmenī iekļautie pienākumi).

#### **Specifiskas/ īpašas prasmes un pienākumi**

Nevienā no analizētajiem amata aprakstiem nav minētas par specifiskām/ īpašām uzskatāmas prasmes vai pienākumi.

#### **Secinājumi**

Atsevišķi vienāda rakstura un sarežģītības pienākumi iekļauti vairākos 12.2. apakšsaimes līmeņu paraugaprakstos, kas apgrūtina atbilstošās saimes/ apakšsaimes līmeņa identificēšanu.

Sākotnējie amata aprakstu analīzes rezultāti kopumā liecina, ka lielākā daļa amatu (83%) klasificēti pareizajā saimē/ apakšsaimē un līmenī. Viens no analizētajiem amata aprakstiem klasificēts neatbilstošā (augstākā) apakšsaimes līmenī.

Šobrīd daļa valsts tiešās pārvaldes iestāžu amata nosaukumu (piemēram, referents, eksperts) neatspoguļo veicamā darba raksturu, nerada patiesu priekšstatu par veicamajiem pienākumiem, atbildības, ietekmes līmeni. Apakšsaimes zemākajos līmeņos klasificēto amatu nosaukumi var radīt maldīgu priekšstatu par amata faktiski veicamajiem darba pienākumiem, piemēram, apakšsaimes I līmenī klasificēti amati ar nosaukumu „vecākais eksperts” vērš uzmanību uz to, ka amata pienākumi varētu būt raksturīgi augstākam apakšsaimes līmenim un ietvert, piemēram, tādus pienākumus kā jaunāko speciālistu darbuzzināšana u.c.

Amatu kataloga 11.2. apakšsaimes līmeņu paraugaprakstos iekļautā informācija nav pietiekami detalizēta, lai būtu iespējams noteikt amata pildītājam atbilstošo sadarbības/ vadības mērogu, ietekmes līmeni (I līmenis) darba veikšanai nepieciešamās prasmes, profesionālo pieredzi un izglītību.

#### **Sākotnējie priekšlikumi**

Būtiskākie sākotnējie priekšlikumi amatu klasificēšanas rezultātu pārskatīšanai un kļūdu novēršanai ir šādi:

- Nemot vērā amata aprakstā ielauto pienākumu sarežģītības līmeni un zemākam apakšsaimes līmenim raksturīgos pienākumus, vienam no 11.2. apakšsaimes III līmenī klasificētajiem amatiem būtu ieteicams pārskatīt klasifikāciju. Atbilstoši sākotnējai amata aprakstu analīzei amats būtu klasificējams 11.2. apakšsaimes II līmenī.

Būtiskākie sākotnējie priekšlikumi Amatu kataloga pilnveidošanai ir šādi:

- Pārskatīt Amatu kataloga 11.2. apakšsaimes I un II līmeņa paraugaprakstus. Nepieciešams izvērtēt, vai viena un tā paša pienākuma veikšana ir aktuāla gan I, gan II līmenī klasificētajiem amata veicējiem;
- Būtu nepieciešams pārskatīt valsts tiešās pārvaldes iestāžu amata nosaukumus un to atbilstību saimju/ apakšsaimju kontekstā, lai netiktu radīts maldinošs un nepatīess priekšstats par amata faktiski veicamajiem darba pienākumiem, atbildības līmeni utt.
- 11.2. apakšsaimes līmeņu paraugaprakstos precizēt amata veikšanai atbilstošo sadarbības mērogu, norādot, vai amata pienākumu veikšana paredz sadarbību/ vadību vienas struktūrvienības ietvaros/ vienas funkcijas (vairāku struktūrvienību) ietvaros/ vienas organizācijas ietvaros/ vairāku organizāciju ietvaros.
- 11.2. apakšsaimes līmeņu paraugaprakstos (I līmenis) precizēt amata veikšanai atbilstošo ietekmes līmeni.

## 4.11 11. Saime: finanšu administrēšana – 11.3. risku vadība (finanšu riski)

### Saimes/ apakšsaimes raksturojums

Atbilstoši Amatu katalogam 11.3. apakšsaimē klasificējami amati, kuru pildītāji veic šādus pienākumus:

- Nodarbojas ar valsts parādu portfeļa un aktīvu portfeļa finanšu risku vadību;
- Izvērtē to iestāžu un komercsabiedrību finansiālo stāvokli un aizdevumu atmaksas iespējas, kuri pretendē uz valsts aizdevumiem vai valsts galvojumiem.

11.3. apakšsaime iedalīta šādos trīs līmeņos:

- I līmenis. Līmenī klasificējami amati, kuri veic finanšu risku novērtēšanu;
- II līmenis. Līmenī klasificējami amati, kuri veic finanšu risku novērtēšanu sarežģītos gadījumos, kas prasa padziļinātas zināšanas un plašu pieredzi;
- III līmenis. Līmenī klasificējami amati, kuri vada finanšu risku vadības struktūrvienību.

Kā redzams tabulā zemāk, 11.3. apakšsaimē un tās līmeņos klasificēti procentuāli ļoti neliels skaits amatu salīdzinājumā ar kopējo amatu skaitu valsts tiešās pārvaldes iestādēs (33 164).

Tabula Nr. 4 11.3. apakšsaimē klasificēto amatu skaits

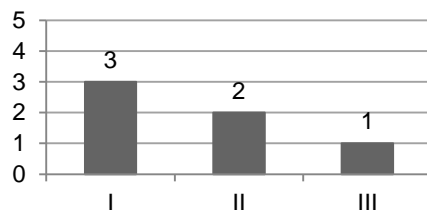
Līmenis	Amatu skaits	% no saimē klasificēto amatu skaita	% no kopējā skaita	Valsts tiešās pārvaldes iestāžu skaits	Valsts tiešās pārvaldes iestādes
I	3	50,00%	0,01%	1	Valsts kase
II	2	33,33%	0,01%	1	Valsts kase
III	1	16,67%	0,00%	1	Valsts kase
<b>KOPĀ:</b>	6	100,00%	0,02%		

Saskaņā ar FM valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības uzskaites sistēmas datiem apakšsaimē 11.3. Risku vadība (finanšu riski) klasificēti 6 Valsts kases amati.

Analizējamo amata aprakstu kopā tika iekļauti visi šajā apakšsaimē klasificētie Pētījuma izlasē iekļauto valsts tiešās pārvaldes iestāžu amati, proti, 6 Valsts kases amati.

## Amatu klasifikācijas atbilstības izvērtējums normālajam sadalījumam

11.3. apakšsaimes visos līmeņos valsts tiešās pārvaldes iestādēs klasificēto amatu īpatsvars kopējā sadalījumā atspoguļots attēlā zemāk.

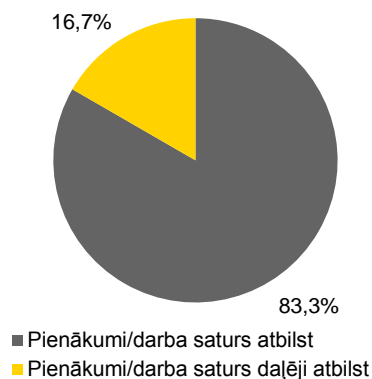


Attēls Nr. 8 11.3.apakšsaimē klasificēto amatu sadalījums pa līmeņiem

Atbilstoši FM valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības uzskaites sistēmas datiem pretēji 11.1. apakšsaimē novērotajai situācijai 11.3. apakšsaimes zemākajā (I) līmenī klasificēti 50% 11.3. apakšsaimes amatu. Atbilstoši līmeņa paraugaprakstam tajā klasificētie amati izsniedz aizdevumus un galvojumus. Apakšsaimes augstākajā līmenī (III) klasificēts salīdzinoši neliels strādājošo skaits (16%).

## Darba pienākumu un darba satura analīze

Analīzes gaitā tika konstatēts, ka lielākā daļa (5 jeb 83%) analizēto amata aprakstu pienākumi atbilst Amatu kataloga apakšsaimes paraugaprakstā minētajam. Vienā 11.3. apakšsaimē klasificētā amata aprakstā minētie pienākumi Amatu kataloga apakšsaimes paraugaprakstam atbilst daļēji - daļa pienākumu raksturīgi citai 11. saimes apakšsaimēi (11.1. Finanšu tirgi un finanšu resursu vadība).



Attēls Nr. 9 Amata aprakstos minēto pienākumu atbilstība 11.3. apakšsaimes paraugaprakstam

Amata aprakstu analīzes ietvaros tika izvērtēts, vai amata aprakstos iekļautie būtiskie/pamata pienākumi/darba saturs ir atspoguļoti 11.3. apakšsaimes konkrētā līmeņa paraugaprakstā. Kā redzams attēlā zemāk 11.3. apakšsaimes zemākajā līmenī (I) klasificēto amatu amata aprakstos iekļautie pienākumi ir sarežģītāki un atbildīgāki, līdz ar to pārsniedz Amatu kataloga 11.3. apakšsaimes I līmeņa paraugaprakstā minētos uzdevumus un prasības. Atlikušie trīs amata apraksti, kas klasificēti 11.3. apakšsaimes vidējā (II) un augstākajā (III līmenī) darba sarežģītības un satura atbilstības ziņā vērtējami kā līdzvērtīgi līmeņu paraugaprakstos noteiktajam.



## Attēls Nr. 10 Amata aprakstos minēto darba pienākumu atbilstība 11.3. apakšsaimes līmeņu paraugaprakstiem

50% analizēto amata aprakstu (3) citām saimēm/ apakšsaimēm raksturīgi pienākumi neveido vairāk par 30% no kopējā amata aprakstā iekļauto pienākumu skaita vai šāda veida pienākumi tajos nav iekļauti vispār (2). Veicot analīzi konstatēts, ka vienā no amata aprakstiem iekļauti vairāk nekā 50% šādām citām saimēm/ apakšsaimēm un līmeņiem raksturīgi pienākumi, piemēram, 11.1. Finanšu tirgi un finanšu resursu vadība, 11.3. Riska vadība, II līmenis.

### **Ar darba apjomu saistītie jautājumi**

Nevienā no amata aprakstiem nav pieminēts ar amata pienākumu veikšanu saistītais darba apjoms.

### **Izmaiņas funkcijās un amatos iestādēs notikušo pārmaiņu dēļ**

Pēdējo divu gadu laikā veiktās izmaiņas iestādēs, kurās strādājošie klasificēti 11.saimē, aprakstītas šī ziņojuma 4.9 apakšnodaļā.

Pamatojoties uz intervijās ar personāla pārstāvjiem iegūto informāciju, iestādē notikušo pārmaiņu rezultātā būtiskas izmaiņas 11.3. apakšsaimē klasificētajos amatos nav notikušas.

### **Atbildības un ietekmes līmenis**

Visos 11.3. apakšsaimē klasificēto amatu amata aprakstos minētais atbildības līmenis ir līdzvērtīgs 11.3. apakšsaimes konkrētajā līmenī minētajam (gan I līmenī, gan II līmenī, gan III līmenī klasificētajiem amatiem).

50% gadījumu 11.3. apakšsaimes I līmeņa paraugaprakstā iekļautās informācijas detalizācijas trūkuma dēļ nebija iespējams salīdzināt amata aprakstos un Amatu katalogā minēto amata veicējam raksturīgo ietekmes līmeni. Vienā analizētajā amata aprakstā minētais ietekmes līmenis ir līdzvērtīgs 11.3. apakšsaimes konkrētajā līmenī minētajam. Diviem no II līmenī klasificētajiem amatiem ietekmes līmenis vērtējams kā daļēji atbilstošs.

### **Sadarbības/ vadības mērogs**

Analizējot Amatu kataloga 11.3. apakšsaimes līmeņu paraugaprakstos minēto attiecībā uz sadarbības/ vadības mērogu var secināt, ka vairumā gadījumu līmeņu paraugaprakstos iekļautā informācija nav pietiekami detalizēta, lai būtu iespējams salīdzināt amata aprakstos un Amatu katalogā minēto amata veicējam raksturīgo sadarbības/ vadības mērogu.

### **Kvalifikācijas prasības**

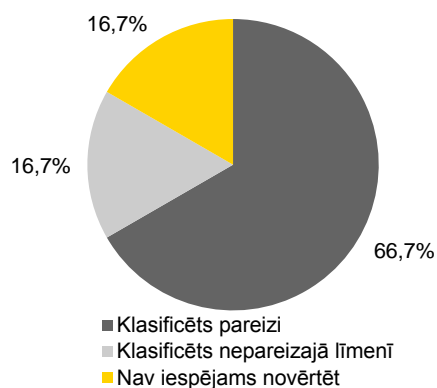
Nevienā no apakšsaimes līmeņu paraugaprakstiem nav minētas darba veikšanai nepieciešamās prasmes un pieredze, līdz ar to nav iespējams izvērtēt amata aprakstā definēto kvalifikācijas prasību atbilstību Amatu katalogam.

### **Konstatētās grūtības klasificēšanas procesā un būtiskākās klasificēšanas kļūdas**

Pamatojoties uz veikto analīzi lielākā daļa amatu (66,7% jeb 4 amati) klasificēti pareizajā saimē/ apakšsaimē un līmenī.

Izvērtējot amata aprakstu analīzes kopā iekļautos amatus var secināt, ka būtiskākās 11.3. apakšsaimē risku vadība (finanšu riski) raksturīgās amatu klasificēšanas kļūdas ir šādas:

- Viens no sešiem 11.3. apakšsaimē analizējamo amatu kopā iekļautajiem I līmenī klasificētajiem amatiem neatbilst noteiktās amata apakšsaimes līmeņa paraugaprakstā paredzētajiem pienākumiem – būtiska daļa amata aprakstos iekļauto pienākumu ir ar augstāku sarežģītības pakāpi/ darba saturs atbilst augstākam apakšsaimes līmenim. Atbilstoši sākotnējai amata aprakstu analīzei amats būtu klasificējams 11.3. apakšsaimes II līmenī.



Attēls Nr. 11 Amata aprakstu analīzes konstatējumi par klasifikāciju

Veicot amata aprakstu analīzi tika konstatēts, ka vienam no izlasē iekļautajiem 11.3. apakšsaimes II līmenī klasificētajiem amata aprakstiem, pamatojoties tikai uz amata aprakstā pieejamo informāciju, nav iespējams viennozīmīgi novērtēt tā piederību kādam no apakšsaimes līmeņiem.

Amatu kataloga 11.3. apakšsaimes līmeņu paraugaprakstu analīzes, kā arī amata aprakstu analīzes ietvaros identificētas šādas grūtības amatu klasificēšanā, kas potenciāli varētu būt par iemeslu jau esošajām un iespējamajām amatu klasificēšanas kļūdām:

- Atšķirīgu apakšsaimju līmeņu paraugaprakstos iekļauti vienāda rakstura un sarežģītības pienākumi, t.sk. pienākums izstrādāt priekšlikumus valsts portfeļa un aktīvu portfeļa vadības efektivitātes uzlabošanai (11.3. Risku vadība (finanšu riski) II līmenī un 11.1. II līmenī iekļautie pienākumi).

#### **Specifiskas/īpašas prasmes un pienākumi**

Nevienā no analizētajiem amata aprakstiem nav minētas par specifiskām/ īpašām uzskatāmas prasmes vai pienākumi.

#### **Secinājumi**

Visos 11.3. apakšsaimes zemākajā līmenī (I līmenis) klasificēto amatu amata aprakstos iekļautie pienākumi ir sarežģītāki un ir saistīti ar augstāku atbildības līmeni nekā noteikts līmeņu paraugaprakstos.

Amata aprakstu analīzes rezultāti kopumā liecina, ka lielākā daļa amatu (66,7%) klasificēti pareizajā saimē/ apakšsaimē un līmenī.

Atšķirīgu apakšsaimju līmeņu paraugaprakstos iekļauti vienāda rakstura un sarežģītības pienākumi (izstrādā priekšlikumus valsts portfeļa un aktīvu portfeļa vadības efektivitātes uzlabošanai (11.3. Risku vadība (finanšu riski) II līmenī un 11.1. II līmenī iekļautie pienākumi), kas potenciāli var radīt vai paaugstināt klasificēšanas kļūdu veidošanās risku amatu klasificēšanas procesā.

Amatu kataloga 11.3. apakšsaimes līmeņu paraugaprakstos iekļautā informācija nav pietiekami detalizēta, lai būtu iespējams noteikt amata pildītājam atbilstošo sadarbības/ vadības mērogu, ietekmes līmeni (I līmenis) darba veikšanai nepieciešamās prasmes, profesionālo pieredzi un izglītību.

#### **Sākotnējie priekšlikumi**

Būtiskākie sākotnējie priekšlikumi amatu klasificēšanas rezultātu pārskatīšanai un kļūdu novēršanai ir šādi:

- Ņemot vērā amata aprakstā ieļauto pienākumu sarežģītības līmeni un augstākam apakšsaimes līmenim raksturīgos pienākumus, vienam no 11.3. apakšsaimes I līmenī klasificētajiem amatiem būtu ieteicams pārskatīt klasifikāciju. Atbilstoši sākotnējai amata aprakstu analīzei amats būtu klasificējams 11.3. apakšsaimes II līmenī.

Būtiskākie sākotnējie priekšlikumi Amatu kataloga pilnveidošanai ir šādi:

- Ņemot vērā, ka 11.3. apakšsaimē tiek klasificēti tikai vienas valsts tiešās pārvaldes iestādes amati un, atbilstoši veiktās amata aprakstu analīzes rezultātiem visos no iestādes zemākajā (I) līmenī klasificēto amatu amata aprakstos iekļauti pienākumi, kas raksturīgi II līmenim (divos amata aprakstos šie pienākumi nepārsniedz 30%, vienā no amata aprakstiem II līmenim raksturīgie pienākumi veido vairāk nekā 50% no visiem amata aprakstā iekļautajiem darba pienākumiem), būtu ieteicams pārskatīt 11.3. apakšsaimes zemākā līmeņa paraugaprakstā iekļautos pienākumus un to sarežģītību;
- Pārskatīt 11.3. apakšsaimes II un 11.1. apašsaimes II līmeņa paraugaprakstus. Nepieciešams izvērtēt, vai viena un tā paša pienākuma veikšana ir aktuāla gan 11.3., gan 11.1. apakšsaimes II līmenī klasificētajiem amata veicējiem.
- 11.3. apakšsaimes līmeņu paraugaprakstos precizēt amata veikšanai atbilstošo sadarbības mērogu, norādot, vai amata pienākumu veikšana paredz sadarbību/ vadību vienas struktūrvienības ietvaros/ vienas funkcijas (vairāku struktūrvienību) ietvaros/ vienas organizācijas ietvaros/ vairāku organizāciju ietvaros.
- 11.3. apakšsaimes līmeņu paraugaprakstos (I līmenis) precizēt amata veikšanai atbilstošo ietekmes līmeni.

## 4.12 11. Saime: finanšu administrēšana – 11.4. valsts budžeta norēķini

### Saimes/ apakšsaimes raksturojums

Atbilstoši Amatu katalogam 11.4. apakšsaimē klasificējami amati, kuru pildītāji veic šādus pienākumus:

- Nodrošina valsts budžeta, valsts parāda un aktīvu vadības ietvaros noslēgto finansiālo darījumu uzskaiti;
- Nodrošina valsts budžeta, valsts parāda un aktīvu vadības ietvaros noslēgto finansiālo darījumu norēķinus.

11.4. apakšsaime iedalīta šādos līmeņos:

- IA līmenis. Līmenī klasificējami amati, kuri veic vienkāršus uzdevumus budžeta kases izpildes jomā;
- IB līmenis. Līmenī klasificējami amati, kuri veic vienkāršus un standartizētus uzdevumus budžeta kases izpildes jomā, kas prasa padziļinātas zināšanas un plašu pieredzi;
- IIA līmenis. Līmenī klasificējami amati, kuri veic sarežģītus un standarta uzdevumus budžeta kases izpildes jomā;
- IIB līmenis. Līmenī klasificējami amati, kuri veic sarežģītus un nestandarta uzdevumus budžeta kases izpildes jomā;
- IIIA līmenis. Līmenī klasificējami amati, kuri organizē un koordinē klientu apkalpošanas un budžeta kases izpildes procesu lielā klientu apkalpošanas un budžeta kases izpildes struktūrvienībā;
- IIIB līmenis. Līmenī klasificējami amati, kuri veic nestandarta uzdevumus norēķinu jomā un saistību uzskaiti un maksājumu pārbaudi;
- IIIC līmenis. Līmenī klasificējami amati, kuri veic sarežģītus uzdevumus, pārbauda norēķinu struktūrvienības darbu;
- IVA līmenis. Līmenī klasificējami amati, kuri vada lielas klientu apkalpošanas un budžeta kases izpildes struktūrvienības darbu;
- IVB līmenis. Līmenī klasificējami amati, kuri vada norēķinu struktūrvienības darbu;
- IVC līmenis. Līmenī klasificējami amati, kuri nodrošina norēķinu struktūrvienību pārraudzību, koordinē darbu, kas prasa padziļinātas zināšanas un plašu pieredzi, strādā ar īpaši sarežģītiem, nestandarta jautājumiem;
- V līmenis. Līmenī klasificējami amati, kuri vada vairāku norēķinu struktūrvienību darbu.

Kā redzams tabulā zemāk, 11.4. apakšsaimē un tās līmeņos klasificēti procentuāli ļoti neliels skaits amatu salīdzinājumā ar kopējo amatu skaitu valsts tiešās pārvaldes iestādēs (33 164).

Tabula Nr. 5 11.4. apakšsaimē klasificēto amatu skaits

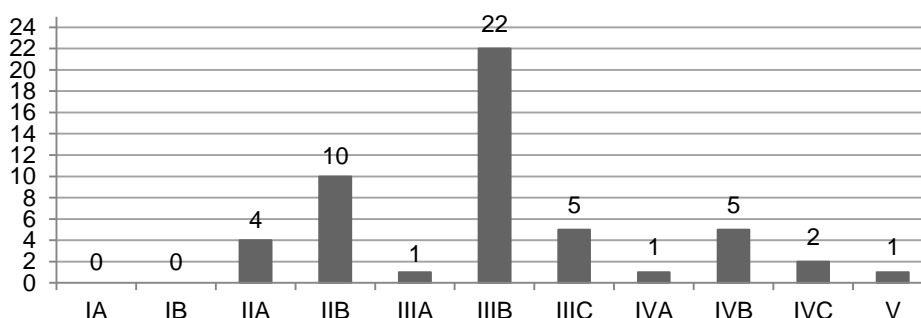
Līmenis	Amatu skaits	% no saimē klasificēto amatu skaita	% no kopējā skaita	Valsts tiešās pārvaldes iestāžu skaits	Valsts tiešās pārvaldes iestādes
IA	0	0,00%	0,00%	1	Valsts kase
IB	0	0,00%	0,00%	1	Valsts kase
IIA	4	7,84%	0,01%	1	Valsts kase
IIB	10	19,61%	0,03%	1	Valsts kase
IIIA	1	1,96%	0,00%	1	Valsts kase
IIIB	22	43,14%	0,07%	1	Valsts kase
IIIC	5	9,80%	0,02%	1	Valsts kase
IVA	1	1,96%	0,00%	1	Valsts kase
IVB	5	9,80%	0,02%	1	Valsts kase
IVC	2	3,92%	0,01%	1	Valsts kase
V	1	1,96%	0,00%	1	Valsts kase
<b>KOPĀ:</b>	51	100,00%	0,16%	1	Valsts kase

Saskaņā ar FM valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības uzskaites sistēmas datiem apakšsaimē 11.4. Valsts budžeta norēķini klasificēti 51 Valsts kases amati.

Analizējamo amata aprakstu kopā tika iekļauti 30 šajā apakšsaimē klasificētie Valsts kases amati.

#### Amatu klasifikācijas atbilstības izvērtējums normālajam sadalījumam

11.4. apakšsaimes visos līmeņos valsts tiešās pārvaldes iestādēs klasificēto amatu īpatsvars kopējā sadalījumā atspoguļots attēlā zemāk.



Attēls Nr. 12 11.4.apakšsaimē klasificēto amatu sadalījums pa līmeņiem

Atbilstoši FM valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības uzskaites sistēmas datiem 11.4. apakšsaimes zemākajos (IA un IB) līmeņos nav klasificēts neviens no valsts tiešās pārvaldes iestāžu amatiem. Atbilstoši līmeņu paraugaprakstiem tajos klasificētie amati veic vienkāršus un standartizētus uzdevumus budžeta kases izpildes jomā, t.sk. ievada maksājumu uzdevumus u.c.

Intervētie iestāžu pārstāvji apstiprina, ka 11.4. apakšsaimes zemākie (IA un IB) līmeņi netiek izmantoti, kā arī norāda, ka konkrēto apakšsaimes līmeņi no Amatu kataloga, iespējams, būtu derīgi izslēgt, jo pēc personāla daļas pārstāvju teiktā, iestādē strādājošo darba pienākumi saturiski neatbilst zemākajos apakšsaimes līmeņu paraugaprakstā paredzētajiem pienākumiem.

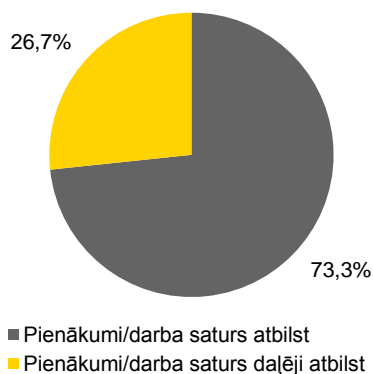
Pa vienam amata aprakstam ieklasificēts arī IIIA un IVA līmenī. Apakšsaimes augstākajā līmenī (V) klasificēts viens amats. Liela daļa jeb 62% amatu klasificēti 11.4. apakšsaimes IIIB līmenī. Atbilstoši līmeņa paraugaprakstam tajā klasificētie amati veic nestandarta uzdevumus norēķinu jomā, saistību uzskaiti un maksājumu pārbaudi.



## Darba pienākumu un darba satura analīze

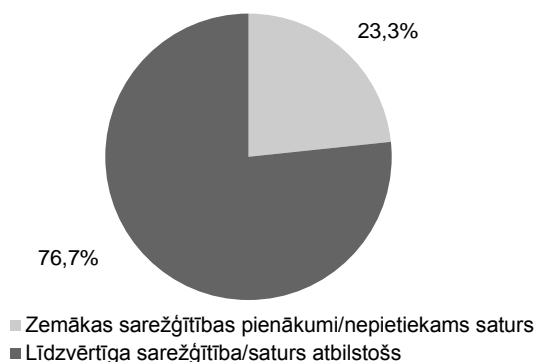
Analīzes gaitā tika konstatēts, ka lielākā daļa (22 jeb 73%) analizēto amata aprakstu pienākumi atbilst Amatu kataloga apakšsaimes paraugaprakstā minētajam. 27% jeb astoņos 11.4. apakšsaimē klasificētajos amata aprakstos minētie pienākumi Amatu kataloga apakšsaimes paraugaprakstam atbilst daļēji. Par to liecina šāda amata aprakstos iekļautā informācija:

- 11.4. apakšsaimes paraugaprakstam atbilst tikai daļa no amata aprakstos iekļautajiem pienākumiem;
- Daļa amata aprakstos iekļauto pamata pienākumu raksturīgi citai 11. saimes apakšsaimēi (11.2. Kreditēšana);
- Daļa amata aprakstos iekļauto pienākumu raksturīgi citām Amatu kataloga saimēm (38. Sekretariāta funkcija).



Attēls Nr. 13 Amata aprakstos minēto pienākumu atbilstība 11.4. apakšsaimes paraugaprakstam

Amata aprakstu analīzes ietvaros tika izvērtēts, vai amata aprakstos iekļautie būtiskie/pamata pienākumi/darba saturs ir atspoguļoti 11.4. apakšsaimes konkrētā līmeņa paraugaprakstā. Kā redzams attēlā zemāk kopumā 11.4. apakšsaimē klasificēto amatu darba sarežģītība un darba saturs atbilst konkrētā saimes līmeņa paraugaprakstā minētajiem uzdevumiem un prasībām. Septiņos analizētajos amata aprakstos iekļauti zemākas sarežģītības pienākumi/ darba saturs ir nepietiekams, lai sasniegtu uzdevumus un prasības, kas noteiktas izvēlētajā Amatu kataloga amatu saimes/apakšsaimes konkrētā līmeņa paraugaprakstā (IIIA, IIIB, IIIC, IVC).



Attēls Nr. 14 Amata aprakstos minēto darba pienākumu atbilstība 11.4. apakšsaimes līmeņu paraugaprakstiem

Lielākajā daļā analizēto amata aprakstu (17) citām saimēm/ apakšsaimēm raksturīgi pienākumi neveido vairāk par 30% no kopējā amata aprakstā iekļauto pienākumu skaita vai šāda veida pienākumi tajos nav iekļauti vispār (10). Veicot analīzi, konstatēts, ka divos amata aprakstos iekļauti vairāk nekā 30 citām saimēm/apakšsaimēm un/vai līmeņiem raksturīgi pienākumi (piemēram, pienākumi, kas atbilst zemākam apakšsaimes līmenim). Vienā amata aprakstā iekļauti vairāk nekā 50% šādām citām saimēm/ apakšsaimēm un līmeņiem raksturīgi pienākumi.

## Ar darba apjomu saistītie jautājumi

Nevienu no amata aprakstiem nav pieminēts ar amata pienākumu veikšanu saistītais darba apjoms.

Padziļinātās intervijas ietvaros 11.4. apakšsaimē klasificētais konkrētā amatā nodarbinātais norādīja, ka ar veicamo darbu saistītie procesi nav izmērāmi, proti, nav iespējams noteikt paveicamā darba vienību skaitu, konkrētiem darbiem pavadīto laiku.

### **Izmaiņas funkcijās un amatos iestādēs notikušo pārmaiņu dēļ**

Pēdējo divu gadu laikā veiktās izmaiņas iestādēs, kurās strādājošie klasificēti 11.saimē, aprakstītas šī ziņojuma 4.9 apakšnodalā.

Pamatojoties uz intervijās ar personāla pārstāvjiem iegūto informāciju, iestādē notikušo pārmaiņu rezultātā būtiskas izmaiņas 11.4. apakšsaimē klasificētajos amatos nav notikušas.

### **Atbildības un ietekmes līmenis**

Lielākajā daļā 11.4. apakšsaimē klasificēto amatu amata aprakstos minētais atbildības līmenis ir līdzvērtīgs 11.4. apakšsaimes konkrētajā līmenī minētajam (90%). Vienam IIIC līmenī klasificētajam amatam atbilstoši sākotnējai amata aprakstu analīzei atbilst zemāks atbildības līmenis, savukārt pārējos divos amata aprakstos minētais atbildības līmenis ir augstāks nekā līmeņa paraugaprakstā minētais atbildības līmenis.

53% gadījumu 11.4. apakšsaimes IIB līmeņa, kā arī IIIB līmeņa paraugaprakstos iekļautās informācijas detalizācijas trūkuma dēļ nebija iespējams salīdzināt amata aprakstos un Amatu katalogā minēto amata veicējam raksturīgo ietekmes līmeni. 17% 11.4. apakšsaimē klasificēto amatu amata aprakstos minētais ietekmes līmenis ir līdzvērtīgs 11.4. apakšsaimes konkrētajā līmenī minētajam. 30% analizētajos amata aprakstos minētais ietekmes līmenis vērtējams kā daļēji atbilstošs.

### **Sadarbības/ vadības mērogs**

Analizējot Amatu kataloga 11.4. apakšsaimes līmeņu paraugaprakstos minēto attiecībā uz sadarbības/ vadības mērogu, var secināt, ka daļā gadījumu līmeņu paraugaprakstos iekļautā informācija nav pietiekami detalizēta, lai būtu iespējams salīdzināt amata aprakstos un Amatu katalogā minēto amata veicējam raksturīgo sadarbības/ vadības mērogu.

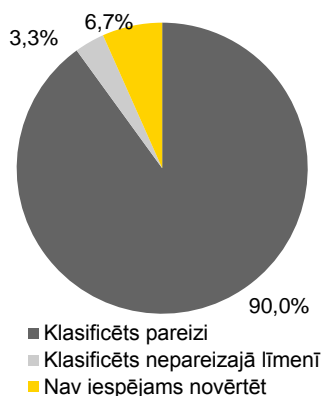
### **Kvalifikācijas prasības**

Nevienā no apakšsaimes līmeņu paraugaprakstiem nav minētas darba veikšanai nepieciešamās prasmes un pieredze, līdz ar to nav iespējams izvērtēt amata aprakstā definēto kvalifikācijas prasību atbilstību Amatu katalogam.

### **Konstatētās grūtības klasificēšanas procesā un būtiskākās klasificēšanas kļūdas**

Pamatojoties uz veikto analīzi lielākā daļa amatu (90% jeb 27 amati) klasificēti pareizajā saimē/ apakšsaimē un līmenī.

Veicot amata aprakstu analīzi tika konstatēts, ka diviem no izlasē iekļautajiem 11.4. apakšsaimes amata aprakstiem, pamatojoties tikai uz amata aprakstā iekļautajiem vispārīgajiem amata pienākumiem, nav iespējams viennozīmīgi novērtēt to piederību kādam no apakšsaimes līmeņiem.



Attēls Nr. 15 Amata aprakstu analīzes konstatējumi par klasifikāciju

Izvērtējot amata aprakstu analīzes kopā iekļautos amatus var secināt, ka būtiskākās 11.4. apakšsaimē (valsts budžeta norēķini) raksturīgās amatu klasificēšanas kļūdas ir šādas:

- Viens no 30 11.4. apakšsaimē analizējamo amatu kopā iekļautajiem IVC līmenī klasificētajiem amatiem neatbilst noteiktās amatu apakšsaimes līmeņa paraugaprakstā paredzētajiem pienākumiem – būtiska daļa amata aprakstos iekļauto pienākumu ir ar zemāku sarežģītības pakāpi/ darba saturs atbilst zemākam apakšsaimes līmenim. Atbilstoši sākotnējai amata aprakstu analīzei amats būtu klasificējams 11.4. apakšsaimes IVB līmenī.

Amatu kataloga 11.4. apakšsaimes līmeņu paraugaprakstu analīzes, kā arī amata aprakstu analīzes ietvaros identificētas šādas grūtības amatu klasificēšanā, kas, iespējams, varētu būt par iemeslu jau esošajām un iespējamajām amatu klasificēšanas kļūdām:

- Pašreizējos 11. 4. apakšsaimes līmeņu paraugaprakstos nodalītas darbības jomas/ departamenti. Amatu katalogā ar norēķiniem saistītai jomai (Norēķinu departamentā nodarbinātajiem) paredzēti divi līmeņi – IIIB, IIIC, bet nav paredzēts Norēķinu departamentā nodarbinātos klasificēt zemākos apakšsaimes līmeņos.

### **Specifiskas/ īpašas prasmes un pienākumi**

Nevienā no analizētajiem amata aprakstiem nav minētas par specifiskām/ īpašām uzskatāmas prasmes vai pienākumi.

### **Secinājumi**

11.4. apakšsaimes zemākie līmeņi (IA un IB) netiek izmantoti, klasificējot 11. apakšsaimē Finanšu tirgi/ finanšu resursu vadība raksturīgos amatus.

Amatu kataloga 11.4. apakšsaimes līmeņu paraugaprakstos iekļautā informācija nav pietiekami detalizēta, lai būtu iespējams noteikt amata pildītājam atbilstošo sadarbības/ vadības mērogu, ietekmes līmeni (IIB, IIIB līmenis), darba veikšanai nepieciešamās prasmes, profesionālo pieredzi un izglītību.

Amata aprakstu analīzes rezultāti kopumā liecina, ka lielākā daļa amatu (90%) klasificēti pareizajā saimē/ apakšsaimē un līmenī. Viens no 30 apakšsaimē analizējamo amatu kopā iekļautajiem amatiem neatbilst noteiktās amatu apakšsaimes līmeņa paraugaprakstā paredzētajiem pienākumiem - darba saturs atbilst zemākam apakšsaimes līmenim.

Pašreizējos 11.4. apakšsaimes līmeņu paraugaprakstos nodalītas darbības jomas/ departamenti. Amatu katalogā ar norēķiniem saistītai jomai (Norēķinu departamentā nodarbinātajiem) paredzēti divi līmeņi – IIIB, IIIC, bet nav paredzēts Norēķinu departamentā nodarbinātos klasificēt zemākos apakšsaimes līmeņos.

### **Sākotnējie priekšlikumi**

Būtiskākie sākotnējie priekšlikumi amatu klasificēšanas rezultātu pārskatīšanai un kļūdu novēršanai ir šādi:

- Ņemot vērā amata aprakstā iekļauto pienākumu sarežģītības līmeni un zemākam apakšsaimes līmenim raksturīgos pienākumus, vienam no 11.4. apakšsaimes IVC līmenī klasificētajiem amatiem būtu ieteicams pārskatīt klasifikāciju. Atbilstoši sākotnējai amata aprakstu analīzei amats būtu klasificējams 11.4. apakšsaimes IVB līmenī.

Būtiskākie sākotnējie priekšlikumi Amatu kataloga pilnveidošanai ir šādi:

- Pārskatīt 11.4. apakšsaimes zemāko līmeņu (IA un IB) paraugaprakstos iekļauto informāciju un/ vai izvērtēt nepieciešamību pēc šiem līmeņiem, kas saskaņā ar FM valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības uzskaites sistēmas datiem un intervijās ar iestāžu pārstāvjiem gūto informāciju netiek izmantoti 11.4. apakšsaimē raksturīgo amatu klasificēšanā;
- Apakšsaimes līmeņu paraugaprakstos precizēt amata veikšanai atbilstošo sadarbības mērogu, norādot, vai amata pienākumu veikšana paredz sadarbību/ vadību vienas struktūrvienības ietvaros/ vienas funkcijas (vairāku struktūrvienību) ietvaros/ vienas organizācijas ietvaros/ vairāku organizāciju ietvaros.

- 11.4. apakšsaimes līmeņu paraugpraktos (IIB, IIIB līmenis) precizēt amata veikšanai atbilstošo ietekmes līmeni.
- Izvērtēt, vai nepieciešams ierobežot ar norēķiniem saistītās jomas amatu klasificēšanu tikai divos 11.4. apakšsaimes līmeņos (IIIB, IIIC). Būtu ieteicams paredzēt iespēju ar norēķiniem saistītās jomas amatu klasificēšanu arī zemākos 11.4. apakšsaimes līmeņos, ne tikai IIIB un IIIC līmenī

## 4.13 12. Saime: finanšu analīze un vadība - 12.1. finanšu analīze un vadība iestādes vai nozaru ministrijās

### Saimes/ apakšsaimes raksturojums

Atbilstoši Amatu katalogam 12.1. apakšsaimē klasificējami amati, kuru pildītāji veic šādus pienākumus:

- Veic iestādes, nozares vai starpnozaru finanšu rādītāju analīzi;
- Sastāda budžetu un kontrolē tā izpildi;
- Vada finanšu funkciju dažādos līmeņos.

12.1. apakšsaime iedalīta šādos līmeņos:

- I līmenis. Līmenī klasificējami amati, kuri veic iestādes finanšu ekonomista/ finanšu plānotāja funkcijas;
- IIA līmenis. Līmenī klasificējami amati, kuri veic iestādes finanšu analītiķa funkcijas;
- IIB līmenis. Līmenī klasificējami amati, kuri veic finanšu analītiķa funkcijas nozares ministrijā;
- IIC līmenis. Līmenī klasificējami amati, kuri veic finanšu analītiķa funkcijas. Specializējas vienā vai vairākos darbības virzienos, dziļi pārzina vairākas apakšnozares;
- IIIA līmenis. Līmenī klasificējami amati, kuri vada iestādes finanšu analīzes/plānošanas struktūrvienību;
- IIIB līmenis. Līmenī klasificējami amati, kuri vada finanšu analīzes/plānošanas struktūrvienību nozares ministrijā;
- IVA līmenis. Līmenī klasificējami amati, kuri vada finanšu analīzes un finanšu plānošanas vai grāmatvedības procesus iestādē;
- IVB līmenis. Līmenī klasificējami amati, kuri vada finanšu analīzes un finanšu plānošanas un/vai grāmatvedības procesus ļoti lielā iestādē;
- V līmenis. Līmenī klasificējami amati, kuri vada finanšu plānošanu ministrijā vai īpaši lielā iestādē un tās padotības iestādēs.

12.1. apakšsaimē un tās līmeņos klasificēto amatu skaits salīdzinājumā ar kopējo amatu skaitu valsts tiešās pārvaldes iestādēs (33 164) atspoguļots tabulā zemāk.

Tabula Nr. 6 12.1. apakšsaimē klasificēto amatu skaits

Līmenis	Amatu skaits	% no saimē klasificēto amatu skaita	% no kopējā skaita	Valsts tiešās pārvaldes iestāžu skaits	Valsts tiešās pārvaldes iestādes
I	8	3,36%	0,02%	6	DVT, NVD, LVT, Rīgas 1. medicīnas koledža, VID, VSAA
IIA	80	33,61%	0,24%	28	CSP, FM, IEM Veselības un sporta centrs, IEM Informācijas centrs, IUB, IAUI, LGIA, NVD, NMPD, NVA, PVD, PMLP, RJC, SPKC, SIVA, SMVA, TM, TA, LIAA, VTUA, VAC, VID, VP, VPK, VR, VSAA, VSAC Rīga, VVD, VZD
IIB	46	19,33%	0,14%	13	EM, FM, IEM, IZM, KM, LM, LAD, NBS, SM, VM, VDEAVK, VARAM, ZM
IIC	25	10,50%	0,08%	15	ĀM, FM, IEM, IZM, LM, LAD, NVD, NMPD, NVA, SM, TM, TA, TAVA, VSAA, VARAM
IIIA	26	10,92%	0,08%	23	CSP, DAP, IVP, IKVD, IAUI, JPA, LGIA, LKM, LAD, NVD, NMPD, PV, LIAA, LDC, VAC, VDI, VID, Valsts kase, VSAA, VTMEC, VUGD, VZD, ZM

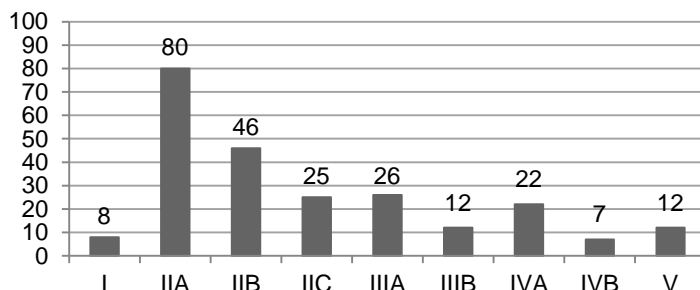
Līmenis	Amatu skaits	% no saimē klasificēto amatu skaita	% no kopējā skaita	Valsts tiešās pārvaldes iestāžu skaits	Valsts tiešās pārvaldes iestādes
IIIB	12	5,04%	0,04%	9	AM, ĀM, FM, IEM, IZM, KM, VK, VM, VARAM
IVA	22	9,24%	0,07%	22	EM, IEM Informācijas centrs, IUB, KM, LGIA, LNB, NVD, NMPD, NVA, PVD, SIF, SMVA, TM, TA, UR, UGFA, CAA, LDC, MAN, VAC, VDZTI, Valsts kase, VPD, ZVA
IVB	7	2,94%	0,02%	7	CSP, NMPD, PMLP, VID, VMD, VSAA, VZD
V	12	5,04%	0,04%	11	EM, FM, IEM, LM, SM, TM, VK, VUGD, VM, VARAM, ZM
<b>KOPĀ:</b>	238	100,00%	0,73%		

Saskaņā ar FM valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības uzskaites sistēmas datiem apakšsaimē 12.1. Finanšu analīze un vadība iestādes vai nozaru ministrijās klasificēti 238 valsts tiešās pārvaldes iestāžu amati.

Analizējamo amata aprakstu kopā tika iekļauti 31 šajā apakšsaimē klasificētie amati. Analīze veikta 27 analizējamo amata aprakstu kopā iekļautajiem amatiem. Četrus no amatiem nebija iespējams identificēt no valsts tiešās pārvaldes iestādēm saņemtajā informācijā. Attiecīgajās iestādēs konkrētie FM valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības uzskaites sistēmas datus norādītie amati nepastāv.

### Amatu klasifikācijas atbilstības izvērtējums normālajam sadalījumam

12.1. apakšsaimes visos līmeņos valsts tiešās pārvaldes iestādēs klasificēto amatu īpatsvars kopējā sadalījumā atspoguļots attēlā zemāk.



Attēls Nr. 16 12.1.apakšsaimē klasificēto amatu sadalījums pa līmeņiem

Atbilstoši FM valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības uzskaites sistēmas datiem 12.1. apakšsaimes zemākajā (I) līmenī klasificēti 8% 12.1. apakšsaimes amati, savukārt augstākajā līmenī (V) – 12 jeb 5% strādājošo. Visvairāk amatu klasificēti apakšsaimes IIA līmenī (80 jeb 34%). Atbilstoši līmeņu paraugaprakstiem tajos klasificētie amati veic iestādes finanšu analītiķa funkcijas.

### Darba pienākumu un darba satura analīze

Lielākā daļa (20 jeb 74%) analizēto amata aprakstu pienākumi atbilst Amatu kataloga apakšsaimes paraugaprakstā minētajam. Trīs amata aprakstos minētie pienākumi Amatu kataloga apakšsaimes paraugaprakstam atbilst daļēji. Par to liecina šāda amata aprakstos iekļautā informācija:

- Daļa no amata aprakstos iekļautajiem pamata pienākumiem raksturīgi citām saimēm/apakšsaimēm, t.sk.:
  - 14. Grāmatvedība;
  - 32. Projektu vadība;
  - U.c.

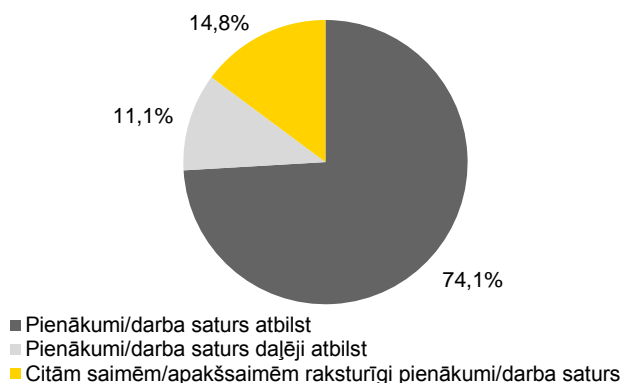
Analīzes gaitā tika konstatēts, ka trīs amata aprakstos iekļautie pamata pienākumi neatbilst 12.1. saimei un tajos iekļauti šādām citām saimēm/ apakšsaimēm raksturīgi pienākumi/ darba saturs:

- 14. Grāmatvedība;
- 2. Apgāde (iepirkšana);

Vienā amata aprakstā (12.1. apakšsaimes I līmenis) iekļauti ļoti dažādām saimēm/ apakšsaimēm, kā arī tās pašas apakšsaimes citam līmenim raksturīgi pienākumi, t.sk.:

- 36. Politikas plānošana;
- 18.3. Dokumentu pārvaldība;
- 18.6. Statistika;
- 19.2. Datu atbalsts;
- 24. Komunikācija un sabiedriskās attiecības;
- Tās pašas apakšsaimes augstākam saimes līmenim raksturīgi pienākumi – dalība budžeta sastādīšanā un tā izpildē.

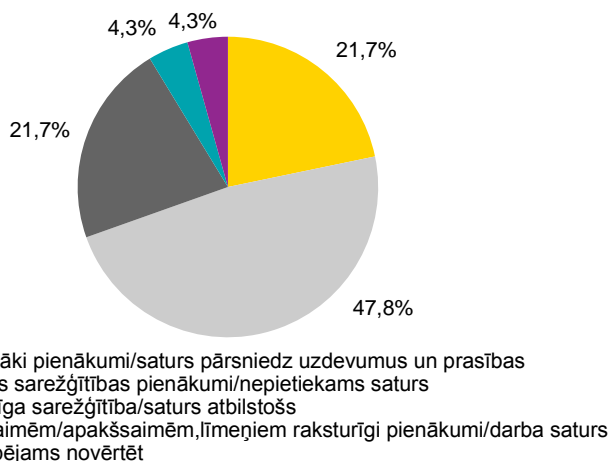
Gadījumos, kad tika konstatēts, ka amata aprakstos iekļautie pienākumi atbilst citām saimēm/ apakšsaimēm raksturīgiem pienākumiem/ darba saturam, konkrētie amata apraksti netika turpmāk vērtēti pēc šādiem izstrādātajiem analīzes kritērijiem: 2. pienākumu sarežģītība/ darba satura atbilstība Amatu kataloga saimes/ apakšsaimes konkrētā līmeņa paraugaprakstam, 3. Citām saimēm/ apakšsaimēm/ līmeņiem raksturīgi pienākumi, 4. Darba apjoms, 5. Atbildības līmenis, 6. Kvalifikācijas prasības, 7. Papildu/ specifiskas/ īpašas prasmes un/ vai pienākumi, 8. Ietekmes līmenis, 9. Ietekmes mērogs.



Attēls Nr. 17 Amata aprakstos minēto pienākumu atbilstība 12.1. apakšsaimes paraugaprakstam

Amata aprakstu analīzes ietvaros tika izvērtēts, vai amata aprakstos iekļautie būtiskie/ pamata pienākumi/ darba saturs ir atspoguļoti 12.1. apakšsaimes konkrētā līmeņa paraugaprakstā. Kā redzams attēlā zemāk, gandrīz pusē (48%) no analizētajiem amata aprakstiem iekļauti zemākas sarežģītības pienākumi/ darba saturs ir nepietiekams, lai sasniegtu uzdevumus un prasības, kas noteiktas Amatu kataloga konkrēto līmeņu paraugaprakstos. 5 jeb 22% no analizētajiem amata aprakstiem iekļauti sarežģītāki pienākumi/ darba saturs pārsniedz Amatu katalogā minētos uzdevumus un prasības.

Tikai 5 no 23 atbilstoši 2. kritērijam (pienākumu sarežģītība/ darba satura atbilstība Amatu kataloga saimes/ apakšsaimes konkrētā līmeņa paraugaprakstam) analizētajiem amata aprakstiem minētais darba saturs/ darba sarežģītība ir atbilstoša apakšsaimes līmeņa paraugaprakstam.



Attēls Nr. 18 Amata aprakstos minēto darba pienākumu atbilstība 12.1. apakšsaimes līmeņu paraugaprakstiem

Lielākajā daļā analizēto amata aprakstu (14) iekļauti līdz 30% citiem apakšsaimes līmeņiem raksturīgi pienākumi, kas var tikt uzskatīti par pieņemamu rādītāju un neliecina par nepieciešamību konkrēto amatu klasificēt citā saimē/ apakšsaimē un/ vai līmenī. Pamatojoties uz amata aprakstos sniegto informāciju četri no analizētajiem amatiem neveic citām saimēm/ apakšsaimēm un/ vai līmeņiem raksturīgus pienākumus.

Trīs gadījumos no 30% līdz 50% amata aprakstā iekļauto pienākumu ir raksturīgi citām saimēm/ apakšsaimēm un/ vai pienākumiem. Trīs gadījumos vairāk nekā 50% amata aprakstā iekļauto pienākumu neatbilda konkrētajam apakšsaimes līmeņa paraugaprakstam, kas norāda uz nepieciešamību pārskatīt tā klasifikāciju (skat. sadaļu par būtiskākajām klasificēšanas kļūdām zemāk).

Analizētajos 12.1. apakšsaimē klasificētajos amatos pamatā iekļauti šādām citām saimēm/ apakšsaimēm un/ vai līmeņiem raksturīgi pienākumi:

- 14. Grāmatvedība;
- 2. Apgāde (iepirkšana);
- 18.3. Dokumentu pārvaldība;
- 36. Politikas plānošana;
- 32. Projektu vadība;
- 30. Personāla vadība;
- 24. Komunikācija un sabiedriskās attiecības;
- 23. Klientu apkalpošana;
- Tās pašas apakšsaimes zemākiem līmeņiem (I) raksturīgi pienākumi;
- Tās pašas apakšsaimes augstākiem līmeņiem (IIA, IIB, IIIB, IVA) raksturīgi pienākumi;
- u.c.

#### Ar darba apjomu saistītie jautājumi

Nevienā no amata aprakstiem nav pieminēts ar amata pienākumu veikšanu saistītais darba apjoms.

Pēc intervēto valsts tiesās pārvaldes iestāžu personāla daļu vadītāju domām darba apjomam būtu jābūt to faktoru skaitā, kas tiek ņemts vērā amatu klasificēšanas procesā un darba algas noteikšanā. Viena no intervētajām personāla daļas pārstāvēm norāda, ka šāda faktora ieviešanā sarežģījumus un neskaidrības radītu grūti izmērāmais un kvantitatīvās vienībās grūti izsakāmais veicamā darba apjoms.

#### Izmaiņas funkcijās un amatos iestādēs notikušo pārmaiņu dēļ

Pamatojoties uz intervijās ar personāla pārstāvjiem iegūto informāciju, iestādē notikušo pārmaiņu rezultātā būtiskas izmaiņas 12.1. apakšsaimē klasificētajos amatos nav notikušas.



## Atbildības un ietekmes līmenis

Lielākajā daļā 12.1. apakšsaimē klasificēto amatu amata aprakstos minētais atbildības līmenis ir līdzvērtīgs 12.1. apakšsaimes konkrētajā līmenī minētajam (70%). Atbilstoši IIIA, IIIB, IVA līmeņu paraugaprakstiem, tajos ietilpst amati, kas vada struktūrvienības darbu, līdz ar to arī atbild par tās darba rezultātiem. Amata aprakstu analīzes rezultātā konstatēts, ka četru no iepriekš minētajos līmeņos klasificēto amatu darba pienākumos neietilpst struktūrvienības vadīšana, no kā var secināt, ka tiem atbilst zemāks atbildības līmenis. Līdzīga situācija konstatēta vienam IIC līmenī klasificētam amatam, kura amata aprakstā nav iekļauts pienākums aizvietot struktūrvienības vadītāju. Pārējos divos 12.1. apakšsaimes IIB līmenī un IVA līmenī klasificētajos amata aprakstos minētais atbildības līmenis ir augstāks nekā līmeņa paraugaprakstā minētais atbildības līmenis.

Vairumā amata aprakstos minētais ietekmes līmenis atbilst konkrēto 12.1. apakšsaimes līmeņu paraugaprakstos minētajam. 4 gadījumos tas vērtējams kā daļēji atbilstošs vai neatbilstošs (divos amata aprakstos iekļautā informācija neliecina par to, ka darbs prasa citu strādājošo darba vadīšanu, kontrolēšanu, vienā gadījumā amata veicējs darba organizēšanā un vadīšanā iesaistīts kā struktūrvienības vadītāja vietnieks u.c. iemesli).

Augstākajā 12.1. apakšsaimes līmeņa (V) paraugaprakstā iekļautā informācija nav pietiekami detalizēta, lai būtu iespējams salīdzināt amata aprakstos un Amatu katalogā minēto amata veicējam raksturīgo ietekmes līmeni.

Vienā no amata aprakstiem iekļautā informācija nav pietiekami detalizēta, lai būtu iespējams izvērtēt, vai attiecīgā amata veicēja ietekmes līmenis ir līdzvērtīgs Amatu katalogā minētajam.

## Sadarbības/ vadības mērogs

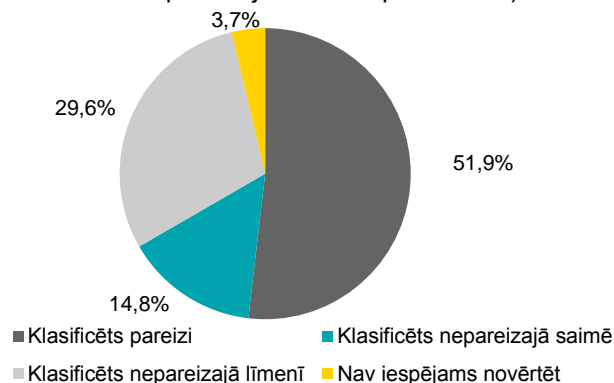
Kopumā pēc Amatu kataloga 12.1. apakšsaimes līmeņu aprakstos iekļautās informācijas analīzes attiecībā uz sadarbības/ vadības mērogu var secināt, ka daļā gadījumu līmeņu paraugaprakstos (piemēram, IIIA, IVA) iekļautā informācija nav pietiekami detalizēta, lai būtu iespējams salīdzināt amata aprakstos un Amatu katalogā minēto amata veicējam raksturīgo sadarbības/ vadības mērogu.

## Kvalifikācijas prasības

Nevienā no apakšsaimes līmeņu paraugaprakstiem nav minētas darba veikšanai nepieciešamās prasmes un pieredze, līdz ar to nav iespējams izvērtēt amata aprakstā definēto kvalifikācijas prasību atbilstību Amatu katalogam.

## Konstatētās grūtības klasificēšanas procesā un būtiskākās klasificēšanas kļūdas

Atbilstoši veiktajai analīzei salīdzinoši liels skaits amatu (44% jeb 12 amati) klasificēti neprecīzi (8 no tiem nepareizajā līmenī, savukārt 4 – nepareizajā saimē/ apakšsaimē).



Attēls Nr. 19 Amata aprakstu analīzes konstatējumi par klasifikāciju

Izvērtējot amata aprakstu analīzes kopā iekļautos amatus var secināt, ka būtiskākās 12.1. apakšsaimē (finanšu analīze un vadība iestādes vai nozaru ministrijās) raksturīgās amatu klasificēšanas kļūdas ir šādas:

- Astoņi no 27 12.1. apakšsaimē analizējamo amatu kopā iekļautajiem amatiem neatbilst noteiktās amatu apakšsaimes līmeņa paraugaprakstā paredzētajiem pienākumiem:
  - Vienā no IIA līmenī, IIB līmenī, kā arī IIC klasificēto amatu amata aprakstos minētie pienākumi raksturīgi gan augstākiem, gan zemākiem apakšsaimes līmeņiem, līdz ar to sarežģīti izvērtēt, kurā 12.1. apakšsaimes līmenī klasificējami konkrētie amati;
  - Būtiska daļa vienā IIB līmenī klasificētā amata amata aprakstā iekļauto pienākumu ir ar zemāku sarežģītības pakāpi/ darba saturs atbilst zemākam apakšsaimes līmenim. Atbilstoši sākotnējai amata aprakstu analīzei amats būtu klasificējams 12.1. apakšsaimes IIA līmenī.
  - Būtiska daļa vienā IIIA līmenī klasificētā amata amata aprakstā iekļauto pienākumu ir ar zemāku sarežģītības pakāpi/ darba saturs atbilst zemākam apakšsaimes līmenim. Atbilstoši sākotnējai amata aprakstu analīzei amats būtu klasificējams 12.1. apakšsaimes IIC līmenī.
  - Būtiska daļa vienā IIIA līmenī klasificētā amata amata aprakstā iekļauto pienākumu ir ar augstāku sarežģītības pakāpi/ darba saturs atbilst augstākam apakšsaimes līmenim. Atbilstoši sākotnējai amata aprakstu analīzei amats būtu klasificējams 12.1. apakšsaimes IVA līmenī.
  - Būtiska daļa divos IIIB līmenī klasificētajos amatu amata aprakstos iekļauto pienākumu ir ar zemāku sarežģītības pakāpi/ darba saturs atbilst zemākam apakšsaimes līmenim. No amata aprakstā iekļautās informācijas var secināt, ka amats būtu klasificējams zemākā 12.1. apakšsaimes līmenī, tomēr pamatojoties vienīgi uz amata aprakstā minētajiem pienākumiem sarežģīti noteikt konkrētu 12.1. apakšsaimes līmeni, kurā būtu klasificējami attiecīgie amati.
- Četri no 27 12.1. apakšsaimē analizējamo amatu kopā iekļautajiem amatiem neatbilst noteiktās amatu apakšsaimes paraugaprakstā paredzētajiem pienākumiem
  - Apjoma un nozīmīguma ziņā trīs 12.1. apakšsaimes dažādos līmeņos (I, IIA, IIIA) klasificēto amatu amata aprakstos iekļautie pienākumi atbilst 14. saimei (grāmatvedība) raksturīgajiem pienākumiem
  - .Apjoma un nozīmīguma ziņā viens no 12.1. apakšsaimes IIA līmenī klasificētā amata amata aprakstā iekļautajiem pienākumiem precīzāk atbilst 2. saimei.

Amatu kataloga 12.1. apakšsaimes līmeņu paraugaprakstu analīzes, kā arī amata aprakstu analīzes ietvaros identificētas šādas grūtības amatu klasificēšanā:

- Vienas Pētījuma izlasē iekļautās iestādes specifiskās struktūras dēļ ir sarežģīti noteikt atbilstošo 12.1. apakšsaimes līmeni (šobrīd amats klasificēts 12.1. apakšsaimes IIIB. līmenī). Amatu kataloga 12.1. apakšsaimes līmeņu pienākumu paraugaprakstos šobrīd tiek lietoti šādi termini: „iestāde, ministrija, ministrijas padotības iestādes, struktūrvienība”, kas tiek ņemti par pamatu amatu klasifikācijas noteikšanai. Viens no attiecīgās iestādes struktūras elementiem ir pārstāvniecība.
- Amata aprakstā iekļautie pienākumi raksturīgi ļoti dažādām saimēm/ apakšsaimēm, līdz ar to nav iespējams novērtēt, kuri no pienākumiem apjoma un nozīmīguma ziņā amata aprakstā ir pārsvarā.

Veicot amata aprakstu analīzi tika konstatēts, ka vienam no izlasē iekļautajiem 12.1. apakšsaimes I līmenī klasificētajiem amata aprakstiem nav iespējams viennozīmīgi novērtēt tā piederību kādam no apakšsaimes līmeņiem vai citai saimei/ apakšsaimei, jo amata aprakstā iekļauti pienākumi no ļoti dažādām saimēm/ apakšsaimēm, tās pašas apakšsaimes līmeņiem.

### **Specifiskas/ īpašas prasmes un pienākumi**

Vienā no analizētajiem amata aprakstiem kā profesionālās pieredzes elements minēta atbilstība likuma "Par valsts noslēpumu" prasībām.

Pārējos analizētajos amata aprakstos nav minētas par specifiskām/ īpašām uzskatāmas prasmes vai pienākumi.

### **Secinājumi**

Augstākajā 12.1. apakšsaimes līmeņa (V) paraugaprakstā iekļautā informācija nav pietiekami detalizēta, lai būtu iespējams salīdzināt amata aprakstos un Amatu katalogā minēto amata veicējam raksturīgo ietekmes līmeni.

Amatu kataloga 12.1. apakšsaimes līmeņu paraugaprakstos iekļautā informācija nav pietiekami detalizēta, lai būtu iespējams noteikt amata pildītājam atbilstošo sadarbības/ vadības mērogu (IIIA, IVA līmenis), darba veikšanai nepieciešamās prasmes, profesionālo pieredzi un izglītību.

Atbilstoši veiktajai analīzei salīdzinoši liels skaits amatu (44% jeb 12 amati) klasificēti neprecīzi (8 no tiem nepareizajā līmenī, savukārt 4 – nepareizajā saimē/apakšsaimē). Daļā amata aprakstos minēto pienākumu raksturīgi gan augstākiem, gan zemākiem apakšsaimes līmeņiem, līdz ar to sarežģīti izvērtēt, kurā 12.1. apakšsaimes līmenī klasificējami konkrētie amati.

Amatu kataloga 12.1. apakšsaimes līmeņu pienākumu paraugaprakstos šobrīd tiek lietoti šādi termini: „iestāde, ministrija, ministrijas padotības iestādes, struktūrvienība”, kas tiek ņemti par pamatu amatu klasifikācijas noteikšanai. Atsevišķos gadījumos (piemēram, specifiskas iestādes struktūras dēļ) ir sarežģīti noteikt atbilstošo 12.1. apakšsaimes līmeni (šobrīd attiecīgais amats klasificēts 12.1. apakšsaimes IIIB līmenī).

### Sākotnējie priekšlikumi

Būtiskākie sākotnējie priekšlikumi amatu klasificēšanas rezultātu pārskatīšanai un kļūdu novēršanai ir šādi:

- Ņemot vērā amata aprakstā ielauto pienākumu sarežģītības līmeni un zemākam apakšsaimes līmenim raksturīgos pienākumus, četros 12.1. apakšsaimes dažādos līmeņos (IIB, IIIA, IIIB) klasificētajiem amatiem būtu ieteicams pārskatīt klasifikāciju. Atbilstoši sākotnējai amata aprakstu analīzei iepriekš minētie amati būtu attiecīgi klasificējami šādos 12.1. apakšsaimes līmeņos: šobrīd IIB līmenī klasificētais amats klasificējams IIA līmenī, šobrīd IIIA līmenī klasificētais amats klasificējams IIC līmenī. Diviem IIIB līmenī klasificētajiem amatiem pamatojoties vienīgi uz amata aprakstos ielauto informāciju, ir sarežģīti noteikt atbilstošo līmeni.
- Ņemot vērā amata aprakstā ielauto pienākumu sarežģītības līmeni un augstākam apakšsaimes līmenim raksturīgos pienākumus, vienam IIIA līmenī klasificētajam amatam būtu ieteicams pārskatīt klasifikāciju. Atbilstoši sākotnējai amata aprakstu analīzei amats būtu klasificējams 12.1. apakšsaimes IVA līmenī.

Būtiskākie sākotnējie priekšlikumi Amatu kataloga pilnveidošanai ir šādi:

- Apakšsaimes līmeņu paraugaprakstos precizēt amata veikšanai atbilstošo sadarbības mērogu, norādot, vai amata pienākumu veikšana paredz sadarbību/ vadību vienas struktūrvienības ietvaros/ vienas funkcijas (vairāku struktūrvienību) ietvaros/ vienas organizācijas ietvaros/ vairāku organizāciju ietvaros.
- Augstākā 12.1. apakšsaimes līmeņa (V) paraugaprakstā precizēt amata veikšanai atbilstošo ietekmes līmeni.
- Būtu ieteicams izvērtēt terminu „iestāde”, „ministrija”, „ministrijas padotības iestāde”, „struktūrvienība” lietojumu līmeņu paraugaprakstos, kā arī apsvērt Amatu kataloga 12.1. apakšsaimes līmeņu paraugaprakstu precizēšanu, lai izvairītos no grūtībām klasificēt amatus iestādēs ar specifisku struktūru.

## 4.14 12. Saime: finanšu analīze un vadība - 12.2. valsts fiskālās politikas plānošana un izpilde

### Saimes/ apakšsaimes raksturojums

Atbilstoši Amatu katalogam 12.2. apakšsaimē klasificējami amati, kuru pildītāji veic šādus pienākumus:

- Plāno un izstrādā valsts fiskālo politiku, valsts nodokļu politiku, valsts budžeta politiku, sabiedriskā sektora atbildības politiku;
- Izstrādā valsts budžeta plānošanas un izpildes metodoloģiju;
- Veic iestādes, nozares vai starpnozares finanšu rādītāju analīzi;
- Sagatavo valsts budžetu un kontrolē tā izpildi;
- Vada finanšu funkciju dažādos līmeņos Finanšu ministrijā vai Valsts kasē.

12.2. apakšsaime iedalīta šādos līmeņos:

- I līmenis. Līmenī klasificējami amati, kuri veic finanšu ekonomista/ finanšu plānotāja funkcijas;

- II līmenis. Līmenī klasificējami amati, kuri veic finanšu analītiķa funkcijas, izstrādā normatīvo aktu projektus, piedalās valsts budžeta projekta sastādīšanā;
- III līmenis. Līmenī klasificējami amati, kuri veic finanšu analītiķa funkcijas, izstrādā normatīvo aktu projektus, piedalās valsts budžeta projekta sastādīšanā. Specializējas vienā vai vairākos darbības virzienos, dziļi pārzina vairākas apakšnozares, strādā ar īpaši sarežģītiem jautājumiem;
- IV līmenis. Līmenī klasificējami amati, kuri vada fiskālās politikas, valsts budžeta politikas, valsts nodokļu politikas vai sabiedriskā sektora atbildības politikas plānošanas un izstrādes struktūrvienību vai procesu;
- V līmenis. Līmenī klasificējami amati, kuri vada vairākas struktūrvienības fiskālās politikas, valsts budžeta politikas, valsts nodokļu politikas vai sabiedriskā sektora atbildības politikas jomā;
- VI līmenis. Līmenī klasificējami amati, kuri vada un kontrolē fiskālās politikas, valsts budžeta politikas, valsts nodokļu politikas vai sabiedriskajā sektorā strādājošo atbildības politikas plānošanu, izstrādi un ietekmes novērtēšanu.

12.2. apakšsaimē un tās līmeņos klasificēto amatu skaits salīdzinājumā ar kopējo amatu skaitu valsts tiešās pārvaldes iestādēs (33 164) atspoguļots tabulā zemāk.

Tabula Nr. 7 12.2. apakšsaimē klasificēto amatu skaits

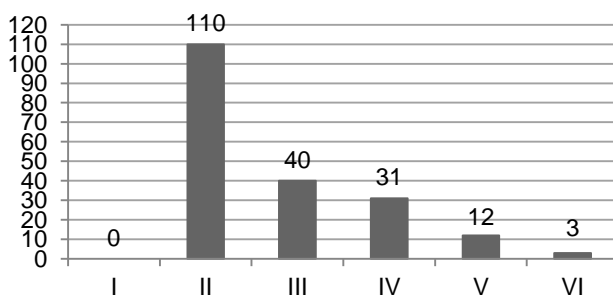
Līmenis	Amatu skaits	% no saimē klasificēto amatu skaita	% no kopējā skaita	Valsts tiešās pārvaldes iestāžu skaits	Valsts tiešās pārvaldes iestādes
I	0	0,00%	0,00%	0	n/a
II	110	56,12%	0,33%	2	FM, Valsts kase
III	40	20,41%	0,12%	3	ĀM, FM, Valsts kase
IV	31	15,82%	0,09%	2	FM, Valsts kase
V	12	6,12%	0,04%	1	FM
VI	3	1,53%	0,01%	1	FM
<b>KOPĀ:</b>	196	100,00%	0,59%		

Saskaņā ar FM valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atbildības uzskaites sistēmas datiem apakšsaimē 12.2. Valsts fiskālās politikas plānošana un izpilde klasificēti 196 valsts tiešās pārvaldes iestāžu amati.

Analizējamo amata aprakstu kopā tika iekļauti 30 šajā apakšsaimē klasificētie amati. Analīze veikta 28 analizējamo amata aprakstu kopā iekļautajiem amatiem.

### Amatu klasifikācijas atbilstības izvērtējums normālajam sadalījumam

12.2. apakšsaimes visos līmeņos valsts tiešās pārvaldes iestādēs klasificēto amatu īpatsvars kopējā sadalījumā atspoguļots attēlā zemāk.



Attēls Nr. 20 12.2.apakšsaimē klasificēto amatu sadalījums pa līmeņiem

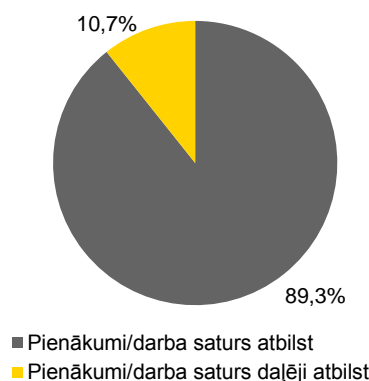
Atbilstoši FM valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atbildības uzskaites sistēmas datiem 12.2. apakšsaimes zemākajā (I) līmenī nav klasificēts neviens no valsts tiešās pārvaldes iestāžu amatiem. Atbilstoši līmeņu paraugaprakstiem tajos klasificētie amati veic finanšu ekonomista/ finanšu plānotāja funkcijas. Salīdzinoši neliels skaits amatu klasificēti apakšsaimes augstākajā līmenī (3 jeb 1,53%). Visvairāk amatu klasificēti apakšsaimes II līmenī (110 jeb 56%). Atbilstoši līmeņu

paraugpraktiem tajos klasificētie amati veic finanšu analītiķa funkcijas, izstrādā normatīvo aktu projektus, piedalās valsts budžeta projekta sastādīšanā.

### Darba pienākumu un darba satura analīze

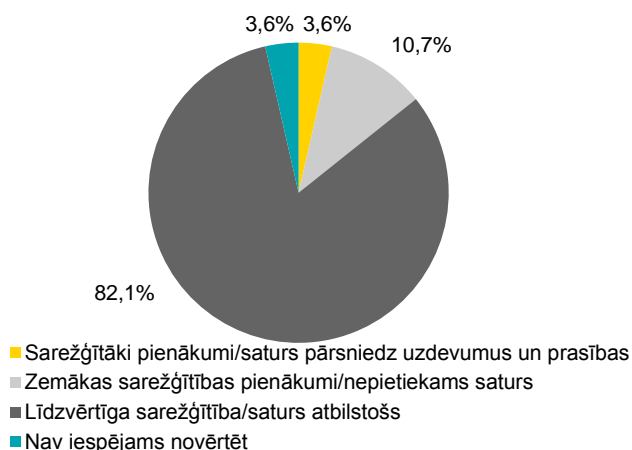
Lielākā daļa (25 jeb 89%) analizēto amata aprakstu pienākumi atbilst Amatu kataloga apakšsaimes paraugpraktā minētajam. Trīs amata aprakstos minētie pienākumi Amatu kataloga apakšsaimes paraugpraktam atbilst daļēji. Par to liecina šāda amata aprakstos iekļautā informācija:

- Amata aprakstos iekļautie pamata pienākumi liecina par specializāciju jomās, kas nav minētas 12.2. apakšsaimes paraugpraktā (komercdarbības atbalsta kontroles nodrošināšana);
- Amata aprakstā uzsvars likts uz pienākumiem, kuri pārsvarā atbilst 1. saimei (administratīvā vadība);
- No amata aprakstā minētajiem pienākumiem var secināt, ka veicamais darbs saistīts ar ciešu sadarbību ārvalstu finanšu institūciju līmenī (Starptautiskais valūtas fonds, Eiropas Rekonstrukcijas un attīstības banka), kas nav raksturīgs 12.2. apakšsaimes paraugpraktā minētajam.



Attēls Nr. 21 Amata aprakstos minēto pienākumu atbilstība 12.2. apakšsaimes paraugpraktam

Amata aprakstu analīzes ietvaros tika izvērtēts, vai amata aprakstos iekļautie būtiskie/pamata pienākumi/ darba saturs ir atspoguļoti 12.2. apakšsaimes konkrētā līmeņa paraugpraktā. Kā redzams attēlā zemāk, vairumā (82%) analizētajos amata aprakstos iekļautie pamata/būtiskie pienākumi ir atspoguļoti atbilstoši un darba saturs nav atšķirīgs no uzdevumiem un prasībām, kas noteiktas Amatu kataloga amatu saimes/ apakšsaimes konkrētā līmeņa paraugpraktā. Trīs analizētajos 12.2. apakšsaimes III līmenī klasificēto amatu amata aprakstos iekļauti pienākumi ar zemāku sarežģītības pakāpi, kas raksturīgi II līmenim.



Attēls Nr. 22 Amata aprakstos minēto darba pienākumu atbilstība 12.2. apakšsaimes līmeņu paraugpraktiem

Lielākajā daļā analizēto amata aprakstu (16) nav iekļauti citām saimēm/ apakšsaimēm un/ vai līmeņiem raksturīgi pienākumi. 7 amata aprakstos iekļautie citām saimēm/ apakšsaimēm raksturīgo pienākumu īpatsvars nepārsniedz 30% no kopējā pienākumu skaita. Četros gadījumos no 30% līdz

50% pienākumu neatbilda konkrētajam apakšsaimes līmeņa paraugaprakstam. Divos III līmenī klasificēto amatu amata aprakstos iekļautie pienākumi raksturīgi tās pašas apakšsaimes zemākam līmenim (II).

Analizētajos 12.2. apakšsaimē klasificētajos amatos pamatā iekļauti šādām citām saimēm/ apakšsaimēm un/ vai līmeņiem raksturīgi pienākumi:

- 18.3. Dokumentu pārvaldība;
- 2. Apgāde (iepirkšana;)
- Tās pašas apakšsaimes zemākiem līmeņiem (II) raksturīgi pienākumi;
- Tās pašas apakšsaimes augstākiem līmeņiem (III) raksturīgi pienākumi;
- u.c.

Vienā gadījumā vairāk nekā 50% amata aprakstā iekļauto pienākumu neatbilda konkrētajam apakšsaimes līmeņa paraugaprakstam, kas norāda uz nepieciešamību pārskatīt tā klasifikāciju (skat. sadaļu par būtiskākajām klasificēšanas kļūdām zemāk).

### **Ar darba apjomu saistītie jautājumi**

Nevienā no amata aprakstiem nav pieminēts ar amata pienākumu veikšanu saistītais darba apjoms.

### **Izmaiņas funkcijās un amatos iestādēs notikušo pārmaiņu dēļ**

Pamatojoties uz intervijās ar personāla vadības pārstāvjiem iegūto informāciju, iestādē notikušo pārmaiņu rezultātā būtiskas izmaiņas 12.2. apakšsaimē klasificētajos amatos nav notikušas.

### **Atbildības un ietekmes līmenis**

Lielākajā daļā 12.2. apakšsaimē klasificēto amatu amata aprakstos minētais atbildības līmenis ir līdzvērtīgs 12.2. apakšsaimes konkrētajā līmenī minētajam (68%). Daļa II un III līmeņos klasificēto amatu atbilstoši sākotnējai amata aprakstu analīzei atbild tikai par savu darbu, proti, neatbild par struktūrvienības darbu vai citu speciālistu veiktā darba pārraudzību, līdz ar to tiem atbilst zemāks atbildības līmenis (21% jeb 6 amata apraksti). Pārējos trīs 12.2. apakšsaimes II līmenī klasificētajos amata aprakstos minētais atbildības līmenis ir augstāks nekā līmeņa paraugaprakstā minētais atbildības līmenis.

36% 12.2. apakšsaimē klasificēto amatu amata aprakstos minētais ietekmes līmenis ir līdzvērtīgs 12.2. apakšsaimes konkrētajā līmenī minētajam. 39% analizētajos amata aprakstos minētais ietekmes līmenis vērtējams kā daļēji atbilstošs galvenokārt šādu iemeslu dēļ:

- III līmenī klasificēto amatu amata aprakstos nav iekļauts pienākums veikt jaunāko speciālistu apmācību;
- IV līmenī klasificēts amats departamenta uzdevumu izpildi koordinē tikai direktora prombūtnes laikā;
- U.c.

Vienā no gadījumiem amata aprakstā minētais ietekmes līmenis novērtēts kā neatbilstošs (I līmenī klasificētā amata ietekmes līmenis ir plašāks nekā minēts Amatu kataloga līmeņa paraugaprakstā).

Pārējos gadījumos (21%) līmeņa paraugaprakstos un/ vai amata aprakstos iekļautā informācija nav pietiekami detalizēta, lai būtu iespējams salīdzināt amata aprakstos un Amatu katalogā minēto amata veicējam raksturīgo ietekmes līmeni.

### **Sadarbības/ vadības mērogs**

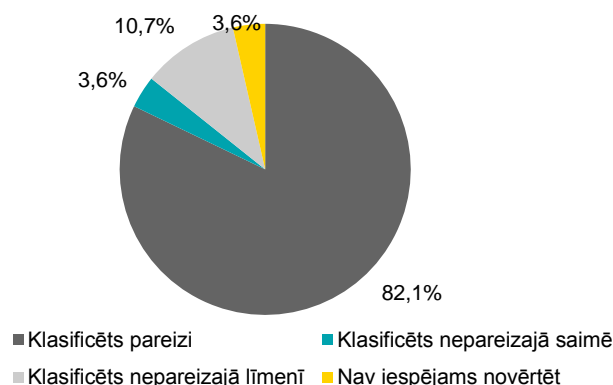
Analizējot Amatu kataloga 12.2. apakšsaimes līmeņa paraugaprakstos minēto attiecībā uz sadarbības/ vadības mērogu, var secināt, ka daļā gadījumu līmeņa paraugaprakstos iekļautā informācija nav pietiekami detalizēta, lai būtu iespējams salīdzināt amata aprakstos un Amatu katalogā minēto amata veicējam raksturīgo sadarbības/ vadības mērogu.

### **Kvalifikācijas prasības**

Nevienā no apakšsaimes līmeņu paraugaprakstiem nav minētas darba veikšanai nepieciešamās prasmes un pieredze, līdz ar to nav iespējams izvērtēt amata aprakstā definēto kvalifikācijas prasību atbilstību Amatu katalogam.

### Konstatētās grūtības klasificēšanas procesā un būtiskākās klasificēšanas kļūdas

Atbilstoši veiktajai analīzei lielākā daļa amatu (82% jeb 23 amati) klasificēti pareizajā saimē/apakšsaimē un līmenī.



Attēls Nr. 23 Amata aprakstu analīzes konstatējumi par klasifikāciju

Izvērtējot amata aprakstu analīzes kopā iekļautos amatus var secināt, ka būtiskākās 12.2. apakšsaimē (valsts fiskālās politikas plānošana un izpilde) raksturīgās amatu klasificēšanas kļūdas ir šādas:

- Trīs no 28 12.2. apakšsaimē analizējamo amatu kopā iekļautajiem III līmenī klasificētajiem amatiem neatbilst noteiktās amatu apakšsaimes līmeņa paraugaprakstā paredzētajiem pienākumiem – būtiska daļa amatu aprakstos iekļauto pienākumu ir ar zemāku sarežģītības pakāpi/darba saturs atbilst zemākam apakšsaimes līmenim (piemēram, dziļi pārzina tikai 1 apakšnozares darbības virzienu). Atbilstoši sākotnējai amata aprakstu analīzei šie amati būtu klasificējami 12.2. apakšsaimes II līmenī.
- Apjoma un nozīmīguma ziņā vienā analizētajā VI līmenī klasificētā amata apraksta iekļautie pienākumi precīzāk atbilst 1. saimei (administratīvā vadība) raksturīgajiem pienākumiem.

Veicot amata aprakstu analīzi tika konstatēts, ka vienam no izlasē iekļautajiem 12.2. apakšsaimes II līmenī klasificētajiem amatu aprakstiem nav iespējams viennozīmīgi novērtēt tā piederību kādam no apakšsaimes līmeņiem vai citai saimei/ apakšsaimē.

### Specifiskas/ īpašas prasmes un pienākumi

Divos no četriem amatu aprakstiem vienā līmenī (II) klasificētajiem amatiem ar vienādu nosaukumu minētas nepieciešamās prasmes darbā ar SAP ERP un SAP BW programmām. Šāda veida prasmes nepieciešamas arī vienam no III līmenī klasificētajiem amatiem.

Piecos amatu aprakstos minēts, ka darba veikšanai nepieciešama atļauja pieejai valsts noslēpuma objektiem, divos no tiem arī sertifikāts ES un NATO klasificētajai informācijai.

### Secinājumi

Sākotnējie amata aprakstu analīzes rezultāti kopumā liecina, ka lielākā daļa amatu (82%) klasificēti pareizajā saimē/ apakšsaimē un līmenī. Atbilstoši sākotnējai amata aprakstu analīzei trīs 12.2. apakšsaimes III līmeņa amati klasificēti neatbilstošā (augstākā) līmenī. Vienā no analizētajiem amatu aprakstiem uzsvars likts uz citu saimi (1. Administratīvā vadība).

Atbilstoši 12.2. apakšsaimes II un III līmeņa paraugaprakstiem šajos līmeņos klasificētie amati var pārraudzīt citu speciālistu darbu (II), var koordinēt iepriekšējā līmeņa speciālistu darbu, var aizvietot struktūrvienības vadītāju, veic jaunāko speciālistu apmācību un konsultēšanu. Pamatojoties uz sākotnējās amata aprakstu analīzes rezultātiem. II un III līmenī klasificētajiem amatiem nav raksturīgi šāda veida pienākumi/ietekmes līmenis.



Amatu kataloga 12.2. apakšsaimes līmeņu paraugpraktos iekļautā informācija nav pietiekami detalizēta, lai būtu iespējams noteikt amata pildītājam atbilstošo sadarbības/ vadības mērogu (II, III līmenis), darba veikšanai nepieciešamās prasmes, profesionālo pieredzi un izglītību.

#### **Sākotnējie priekšlikumi**

Būtiskākie sākotnējie priekšlikumi amatu klasificēšanas rezultātu pārskatīšanai un kļūdu novēršanai ir šādi:

- Ņemot vērā amata aprakstā ieļauto pienākumu sarežģītības līmeni un zemākam apakšsaimes līmenim raksturīgos pienākumus, trīs 12.2. apakšsaimes III līmenī klasificētajiem amatiem būtu ieteicams pārskatīt klasifikāciju. Atbilstoši sākotnējai amata aprakstu analīzei amats būtu klasificējams 12.2. apakšsaimes II līmenī.
- Būtu ieteicams pārskatīt viena 12.2. apakšsaimes VI līmeņa amata klasifikāciju, jo nozīmīga daļa amata aprakstā minētie pienākumi ietilpst citā saimē. Atbilstoši sākotnējai amata aprakstu analīzei amats būtu klasificējams 1. saimē.

Būtiskākie sākotnējie priekšlikumi Amatu kataloga pilnveidošanai ir šādi:

- Apakšsaimes līmeņu paraugpraktos precizēt amata veikšanai atbilstošo sadarbības mērogu, norādot, vai amata pienākumu veikšana paredz sadarbību/ vadību vienas struktūrvienības ietvaros/ vienas funkcijas (vairāku struktūrvienību) ietvaros/ vienas organizācijas ietvaros/ vairāku organizāciju ietvaros.

### **4.15 14. Saime: grāmatvedība**

Starpziņojuma iesniegšanas brīdī analīze vēl nav noslēgusies.

### **4.16 15. Saime: iekšējais audits**

Starpziņojuma iesniegšanas brīdī analīze vēl nav noslēgusies.

### **4.17 17. Saime: iestāžu procedūras**

Starpziņojuma iesniegšanas brīdī analīze vēl nav noslēgusies.

### **4.18 18. Saime: informācijas apkopošana un analīze - 18.1. arhīvu pakalpojumi**

#### **Saimes/ apakšsaimes raksturojums**

Atbilstoši Amatu katalogam 18.1. apakšsaimē klasificējami amati, kuru pildītāji veic šādus pienākumus:

- Valsts, pašvaldību un citu publisko tiesību juridisko personu arhīvu darba un dokumentu pārvaldības uzraudzība;
- Dokumentu, datubāzu un citu informācijas avotu izvērtēšana, uzkrāšana, saglabāšana, sistematizēšana;
- Uzziņu sistēmas veidošana, attīstīšana un pieejamības nodrošināšana;
- Sistemātiska informācijas apkopošana un izziņu sniegšana privātpersonām.

18.1. apakšsaime iedalīta šādos līmeņos:

- I līmenis. Līmenī klasificējami amati, kuri veic ar dokumentu arhivēšanu un arhīvu uzturēšanu saistītus pienākumus iestādē;
- II līmenis. Līmenī klasificējami amati, kuri veic ar dokumentu arhivēšanu un arhīvu uzturēšanu saistītus pienākumus, vada citus darbiniekus iestādē, kur arhivēšana nav pamatfunkcija, gatavo izziņas fiziskām un juridiskām personām;



- III līmenis. Līmenī klasificējami amati, kuri veic kvalificēta eksperta funkciju valsts, pašvaldības iestāžu un citu publisko tiesību juridisko personu arhīvu darba un dokumentu pārvaldības uzraudzības, dokumentu izvērtēšanas, aprakstīšanas, saglabāšanas un pieejamības jomās;
- IVA līmenis. Līmenī klasificējami amati, kuri vada mazu struktūrvienību iestādē, kurā arhivēšana ir pamatfunkcija, un veic arhīvu nozares eksperta funkcijas. Šī līmeņa amatu pakļautībā var būt ne tikai arhīvistu, bet arī fondu glabātāji;
- IVB līmenis. Līmenī klasificējami amati, kuri vada vidēju vai lielu struktūrvienību iestādē, kurā arhivēšana ir pamatfunkcija, un veic arhīvu nozares eksperta funkcijas. Šī līmeņa amata pakļautībā var būt ne tikai arhīvistu, bet arī fondu glabātāji.

18.1. apakšsaimē un tās līmeņos klasificēto amatu skaits salīdzinājumā ar kopējo amatu skaitu valsts tiešās pārvaldes iestādēs (33 164) atspoguļots tabulā zemāk.

Tabula Nr. 8 18.1. apakšsaimē klasificēto amatu skaits

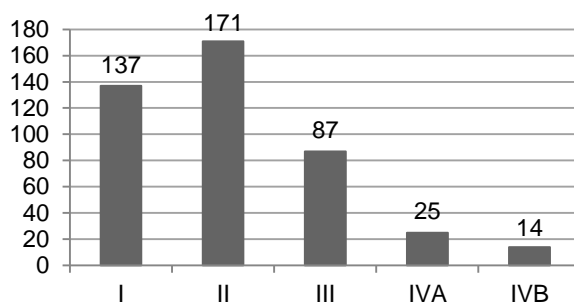
Līmenis	Amatu skaits	% no saimē klasificēto amatu skaita	% no kopējā skaita	Valsts tiešās pārvaldes iestāžu skaits	Valsts tiešās pārvaldes iestādes
I	137	31,57%	0,41%	35	CFLA, DVT, EM, IEM Informācijas centrs, IVP, IZM, J. Ivanova Rēzeknes mūzikas vidusskola, JT, LNMM, Malnavas koledža, NMPD, OVT, OMTK, PTAC, PMLP, RTK, PVD Novērtēšanas un reģistrācijas centrs, Rīgas 1. medicīnas koledža, RCK, TM, UR, LIAA, MNA, VAC, VK, VKPAI, VP, VR, VSAA, VSAC Rīga, VSAC Kurzeme, VSAC Vidzeme, VSAC Zemgale, VZD VARAM, ZVA
II	171	39,40%	0,52%	28	AM, ĀM, CSP, FM, KM, LGIA, LNB, LNA, LNMM, PVD, PMLP, RUK, TM, UR, LIAA, RPM, VID, VIAA, VK, Valsts kase, VKPAI, VP, VPD, VR, VVD, VZD, VDEAVK, ZVA, ZM
III	87	20,05%	0,26%	7	AM, ĀM, LM, LNA, PVD, VID, VZD
IVA	25	5,76%	0,08%	5	IEM Informācijas centrs, LNA, TM, VKPAI, VZD
IVB	14	3,23%	0,04%	3	LNA, VID, VZD
<b>KOPĀ:</b>	434	100,00%	1,31%		

Saskaņā ar FM valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības uzskaites sistēmas datiem apakšsaimē 18.1. Arhīvu pakalpojumi klasificēti 434 valsts tiešās pārvaldes iestāžu amati.

Analizējamo amata aprakstu kopā tika iekļauti 30 šajā apakšsaimē klasificētie amati. Analīze veikta 29 analizējamo amata aprakstu kopā iekļautajiem amatiem. Vienu no amatiem nebija iespējams identificēt no valsts tiešās pārvaldes iestādēm saņemtajā informācijā. Attiecīgajā iestādē konkrētais amats klasificēts atšķirīgā saimē/apakšsaimē un/vai līmenī nekā norādīts FM valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības uzskaites sistēmas datos.

#### Amatu klasifikācijas atbilstības izvērtējums normālajam sadalījumam

18.1. apakšsaimes visos līmeņos valsts tiešās pārvaldes iestādēs klasificēto amatu īpatsvars kopējā sadalījumā atspoguļots attēlā zemāk.

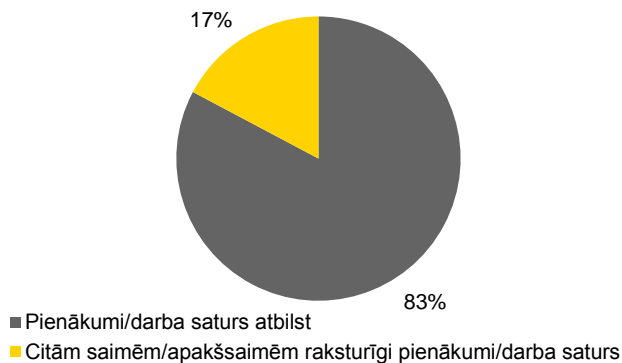


Attēls Nr. 24 18.1.apakšsaimē klasificēto amatu sadalījums pa līmeņiem

Atbilstoši FM valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības uzskaites sistēmas datiem 18.1. apakšsaimes zemākajā (I) līmenī klasificēti 32% 18.1. apakšsaimes amatu. Atbilstoši līmeņa paraugpraktam tajā klasificētie amati veic ar dokumentu arhivēšanu un arhīvu uzturēšanu saistītus pienākumus iestādē. I un II līmeņos kopā klasificēti vairāk nekā 70% no apakšsaimē klasificēto amatu skaita. Apakšsaimes augstākajā līmenī (IVB) klasificēts salīdzinoši neliels nodarbināto skaits (3%).

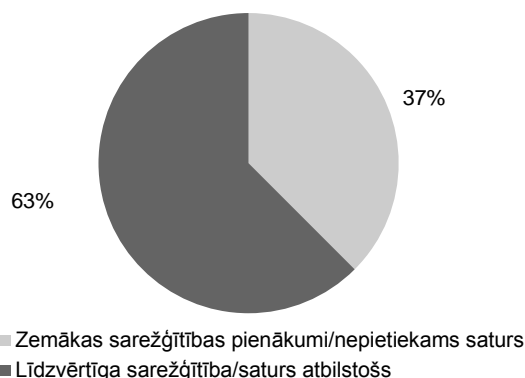
### Darba pienākumu un darba satura analīze

Analīzes gaitā tika konstatēts, ka lielākā daļa (24 jeb 83%) analizēto amata aprakstu pienākumi atbilst Amatu kataloga apakšsaimes paraugpraktā minētajam. 17% jeb piecos 18.1. apakšsaimē klasificētajos amata aprakstos minētie pienākumi atbilst citām Amatu kataloga saimēm. Trīs no šiem amatiem vairāk atbilst citām 18.saimes apakšsaimēm (divi - 18.3. Dokumentu pārvaldība, viens – 18.4. Fondu glabāšana), savukārt atlikuši divi – citām saimēm (33. Radošie darbi, 38. Sekretariāta funkcija).



Attēls Nr. 25 Amata aprakstos minēto pienākumu atbilstība 18.1. apakšsaimes paraugpraktam

Amata aprakstu analīzes ietvaros tika izvērtēts, vai amata aprakstos iekļautie būtiskie/pamata pienākumi/darba saturs ir atspoguļoti 18.1. apakšsaimes konkrētā līmeņa paraugpraktā. Kā redzams attēlā zemāk, 37% jeb 9 no 24 analizētajiem amata aprakstiem pienākumi ir ar zemāku sarežģītību/darba saturs ir nepietiekams salīdzinājumā ar Amatu katalogā attiecīgo līmeņu paraugpraktiem. Lielākoties tas attiecas uz 18.1 apakšsaimes augstākajos līmeņos klasificētajiem amatiem (divi amati ir klasificēti IVB līmenī, četri – IVA līmenī, divi – III līmenī, viens – II līmenī).



Attēls Nr. 26 Amata aprakstos minēto darba pienākumu atbilstība 18.1. apakšsaimes līmeņu paraugpraktiem

Analizētajos amata aprakstos nav iekļauti citām saimēm/ apakšsaimēm raksturīgi pienākumi.

### Ar darba apjomu saistītie jautājumi

Nevienā no amata aprakstiem nav pieminēts ar amata pienākumu veikšanu saistītais darba apjoms.

### Atbildības un ietekmes līmenis

Lielākajā daļā 18.1. apakšsaimē klasificēto amatu amata aprakstos minētais atbildības līmenis ir līdzvērtīgs 18.1. apakšsaimes konkrētajā līmenī minētajam (71%). Atbilstoši sākotnējai amata aprakstu analīzei sešiem amatiem ir raksturīgs zemāks atbildības līmenis (25%), tas ir, tie ir atbildīgi par sava darba rezultātiem, kamēr attiecīgo līmeņu paraugprakti paredz atbildību par struktūrvienības darbu. Vienā gadījumā nav iespējams secināt par atbildības līmeņa atbilstību, jo amata apraksts nesatur informāciju par struktūrvienības lielumu, kas nodala IVB un IVA līmeņus šajā apakšsaimē.

### Sadarbības/ vadības mērogs

Izvērtējot 18.1. apakšsaimē klasificēto amatu amata aprakstu atbilstību 18.1. apakšsaimes līmeņu paraugpraktiem var secināt, ka amata pildīšanai nepieciešamā sadarbība struktūrvienības ietvaros/ vairāku struktūrvienību ietvaros/ valsts tiešās pārvaldes iestādes ietvaros/ ar citām institūcijām ir līdzvērtīga Amatu katalogā minētajam.

### Kvalifikācijas prasības

Nevienā no apakšsaimes līmeņu paraugpraktiem nav minētas darba veikšanai nepieciešamās prasmes un pieredze, līdz ar to nav iespējams izvērtēt amata aprakstā definēto kvalifikācijas prasību atbilstību Amatu katalogam.

### Konstatētās grūtības klasificēšanas procesā un būtiskākās klasificēšanas kļūdas

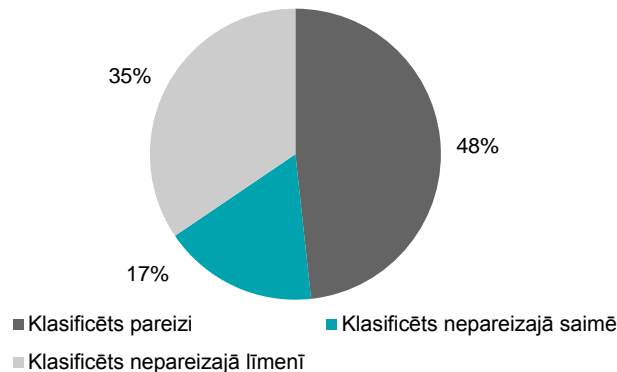
Pamatojoties uz veikto analīzi ir secināts, ka pietiekami daudz amatu (48% jeb 14 amati) ir klasificēti pareizajā saimē/ apakšsaimē un līmenī; pietiekami daudz ir arī tādu amatu, kas klasificēti nepareizajā līmenī (35% jeb 10 amati).

Izvērtējot amata aprakstu analīzes kopā iekļautos amatus var secināt, ka būtiskākās 18.1. apakšsaimē Arhīvu pakalpojumi raksturīgās amatu klasificēšanas kļūdas ir šādas:

- Atbilstoši Amatu katalogam valsts tiešās pārvaldes iestāžu, kurās arhivēšana nav pamatfunkcija, arhīvu vadītāji būtu klasificējami II līmenī. Saskaņā ar FM valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības uzskaites sistēmas datiem, šādi amati tiek klasificēti arī III, IVA un IVB līmeņos. Analīzes kopā ir iekļauti četri šādi amati, kuri attiecīgi būtu klasificējami 18.1. apakšsaimes II līmenī.
- Atbilstoši sākotnējai amata aprakstu analīzei vēl seši amati būtu klasificējami 18.1. apakšsaimes zemākā līmenī nekā tas ir šobrīd, pamatojoties uz amatu pienākumu sarežģītības pakāpi un

atbildības līmeni (piemēram, nodarbinātie, kas nav vadītāji, ir klasificēti IVA un IVB līmeņos, kas neatbilst attiecīgo līmeņu paraugpraktiem).

- Pieci amati būtu klasificējami citās saimēs/apakšsaimēs - trīs atbilst citām 18.saimes apakšsaimēm (divi - 18.3. Dokumentu pārvaldība, viens – 18.4. Fondu glabāšana), savukārt atlikušie divi – citām saimēm (33. Radošie darbi, 38. Sekretariāta funkcija).



Attēls Nr. 27 Amata aprakstu analīzes konstatējumi par klasifikāciju

### **Specifiskas/ īpašas prasmes un pienākumi**

Nevienā no analizētajiem amata aprakstiem nav minētas par specifiskām/īpašām uzskatāmas prasmes vai pienākumi.

### **Secinājumi**

Atbilstoši sākotnējai amatu aprakstu analīzei salīdzinoši liela daļa 18.1. apakšsaimē klasificēto amatu (35%) ir klasificēti nepareizajā (augstākā) līmenī. Tas attiecas uz amatiem, kas vada arhīva struktūrvienības iestādēs, kurās arhīva pakalpojumi nav pamatfunkcija, un atbilstoši Amatu kataloga 18.1. apakšsaimes līmeņu paraugpraktiem būtu klasificējami II līmenī. Tas arī attiecas uz amatiem, kuriem ir zemāks atbildības līmenis (nav vadītāji) un/vai zemākās sarežģītības pienākumi (piemēram, neveic eksperta funkciju).

17% amatu pamatpienākumi attiecās uz citām saimēm/apakšsaimēm.

### **Sākotnējie priekšlikumi**

Būtiskākie sākotnējie priekšlikumi amatu klasificēšanas rezultātu pārskatīšanai un kļūdu novēršanai ir šādi:

- Ņemot vērā amatu aprakstos iekļauto pienākumu sarežģītības un atbildības līmeni un zemākam apakšsaimes līmenim raksturīgos pienākumus, pārskatīt amatu klasifikāciju desmit amatiem šādā veidā: trīs amatus klasificēt III līmenī (IVB un IVA līmeņa vietā), piecus amatus klasificēt II līmenī (IVB, IVA un III līmeņu vietā) un divus amatus klasificēt I līmenī (II līmeņa vietā).
- Ņemot vērā amatu aprakstos iekļauto pamatpienākumu būtību, pārskatīt piecu amatu klasifikāciju, izvērtējot šo amatu atbilstību citām saimēm/apakšsaimēm.

Būtiskākie sākotnējie priekšlikumi Amatu kataloga pilnveidošanai ir šādi:

- Ņemot vērā salīdzinoši mazu amatu skaitu, kas ir klasificēti IVB līmenī, kā arī sākotnējās analīzes rezultātā konstatēto amatu klasifikācijas neatbilstību šim līmenim, izvērtēt šī līmeņa nepieciešamību.
- Izvērtēt iespēju papildināt Amatu kataloga 18.1. apakšsaimi ar tādiem līmeņiem, lai diferencētu arhīvu vadītājus iestādēs, kur arhīva pakalpojumi nav pamatfunkcija, balstoties uz arhīva lielumu, darbības mērogu un ar to saistītām pienākumu atšķirībām.

## **4.19 18. Saime: informācijas apkopošana un analīze - 18.2. bibliotēku pakalpojumi**

## Saimes/ apakšsaimes raksturojums

Atbilstoši Amatu katalogam 18.2. apakšsaimē klasificējami amati, kuru pildītāji veic šādus pienākumus:

- Sniegt bibliotekāros, bibliogrāfiskos un informatīvos pakalpojumus;
- Veidot un organizēt tam nepieciešamos informācijas resursus, tai skaitā ļoti mazu bibliotēku vadītāji.

18.2. apakšsaimē iedalīta šādos līmeņos:

- I līmenis. Līmenī klasificējami amati, kuri veic bibliotekāro, bibliogrāfisko un/vai informatīvo darbu noteiktā jomā vecāka bibliotekāra pārraudzībā;
- II līmenis. Līmenī klasificējami amati, kuri veic bibliotekāro, bibliogrāfisko un informatīvo darbu visās bibliotēkas darbības jomās, var pārraudzīt jaunāko bibliotekāru darbu;
- III līmenis. Līmenī klasificējami amati, kuri vada ļoti mazu bibliotēku vai mazu bibliotēkas struktūrvienību un veic nozares eksperta funkcijas;
- IV līmenis. Līmenī klasificējami amati, kuri vada vidēju bibliotēkas struktūrvienību un veic nozares eksperta funkcijas;
- V līmenis. Līmenī klasificējami amati, kuri vada bibliotēkas darbu vai vada lielu bibliotēkas struktūrvienību un veic nozares eksperta funkcijas.

18.2. apakšsaimē un tās līmeņos klasificēto amatu skaits salīdzinājumā ar kopējo amatu skaitu valsts tiešās pārvaldes iestādēs (33 164) atspoguļots tabulā zemāk.

Tabula Nr. 9 18.2. apakšsaimē klasificēto amatu skaits

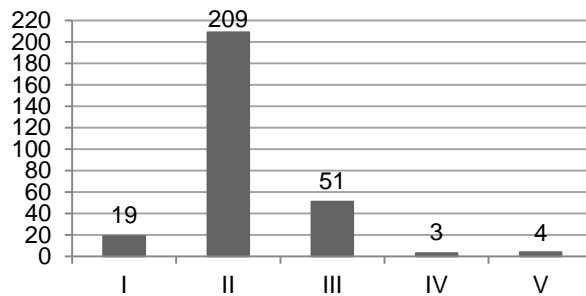
Līmenis	Amatu skaits	% no saimē klasificēto amatu skaita	% no kopējā skaita	Valsts tiešās pārvaldes iestāžu skaits	Valsts tiešās pārvaldes iestādes
I	19	6,64%	0,06%	9	Daugavpils medicīnas koledža, IVP, LNB, P.Stradiņa Medicīnas vēstures muzejs, Smiltenes Valsts tehnikums, CAA, VSAC Kurzeme, VSAC Rīga, VSAC Vidzeme
II	209	73,08%	0,63%	17	AM, CSP, IVP, LKM, LNB, LNMM, LNVM, PV, Rīgas 1. medicīnas koledža, RCK, SMVA, UCAK, Latvijas Neredzīgo bibliotēka, LSM, RVKM, VPK, VRK,ZVA
III	51	17,83%	0,15%	8	LNB, LNA, LNMM, PV, P. Stradiņa Medicīnas vēstures muzejs, RUK, Latvijas Neredzīgo bibliotēka, VPK
IV	3	1,05%	0,01%	2	PV, Latvijas Neredzīgo bibliotēka
V	4	1,40%	0,01%	1	LNB
<b>KOPĀ:</b>	286	100,00%	0,86%		

Saskaņā ar FM valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības uzskaites sistēmas datiem apakšsaimē 18.2. Bibliotēku pakalpojumi klasificēti 286 valsts tiešās pārvaldes iestāžu amata apraksti.

Analizējamo amata aprakstu kopā tika iekļauti 29 šajā apakšsaimē klasificētie amati. Analīze veikta 25 analizējamo amata aprakstu kopā iekļautajiem amatiem.

### Amatu klasifikācijas atbilstības izvērtējums normālajam sadalījumam

18.2. apakšsaimes visos līmeņos valsts tiešās pārvaldes iestādēs klasificēto amatu īpatsvars kopējā sadalījumā atspoguļots attēlā zemāk.

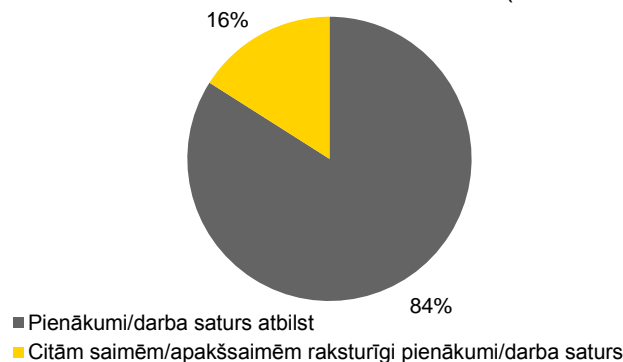


Attēls Nr. 28 18.2.apakšsaimē klasificēto amatu sadalījums pa līmeņiem

Atbilstoši FM valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības uzskaites sistēmas datiem 18.2. apakšsaimes zemākajā (I) līmenī klasificēti 7% 18.2. apakšsaimes amatu. Visvairāk amatu klasificēti apakšsaimes II līmenī (209 jeb 73%). Atbilstoši līmeņa paraugaprakstam tajā klasificētie amati veic bibliotekāro, bibliogrāfisko un informatīvo darbu visās bibliotēkas darbības jomās, var pārraudzīt jaunāko bibliotekāru darbu. 18.2. apakšsaimes augstākajā līmenī klasificēts salīdzinoši neliels strādājošo skaits (4 jeb 0,01%).

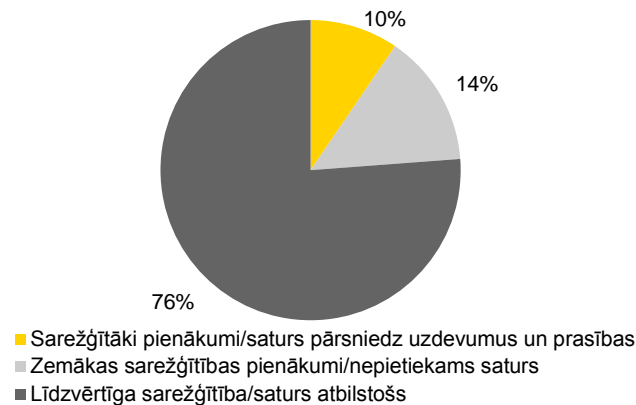
### Darba pienākumu un darba satura analīze

Analīzes gaitā tika konstatēts, ka lielākā daļa (21 jeb 84%) analizēto amata aprakstu pienākumi atbilst Amatu kataloga apakšsaimes paraugaprakstā minētajam. 16% jeb četros 18.2. apakšsaimē klasificētajos amata aprakstos minētie pienākumi atbilst citām Amatu kataloga saimēm. Divi no šiem amatiem vairāk atbilst 17.saimes (Iestāžu procedūras) paraugaprakstam, viens 33. saimei (Radošie darbi) un viens var tikt pielīdzināts esošai saimei vai arī 34. saimei (Restaurācijas darbi).



Attēls Nr. 29 Amata aprakstos minēto pienākumu atbilstība 18.2. apakšsaimes paraugaprakstam

Amata aprakstu analīzes ietvaros tika izvērtēts, vai amata aprakstos iekļautie būtiskie/pamata pienākumi/darba saturs ir atspoguļoti 18.2. apakšsaimes konkrētā līmeņa paraugaprakstā. Kā redzams attēlā zemāk, 14% jeb 3 no 21 analizētajiem amata aprakstiem pienākumi ir ar zemāku sarežģītību/darba saturs ir nepietiekams salīdzinājumā ar Amatu katalogā attiecīgo līmeņu paraugaprakstiem, savukārt 10% (2 amatiem no 21) pienākumi ir sarežģītāki/darba saturs pārsniedz attiecīgajā apakšsaimes līmeņa uzdevumus un prasības.



Attēls Nr. 30 Amata aprakstos minēto darba pienākumu atbilstība 18.2. apakšsaimes līmeņu paraugpraktiem

Lielākajā daļā analizēto amata aprakstu (19) citām saimēm/ apakšsaimēm raksturīgi pienākumi neveido vairāk par 30% no kopējā amata aprakstā iekļauto pienākumu skaita vai šāda veida pienākumi tajos nav iekļauti vispār (14). Veicot analīzi, konstatēts, ka divos amata aprakstos iekļauti vairāk nekā 30% citiem (augstākiem) līmeņiem raksturīgi pienākumi. Četriem 18.2. apakšsaimes I līmenī klasificētajiem amatiem kā papildu pienākums ir lasītāju apkalpošana, kas ir minēts II līmeņa paraugpraktā.

#### Ar darba apjomu saistītie jautājumi

Nevienā no amata aprakstiem nav pieminēts ar amata pienākumu veikšanu saistītais darba apjoms.

#### Atbildības un ietekmes līmenis

Lielākajā daļā 18.2. apakšsaimē klasificēto amatu amata aprakstos minētais atbildības līmenis ir līdzvērtīgs 18.2. apakšsaimes konkrētajā līmenī minētajam (86%). Atbilstoši sākotnējai amata aprakstu analīzei diviem amatiem ir raksturīgs zemāks atbildības līmenis nekā to paredz attiecīga līmeņa paraugpraktis. Vienā gadījumā amatam ir augstāka atbildība: tas atbild par struktūrvienības darbu, taču 18.2. apakšsaimes II līmenis, kurā šis amats ir klasificēts, šādu atbildību neparedz.

#### Sadarbības/ vadības mērogs

Četru amatu, kas ir klasificēti 18.2. apakšsaimes I līmenī, amata aprakstos ir minēti pienākumus apkalpot apmeklētājus, kas attiecīgi paredz plašāku sadarbību nekā šī līmeņa paraugpraktis. Visos pārējos gadījumos amata aprakstos norādītais sadarbības/vadības mērogs atbilst attiecīgu līmeņu paredzētajam mērogam.

#### Kvalifikācijas prasības

Nevienā no apakšsaimes līmeņu paraugpraktiem nav minētas darba veikšanai nepieciešamās prasmes un pieredze, līdz ar to nav iespējams izvērtēt amata aprakstā definēto kvalifikācijas prasību atbilstību Amatu katalogam.

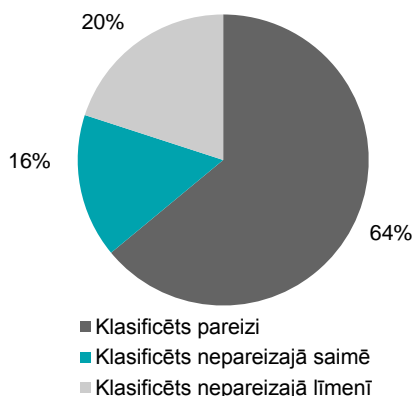
#### Konstatētās grūtības klasificēšanas procesā un būtiskākās klasificēšanas kļūdas

Pamatojoties uz veikto analīzi ir secināts, ka lielākā daļa amatu (64% jeb 16 amati) ir klasificēti pareizajā saimē/ apakšsaimē un līmenī. Piektā daļa amatu (20% jeb 5 amati) klasificēti nepareizajā līmenī, nedaudz mazāk ir tādu amatu (16% jeb 4 amati), kuriem pamatpienākumi atbilst citām saimēm/apakšsaimēm.

Izvērtējot amata aprakstu analīzes kopā iekļautos amatus var secināt, ka būtiskākās 18.2. apakšsaimē Bibliotēku pakalpojumi raksturīgās amatu klasificēšanas kļūdas ir šādas:

- No pieciem amatiem, kas ir klasificēti nepareizajos līmeņos, trīs amatu amata aprakstos norādītie pienākumi atbilst zemākam 18.2. apakšsaimes līmenim, bet divu amatu – augstākam līmenim. Šīs kļūdas skar dažādos līmeņos klasificētus amatus, līdz ar to tās nevar attiecināt uz konkrētu līmeņu paraugprakti neprecizitāti.

- Četri amati būtu klasificējami citās saimēs/apakšsaimēs (17. Iestāžu procedūras – divi amati, 33. Radošie darbi, 34. Restaurācijas darbi).



Attēls Nr. 31 Amata aprakstu analīzes konstatējumi par klasifikāciju

### **Specifiskas/ īpašas prasmes un pienākumi**

Nevienā no analizētajiem amata aprakstiem nav minētas par specifiskām/ īpašām uzskatāmas prasmes vai pienākumi.

### **Secinājumi**

18.2. apakšsaimes augstākajā līmenī klasificēts salīdzinoši neliels strādājošo skaits (4 jeb 0,01%).

Amata aprakstu analīzes rezultāti kopumā liecina, ka vairāk nekā puse amatu (64%) klasificēti pareizajā saimē/ apakšsaimē un līmenī. Pieci amati (20%) ir klasificēti nepareizajā līmenī (dažiem amatiem darba saturs atbilst zemākam apakšsaimes līmenim, dažiem – augstākam apakšsaimes līmenim), savukārt vēl četru amatu (16%) darba saturs atbilst citām saimēm/apakšsaimēm.

### **Sākotnējie priekšlikumi**

Būtiskākie sākotnējie priekšlikumi amatu klasificēšanas rezultātu pārskatīšanai un kļūdu novēršanai ir šādi:

- Ņemot vērā amata aprakstos iekļauto pienākumu sarežģītības līmeni un zemākam apakšsaimes līmenim raksturīgos pienākumus, trim no 18.2. apakšsaimē klasificētajiem amatiem būtu ieteicams pārskatīt klasifikāciju. Atbilstoši sākotnējai amata aprakstu analīzei amati būtu klasificējami 18.2. apakšsaimes IV, II un I līmeņos V, III un II līmeņu vietā.
- Ņemot vērā amata aprakstos iekļauto pienākumu sarežģītības līmeni un augstākam apakšsaimes līmenim raksturīgos pienākumus, diviem no 18.2. apakšsaimē klasificētajiem amatiem būtu ieteicams pārskatīt klasifikāciju. Atbilstoši sākotnējai amata aprakstu analīzei amati būtu klasificējami 18.2. apakšsaimes III un II līmeņos II un I līmeņu vietā.
- Lai pārliecinātos par četru amatu klasifikācijas pareizību, būtu nepieciešams ievākt informāciju par bibliotēkas struktūrvienību lielumu, kas ir viens no faktoriem, kas nosaka amatu atbilstību III vai IV līmeņiem.
- Ņemot vērā amatu aprakstos iekļauto pamatpienākumu būtību, pārskatīt četru amatu klasifikāciju, izvērtējot šo amatu atbilstību citām saimēm/apakšsaimēm.

Būtiskākie sākotnējie priekšlikumi Amatu kataloga pilnveidošanai ir šādi:

- 18.2. apakšsaimes I līmeņa paraugaprakstu papildināt ar 'var apkalpot lasītājus'.

## **4.20 18. Saime: informācijas apkopošana un analīze – 18.3. dokumentu pārvaldība**

### **Saimes/ apakšsaimes raksturojums**



Atbilstoši Amatu katalogam 18.3. apakšsaimē klasificējami amati, kuru pildītāji veic šādus ar dokumentu pārvaldības (arī lietvedības) funkciju saistītus pienākumus:

- Dokumentu radīšana, reģistrēšana, klasificēšana, sistematizācija, izvērtēšana, virzības noteikšana, aprīte, kontrole, nosūtīšana, glabāšana, sagatavošana nodošanai arhīvā un pieejamības nodrošināšana līdz nodošanai arhīvā, kā arī iznīcināšana;
- 18.3. apakšsaimē klasificējami arī amati, kuru pildītāji ir atbildīgi par sevišķo lietvedību.

18.3. apakšsaime iedalīta šādos līmeņos:

- I līmenis. Līmenī klasificējami amati, kuri veic vienkāršus tehniskus uzdevumus;
- II līmenis. Līmenī klasificējami amati, kuri veic procedūrās aprakstītus standarta uzdevumus iestādes lietvedības nodrošināšanai;
- III līmenis. Līmenī klasificējami amati, kuri veic procedūrās aprakstītus sarežģītus, kā arī nestandarta uzdevumus iestādes dokumentu pārvaldības nodrošināšanai. Piedalās iestādes dokumentu pārvaldības sistēmas izstrādē;
- IVA līmenis. Līmenī klasificējami amati, kuri veic vadītāja pienākumus, uzņemoties pilnu atbildību par lietvedības struktūrvienības darbu. Nodrošina lietvedības un arhivēšanas sistēmu attīstību, ieviešanu un uzturēšanu iestādē.;
- IVB līmenis. Līmenī klasificējami amati, kuri organizē un nodrošina Augstākās tiesas un Ģenerālprokuratūras klasificēto dokumentu pārvaldību un valsts noslēpuma aizsardzībai nepieciešamo slepenības režīmu;
- VA līmenis. Līmenī klasificējami amati, kuri organizē un nodrošina augstskolas lēmējinstūcijas dokumentu pārvaldību;
- VB līmenis. Līmenī klasificējami amati, kuri organizē un nodrošina Augstākās tiesas Tiesu palātu un Senāta dokumentu pārvaldību un tiesvedības procesu dokumentālo un informatīvo atbalstu;

18.3. apakšsaimē un tās līmeņos klasificēto amatu skaits salīdzinājumā ar kopējo amatu skaitu valsts tiesās pārvaldes iestādēs (33 164) atspoguļots tabulā zemāk.

Tabula Nr. 10 18.3. apakšsaimē klasificēto amatu skaits

Līmenis	Amatu skaits	% no saimē klasificēto amatu skaita	% no kopējā skaita	Valsts tiešās pārvaldes iestāžu skaits	Valsts tiešās pārvaldes iestādes
---------	--------------	-------------------------------------	--------------------	--	----------------------------------

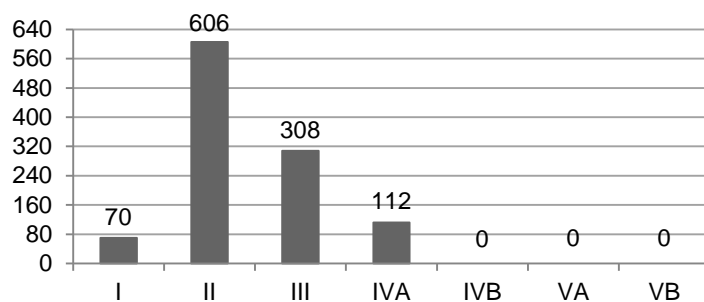
Līmenis	Amatu skaits	% no saimē klasificēto amatu skaita	% no kopējā skaita	Valsts tiešās pārvaldes iestāžu skaits	Valsts tiešās pārvaldes iestādes
I	70	6,39%	0,21%	17	CSP, DMK, E. Dārziņa mūzikas vidusskola, E. Melngaiļa Liepājas mūzikas vidusskola, Ērgļu profesionālā vidusskola, LNA, LJK, Rīgas 3. arodskola, Rīgas Pārdaugavas profesionālā vidusskola, SPV, TM, VPV, VK, VP, VSAC Kurzeme, VSAC Rīga, VSAC Vidzeme, VSAC Zemgale, Zaļenieku arodvidusskola
II	606	55,29%	1,83%	100	Barkavas arodvidusskola, CFLA, CSP, CPV, DPV, DMK, DTPV, DVT, EM, E. Dārziņa mūzikas vidusskola, E. Melngaiļa Liepājas mūzikas vidusskola, Ērgļu profesionālā vidusskola, IEM, IVP, IZM, J. Ivanova Rēzeknes mūzikas vidusskola, J. Rozentāla Rīgas Mākslas vidusskola, Jaungulbenes arodvidusskola, J. Mediņa Rīgas Mūzikas vidusskola, JAK, JMV, JT, KP, KNAB, KM, LM, Laidzes Profesionālā vidusskola, LKM, LNA, LNMM, LNV, LPV, Malnavas koledža, NVD, NBS, NMPD, NVA, Olaines Mehānikas un tehnoloģijas koledža, PVD, P. Stradiņa Medicīnas vēstures muzejs, PMLP, PJVT, Kandavas Valsts lauksaimniecības tehnikums, PVD Novērtēšanas un reģistrācijas centrs, Rēzeknes Mākslas un dizaina vidusskola, Rīgas 1. medicīnas koledža, RBV, RCK, RDMV, RHV, RPPV, RTT, RUK, SM, SPV, SPKC, SVT, SIVA, TM, TA, UCAK, UR, UGFA, Valmieras 36. arodvidusskola, VPV, CAA, KIS, LEBB, LDC, MNA, NBD, RPM, VAC, VDI, VID, VK, Valsts kase, VMD, VP, VPK, VPD, VRAA, VR, VRK, VSAA, VSAC Kurzeme, VSAC Rīga, VSAC Vidzeme, VSAC Zemgale, VUGD, VVD, VZD, Vecbebru Profesionālā vidusskola, VMV, VDEAVK, VARAM, Viduslatgales Profesionālā vidusskola, Zaļenieku arodvidusskola, ZVA, ZM
III	308	28,10%	0,93%	71	AM, DAP, EM, FM, IEM, IEM Informācijas centrs, IUB, IVP, IKVD, JPA, KNAB, KM, LM, LGIA, LNA, LVAFA, LAD, NVA, NBS, NMPD, PVD, PTAC, PMLP, Kandavas valsts lauksaimniecības tehnikums, PVD novērtēšanas un reģistrācijas centrs, RJC, rīgas 3. arodvidusskola, RCK, SM, Skrundas arodvidusskola, SIVA, TM, TA, TAVA UR, CAA, JSPA, LDM, LIAA, MNA, RVKM, RTUA, VAMOIC, VAC, VAAD, VBTAI, VDZTI, VID, VIAA, VK, Valsts kase, VKPAI, VMD, VP, VPK, VPD, VR, VRK, VSAA, VTEB, VVC, VVD, VZD, Ventspils Mūzikas vidusskola, VM, VDEAVK, VPVB, Viduslatgales Profesionālā vidusskola, ZVA, ZM
IVA	112	10,22%	0,34%	37	AM, CFLA, CSP, DAP, EM, FM, IEM, IEM Informācijas centrs, IZM, KNAB, LM, LNA, LAD, NVD, NMPD, NVA, PV, PMLP, SIF, SM, TM, TA, RMM, VAC, VAAD, VID, VK, Valsts kase, VP, VRAA, VR, VZD, VM, VARAM, ZVA, ZM
IVB	0	0,00%	0,00%	0	n/a
VA	0	0,00%	0,00%	0	n/a
VB	0	0,00%	0,00%	0	n/a
KOPĀ:	1 096	100,00%	3,31%		

Saskaņā ar FM valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības uzskaites sistēmas datiem apakšsaimē 18.3. Dokumentu pārvaldība klasificēti 1 096 valsts tiešās pārvaldes iestāžu amati.

Analizējamo amata aprakstu kopā tika iekļauti 30 šajā apakšsaimē klasificētie amati. Analīze veikta 26 analizējamo amata aprakstu kopā iekļautajiem amatiem.

### Amatu klasifikācijas atbilstības izvērtējums normālajam sadalījumam

18.3. apakšsaimes visos līmeņos valsts tiešās pārvaldes iestādēs klasificēto amatu īpatsvars kopējā sadalījumā atspoguļots attēlā zemāk.

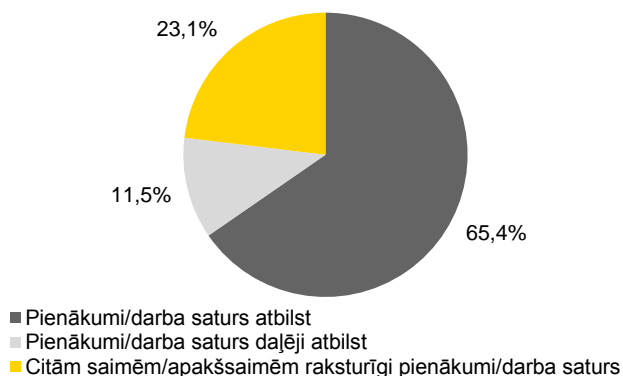


Attēls Nr. 32 18.3.apakšsaimē klasificēto amatu sadalījums pa līmeņiem

Atbilstoši FM valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības uzskaites sistēmas datiem 18.3. apakšsaimes IVB, VA un VB līmeņos nav klasificēts neviens no valsts tiešās pārvaldes iestāžu amatiem. Atbilstoši līmeņu paraugaprakstiem tajos klasificētie amati organizē un nodrošina Augstākās tiesas un Ģenerālprokuratūras klasificēto dokumentu pārvaldību un valsts noslēpuma aizsardzībai nepieciešamo slepenības režīmu (IVB), organizē un nodrošina augstskolas lēmējinstiūcijas dokumentu pārvaldību (VA), kā arī organizē un nodrošina Augstākās tiesas Tiesu palātu un Senāta dokumentu pārvaldību un tiesvedības procesu dokumentālo un informatīvo atbalstu (VB).

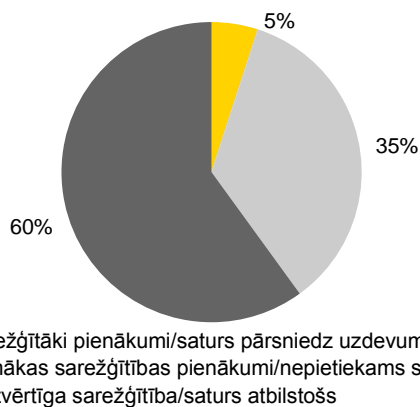
### Darba pienākumi un darba satura analīze

Analīzes gaitā tika konstatēts, ka lielākā daļa (17 jeb 65%) analizēto amata aprakstu pienākumi atbilst Amatu kataloga apakšsaimes paraugaprakstā minētajam. 12% jeb trīs 18.3. apakšsaimē klasificētajos amata aprakstos minētie pienākumi daļēji atbilst 18.3. apakšsaimes paraugaprakstam un 23% jeb sešos amata aprakstos minētie pienākumi atbilst citām Amatu kataloga saimēm. Četri no šiem amatiem vairāk atbilst 38.saimēi (Sekretariāta funkcija), viens 18.1. apakšsaimēi Arhīva pakalpojumi un vēl vienam amatam atbilstošo amatu saimi sākotnējās analīzes ietvaros identificēt nav izdevies.



Attēls Nr. 33 Amata aprakstos minēto pienākumu atbilstība 18.3. apakšsaimes paraugaprakstam

Amata aprakstu analīzes ietvaros tika izvērtēts, vai amata aprakstos iekļautie būtiskie/ pamata pienākumi/ darba saturs ir atspoguļoti 18.3. apakšsaimes konkrētā līmeņa paraugaprakstā. Kā redzams attēlā zemāk, 35% jeb 7 no 20 analizētajiem amata aprakstiem pienākumi ir ar zemāku sarežģītību/ darba saturs ir nepietiekams salīdzinājumā ar Amatu katalogā attiecīgu līmeņu paraugaprakstiem. Lielākoties tas attiecas uz 18.3. apakšsaimes vienā no augstākajiem līmeņiem klasificētajiem amatiem (pieci šādi amati ir klasificēti IVA līmenī). Vienam amatam ir konstatēti sarežģītāki pienākumi/ darba saturs, kas pārsniedz attiecīga līmeņa uzdevumus un prasības (amats ir klasificēts I līmenī).



Attēls Nr. 34 Amata aprakstos minēto darba pienākumu atbilstība 18.3. apakšsaimes līmeņu paraugpraktiem

Lielākajā daļā analizēto amata aprakstu (16) citām saimēm/ apakšsaimēm raksturīgi pienākumi neveido vairāk par 30% no kopējā amata aprakstā iekļauto pienākumu skaita vai šāda veida pienākumi tajos nav iekļauti vispār (12). Veicot analīzi, konstatēts, ka divos amata aprakstos iekļauti vairāk nekā 50% citām saimēm/ apakšsaimēm raksturīgi pienākumi un divos – vairāk nekā 30% citiem saimēm/ apakšsaimēm raksturīgi pienākumi (18.1. Arhīvu pakalpojumi, 30. Personāla vadība, 14. Grāmatvedība)

#### Ar darba apjomu saistītie jautājumi

Nevienā no amata aprakstiem nav pieminēts ar amata pienākumu veikšanu saistītais darba apjoms.

#### Atbildības un ietekmes līmenis

Lielākajā daļā 18.3. apakšsaimē klasificēto amatu amata aprakstos minētais atbildības līmenis ir līdzvērtīgs 18.3. apakšsaimes konkrētajā līmenī minētajam (80%). Atbilstoši sākotnējai amata aprakstu analīzei trim amatiem ir raksturīgs zemāks atbildības līmenis nekā to paredz attiecīgā līmeņa paraugapraksts: amati atbild par savu darbu kamēr attiecīgā līmeņa paraugapraksts paredz atbildību par struktūrvienību (amati ir klasificēti IVA līmenī). Vienā gadījumā amatam ir augstāka atbildība, kas ir saistīta ar sarežģītāku pienākumu izpildi un attiecīgu lēmumu pieņemšanu (amats ir klasificēts I līmenī).

#### Sadarbības/ vadības mērogs

Izvērtējot 18.3. apakšsaimē klasificēto amatu amata aprakstu atbilstību 18.3. apakšsaimes līmeņu paraugapraktiem, var secināt, ka amata pildīšanai nepieciešamā sadarbība struktūrvienības ietvaros/ vairāku struktūrvienību ietvaros/ valsts tiešās pārvaldes iestādes ietvaros/ ar citām institūcijām gandrīz visiem amatiem ir līdzvērtīga Amatu katalogā minētajam. Atbilstoši sākotnējai analīzei vienam amatam sadarbības mērogs ir šaurāks, jo amats nekonsultē citus lietvedības jautājumos kā to paredz attiecīgā līmeņa (IVA) paraugapraksts.

#### Kvalifikācijas prasības

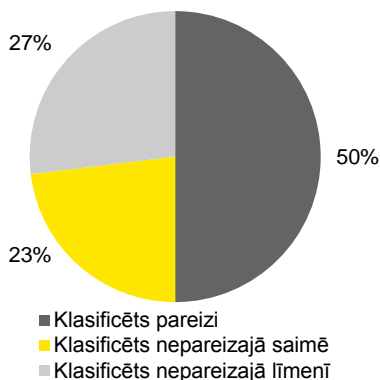
Nevienā no apakšsaimes līmeņu paraugapraktiem nav minētas darba veikšanai nepieciešamās prasmes un pieredze, līdz ar to nav iespējams izvērtēt amata aprakstā definēto kvalifikācijas prasību atbilstību Amatu katalogam.

#### Konstatētās grūtības klasificēšanas procesā un būtiskākās klasificēšanas kļūdas

Pamatojoties uz veikto analīzi puse amatu (13 amati) klasificēti pareizajā saimē/ apakšsaimē un līmenī; 27% amatu (jeb 7) klasificēti nepareizajā līmenī un nedaudz mazāk (23% jeb 6 amati) klasificēti nepareizajā saimē.

Izvērtējot amata aprakstu analīzes kopā iekļautos amatus var secināt, ka būtiskākās 18.3. apakšsaimē Dokumentu pārvaldība raksturīgās amatu klasificēšanas kļūdas ir šādas:

- Atbilstoši sākotnējai amata aprakstu analīzei seši amati būtu klasificējami 18.3. apakšsaimes zemākā līmenī nekā tas ir šobrīd, pamatojoties uz amatu pienākumu sarežģītības pakāpi un atbildības līmeni (piemēram, amati, kas nav saistīti ar vadību ir klasificēti IVA un III līmeņos, kas neatbilst attiecīgo līmeņu paraugaprakstiem; tāpat arī klasificēti amati, kas atbild tikai par vienu funkciju (lietvedība), nevis apvieno divas vai vairākas apakšfunkcijas (lietvedība, arhīvs un/vai sekretariāts).
- Viens amats būtu klasificējams augstākā līmenī (II līmenī I līmeņa vietā).
- Seši amati būtu klasificējami citās saimēs/ apakšsaimēs - četri no šiem amatiem vairāk atbilst 38.saimei Sekretariāta funkcija, viens 18.1. apakšsaimē Arhīva pakalpojumi un vēl vienam atbilstošo amatu saimi sākotnējā analīzē identificēt nav izdevies.



Attēls Nr. 35 Amata aprakstu analīzes konstatējumi par klasifikāciju

### **Specifiskas/ īpašas prasmes un pienākumi**

Nevienā no analizētajiem amata aprakstiem nav minētas par specifiskām/ īpašām uzskatāmas prasmes vai pienākumi.

### **Secinājumi**

Atbilstoši FM valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības uzskaites sistēmas datiem 18.3. apakšsaimēs IVB, VA un VB līmeņos nav klasificēts neviens no valsts tiešās pārvaldes iestāžu amatiem.

Amata aprakstu analīzes rezultāti kopumā liecina, ka puse amatu klasificēti pareizajā saimē/ apakšsaimē un līmenī. Septiņi amati (27%) ir klasificēti nepareizajā līmenī (dažiem amatiem darba saturs atbilst zemākam apakšsaimes līmenim, dažiem – augstākam apakšsaimes līmenim), savukārt vēl sešu amatu (23%) darba saturs atbilst citām saimēm/ apakšsaimēm.

### **Sākotnējie priekšlikumi**

Būtiskākie sākotnējie priekšlikumi amatu klasificēšanas rezultātu pārskatīšanai un kļūdu novēršanai ir šādi:

- Ņemot vērā amata aprakstos iekļauto pienākumu sarežģītības līmeni un zemākam apakšsaimes līmenim raksturīgos pienākumus, sešiem no 18.3. apakšsaimē klasificētajiem amatiem būtu ieteicams pārskatīt klasifikāciju. Atbilstoši sākotnējai amata aprakstu analīzei amati būtu klasificējami 18.3. apakšsaimēs III, II un I līmeņos IVA, III un II līmeņu vietā.
- Ņemot vērā amata aprakstā iekļauto pienākumu sarežģītības līmeni un augstākam apakšsaimes līmenim raksturīgos pienākumus, vienam no 18.3. apakšsaimē klasificētajiem amatiem būtu ieteicams pārskatīt klasifikāciju. Atbilstoši sākotnējai amata aprakstu analīzei amats būtu klasificējams 18.3. apakšsaimēs II līmenī I līmeņa vietā.
- Ņemot vērā amatu aprakstos iekļauto pamatpienākumu būtību, pārskatīt sešu amatu klasifikāciju, izvērtējot šo amatu atbilstību citām saimēm/ apakšsaimēm. Par vienu no šiem amatiem nepieciešams ievākt papildu informāciju, lai noteiktu atbilstošo amatu saimi.

Būtiskākie sākotnējie priekšlikumi Amatu kataloga pilnveidošanai ir šādi:

- Ņemot vērā to, ka atbilstoši FM valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības uzskaites sistēmas datiem 18.3. apakšsaimes IVB, VA un VB līmeņos nav klasificēts neviens no valsts tiešās pārvaldes iestāžu amatiem, būtu jāizvērtē šo līmeņu nepieciešamība, ņemot vērā 18.3. apakšsaimes līmeņu lietojumu pašvaldībās un tajās valsts tiešās pārvaldes iestādēs, kuru amatu klasificēšanas rezultāti nav atspoguļoti FM valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības uzskaites sistēmas datos (piemēram, Latvijas Republikas Augstākā tiesa, Ģenerālprokuratūra u.c.).

## 4.21 18. Saime: informācijas apkopošana un analīze – 18.6. statistika

### Saimes/ apakšsaimes raksturojums

Atbilstoši Amatu katalogam 18.6. apakšsaimē klasificējami amati, kuru pildītāji veic šādus pienākumus:

- Nodarbojas ar zinātniski pamatotu un pasaules praksē atzītu statistiskās novērošanas un vispārīnāšanas metožu pilnveidošanu un lietošanas koordinēšanu;
- Nodarbojas ar informācijas vākšanu, ievadīšanu datubāzēs un analīzi, publikāciju un pārskatu sastādīšanu.

18.6. apakšsaime iedalīta šādos līmeņos:

- IA līmenis. Līmenī klasificējami amati, kuri nodarbojas ar informācijas apkopošanu, sniedz tehnisku un informatīvu atbalstu. Vāc, ievada un apkopo informāciju;
- IB līmenis. Līmenī klasificējami amati, kuri nodarbojas ar informācijas apkopošanu, sniedz tehnisku un informatīvu atbalstu datu sniedzējiem. Vāc, ievada un apkopo informāciju, salīdzina datus ar iepriekšējiem pārskata periodiem un koriģē datus. Veic papildu darbības informācijas iegūšanā nerespondences gadījumos. Nodrošina statistiskās informācijas valsts programmas izpildi pirmdatu līmenī;
- II līmenis. Līmenī klasificējami amati, kuri apkopo un analizē informāciju konkrētā nozarē vai vairākās nozarēs;
- III līmenis. Līmenī klasificējami amati, kuri veic eksperta funkcijas, ir ilgstoša pieredze noteiktā jomā. Pārtrauga citu speciālistu darbu;
- IV līmenis. Līmenī klasificējami amati, kuri vada struktūrvienību un veic eksperta funkcijas;
- V līmenis. Līmenī klasificējami amati, kuri vada vairāku struktūrvienību darbu;

Kā redzams tabulā zemāk, 18.6. apakšsaimē un tās līmeņos klasificēti procentuāli ļoti neliels skaits amatu salīdzinājumā ar kopējo amatu skaitu valsts tiešās pārvaldes iestādēs (33 164).

Tabula Nr. 11 18.6. apakšsaimē klasificēto amatu skaits

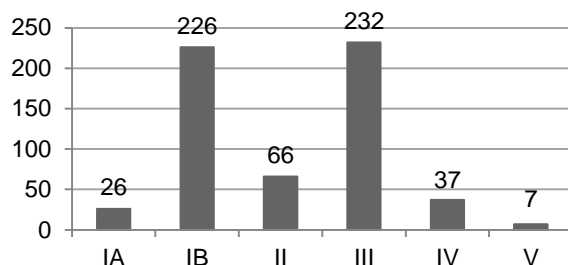
Līmenis	Amatu skaits	% no saimē klasificēto amatu skaita	% no kopējā skaita	Valsts tiešās pārvaldes iestāžu skaits	Valsts tiešās pārvaldes iestādes
IA	26	4,38%	0,08%	4	CSP, IEM Informācijas centrs, IVP, VP
IB	226	38,05%	0,68%	7	CSP, IEM Informācijas centrs, NMPD, SPKC, VP, VPK, VVD
II	66	11,11%	0,20%	11	CSP, IEM Informācijas centrs, NVD, NMPD, PMLP, TM, UCAK, MAN, VP, VSAA, VVD
III	232	39,06%	0,70%	12	CSP, IUB, LAD, NVD, NMPD, SPKC, TM, LIAA, VID, VP, VSAA, VVD
IV	37	6,23%	0,11%	4	CSP, IEM Informācijas centrs, LAD, VID, VSAA
V	7	1,18%	0,02%	1	CSP
<b>KOPĀ:</b>	594	100,00%	1,79%		

Saskaņā ar FM valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības uzskaites sistēmas datiem apakšsaimē 18.6. Statistika klasificēti 594 valsts tiešās pārvaldes iestāžu amati.

Analizējamo amata aprakstu kopā tika iekļauti 30 šajā apakšsaimē klasificētie amati. Analīze veikta 29 analizējamo amata aprakstu kopā iekļautajiem amatiem. Vienu no amatiem nebija iespējams identificēt no valsts tiešās pārvaldes iestādēm saņemtajā informācijā. Attiecīgajā iestādē konkrētais FM valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības uzskaites sistēmas datus norādītais amats nepastāv.

### Amatu klasifikācijas atbilstības izvērtējums normālajam sadalījumam

18.6. apakšsaimes visos līmeņos valsts tiešās pārvaldes iestādēs klasificēto amatu īpatsvars kopējā sadalījumā atspoguļots attēlā zemāk.

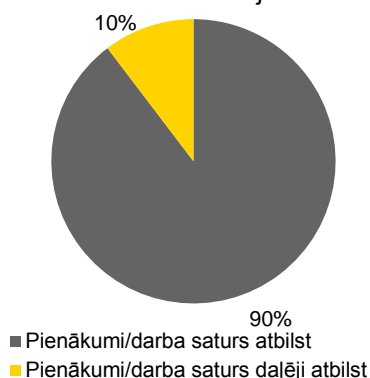


Attēls Nr. 36 18.6.apakšsaimē klasificēto amatu sadalījums pa līmeņiem

Atbilstoši FM valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības uzskaites sistēmas datiem 18.6. apakšsaimes zemākajā (IA) līmenī klasificēti 4% 18.6. apakšsaimes amati. Visvairāk amatu klasificēti apakšsaimes IB līmenī (226 jeb 38%) un III līmenī (232 jeb 39%). Atbilstoši līmeņu paraugprakti tajos klasificētie amati nodarbojas ar informācijas apkopošanu, sniedz tehnisku un informatīvu atbalstu datu sniedzējiem, vāc, ievada un apkopo informāciju, salīdzina datus ar iepriekšējiem pārskata periodiem un koriģē datus, veic papildu darbības informācijas iegūšanā nerespondences gadījumos (IB) un veic eksperta funkcijas, ir ilgstoša pieredze noteiktā jomā, pārrauga citu speciālistu darbu (III). 18.6. apakšsaimes augstākajā līmenī klasificēti salīdzinoši neliels strādājošo skaits (7 jeb 1%).

### Darba pienākumu un darba saturs analīze

Analīzes gaitā tika konstatēts, ka lielākā daļa (26 jeb 90%) analizēto amata aprakstu pienākumi atbilst Amatu kataloga apakšsaimes paraugprakti minētajam. 10% jeb trīs amatu aprakstos minētie pienākumi atbilst citām Amatu kataloga saimēm. Viens no šiem amatiem vairāk atbilst 18.3. apakšsaimē (Dokumentu pārvaldība), viens - 19.5. apakšsaimē Sistēmu administrēšana un uzturēšana un vēl vienam atbilstošo amatu saimi sākotnējās analīzes ietvaros identificēt nav izdevies.

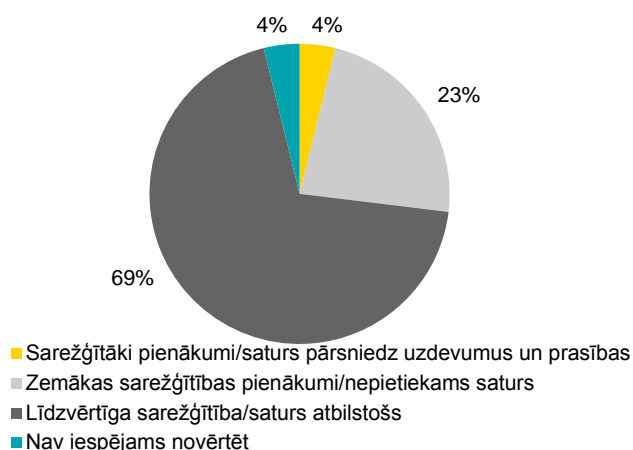


Attēls Nr. 37 Amata aprakstos minēto pienākumu atbilstība 18.6. apakšsaimes paraugprakti

Amata aprakstu analīzes ietvaros tika izvērtēts, vai amata aprakstos iekļautie būtiskie/pamata pienākumi/darba saturs ir atspoguļoti 18.6. apakšsaimes konkrētā līmeņa paraugprakti. Kā redzams attēlā zemāk, lielākai amatu daļai (69%) darba saturs ir līdzvērtīgs, 23% jeb 6 no 26 analizētajiem amata aprakstiem pienākumi ir ar zemāku sarežģītību/ darba saturs ir nepietiekams salīdzinājumā ar Amatu katalogā attiecīgu līmeņu paraugprakti. Lielākoties tas attiecas uz 18.3. apakšsaimes III līmenī klasificētajiem amatiem (četri amati no sešiem). Vienam amatam ir konstatēti sarežģītāki pienākumi/ darba saturs, kas pārsniedz attiecīga līmeņa uzdevumus un prasības (amats ir



klasificēts IA līmenī). Vienā gadījumā amata klasifikācijas atbilstību nav iespējams izvērtēt, jo amata aprakstā ir nepietiekama informācija.



Attēls Nr. 38 Amata aprakstos minēto darba pienākumu atbilstība 18.6. apakšsaimes līmeņu paraugaparakstiem

Lielākajā daļā analizēto amata aprakstu (24) citām saimēm/ apakšsaimēm raksturīgi pienākumi neveido vairāk par 30% no kopējā amata aprakstā iekļauto pienākumu skaita vai šāda veida pienākumi tajos nav iekļauti vispār (20). Veicot analīzi, konstatēts, ka vienā amata aprakstā iekļauti vairāk nekā 50% citiem saimēm/ apakšsaimēm raksturīgi pienākumi un vēl vienā – vairāk nekā 30% citiem saimēm/ apakšsaimēm raksturīgi pienākumi. Citas saimes, kuru paraugaparakstiem atbilstošus pienākumus veic 18.6. apakšsaimē klasificētie amati, iekļauj citas 18. saimes apakšsaimes (18.1. Arhīvu pakalpojumi, 18.3. Dokumentu pārvaldība) un 38. saimi (Sekretariāta funkcija).

### Ar darba apjomu saistītie jautājumi

Nevienā no amata aprakstiem nav pieminēts ar amata pienākumu veikšanu saistītais darba apjoms.

### Atbildības un ietekmes līmenis

Lielākajā daļā 18.6. apakšsaimē klasificēto amatu amata aprakstos minētais atbildības līmenis ir līdzvērtīgs 18.6. apakšsaimes konkrētajā līmenī minētajam (81%). Atbilstoši sākotnējai amata aprakstu analīzei trim amatiem ir raksturīgs zemāks atbildības līmenis nekā to paredz attiecīgā līmeņa paraugaparaksts: amati atbild par savu darbu kamēr attiecīgā līmeņa paraugaparaksts paredz atbildību par citu darbu (amati ir klasificēti III līmenī). Savukārt diviem amatiem atbildība ir augstāka – tie pārrauga citu darbu, tātad atbild arī par citu darbu rezultātiem, kas nav paredzēts II līmenī klasificētajiem amatiem.

### Sadarbības/ vadības mērogs

Izvērtējot 18.6. apakšsaimē klasificēto amatu amata aprakstu atbilstību 18.6. apakšsaimes līmeņu paraugaparakstiem var secināt, ka amata pildīšanai nepieciešamā sadarbība struktūrvienības ietvaros/ vairāku struktūrvienību ietvaros/ valsts tiešās pārvaldes iestādes ietvaros/ ar citām institūcijām ir līdzvērtīga Amatu katalogā minētajam.

### Kvalifikācijas prasības

18.6. apakšsaimes III līmeņa paraugaparakstā tiek minēta prasība pēc 'ilgstošas pieredzes noteiktā jomā'. Citos līmeņos veikšanai nepieciešamās prasmes un pieredze nav minētas, līdz ar to nav iespējams izvērtēt amata aprakstā definēto kvalifikācijas prasību atbilstību Amatu katalogam. Amatu analīzes kopā ir iekļauti 7 amati, kas ir klasificēti 18.6. apakšsaimes III līmenī. Diviem no tiem atbilstību šai kvalifikācijas prasībai nevar novērtēt, jo amata aprakstos nav minētas prasības pieredzei, savukārt atlikušo piecu amatu amata aprakstos pieredzes prasības ir no 1 gada līdz 'virs 2 gadiem', kas nebūtu interpretējama kā ilgstoša pieredze, līdz ar to var secināt ka amata aprakstos kvalifikācijas prasības ir zemākas nekā Amatu kataloga noteiktās.

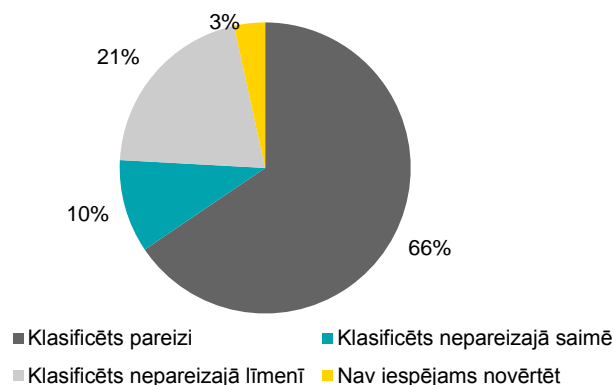
### Konstatētās grūtības klasificēšanas procesā un būtiskākās klasificēšanas kļūdas



Pamatojoties uz veikto analīzi lielākā daļa amatu (19) klasificēti pareizajā saimē/ apakšsaimē un līmenī; 21% amatu (jeb 6) klasificēti nepareizajā līmenī, 10% jeb 3 amati klasificēti nepareizajā saimē un vienā gadījumā klasifikācijas atbilstību nav iespējams izvērtēt, jo amata aprakstā nav pietiekamas informācijas.

Izvērtējot amata aprakstu analīzes kopā iekļautos amatus var secināt, ka būtiskākās 18.1. apakšsaimē Arhīvu pakalpojumi raksturīgās amatu klasificēšanas kļūdas ir šādas:

- Atbilstoši sākotnējai amata aprakstu analīzei pieci amati būtu klasificējami 18.3. apakšsaimes zemākā līmenī nekā tas ir šobrīd, pamatojoties uz amatu pienākumu sarežģītības pakāpi un atbildības līmeni (visbiežāk šādi amati neizstrādā pētījuma metodoloģiju, neorganizē publikācijas un/ vai nepārrauga citu darbu).
- Viens amats būtu klasificējams augstākā līmenī (IB līmenī IA līmeņa vietā), jo tas veic sarežģītākus pienākumus, kas atbilst IB līmeņa paraugaprakstam.
- Trīs amati būtu klasificējami citās saimēs/ apakšsaimēs - viens - 18.3. Dokumentu pārvaldība, viens – 19.5. Sistēmu administrēšana un uzturēšana un vēl vienam atbilstošo amatu saimi sākotnējā analīzē identificēt nav izdevies.



Attēls Nr. 39 Amata aprakstu analīzes konstatējumi par klasifikāciju

### **Specifiskas/ īpašas prasmes un pienākumi**

Trīs amatiem amata aprakstos ir minētas specifiskās/īpašas prasības amatu veicēju izglītībai – vienā gadījumā tiek prasīta ‘augstākā medicīniskā izglītība vai augstākā izglītība sabiedrības veselības jomā un atbilstoša apmācība infekciju slimību epidemioloģijā’ un vēl divos – ‘vidējā medicīniskā izglītība’.

### **Secinājumi**

Atbilstoši FM valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības uzskaites sistēmas datiem 18.6. apakšsaimes II līmenī klasificēti salīdzinoši mazāks strādājošo skaits (11%) nekā vienu līmenī zemāk (38%) un vienu augstāk (39%).

Amata aprakstu analīzes rezultāti kopumā liecina, ka vairāk nekā puse amatu (66%) klasificēti pareizajā saimē/ apakšsaimē un līmenī. Seši amati (21%) ir klasificēti nepareizajā līmenī (dažiem amatiem darba saturs atbilst zemākam apakšsaimes līmenim, vienam – augstākam apakšsaimes līmenim), trīs amatu (10%) darba saturs atbilst citām saimēm/ apakšsaimēm.

18.6. apakšsaimes III līmeņa paraugaprakstā tiek minēta prasība pēc ‘ilgstošas pieredzes noteiktā jomā’. Attiecīgā līmenī klasificētajiem amatiem amata aprakstos definētās kvalifikācijas prasības neatbilst šim uzstādījumam (tiek prasīta salīdzinoši neilga pieredze).

Trīs amatiem amata aprakstos ir minētas specifiskās/ īpašas prasības amatu veicēju izglītībai medicīnas jomā.

Amati kas nav Centrālā statistikas pārvaldes amati un tiek klasificēti 18.6. apakšsaimē precīzi neatbilst šīs apakšsaimes līmeņu paraugaprakstiem, kaut arī pēc darba būtības kopumā atbilst šai apakšsaimē.

### **Sākotnējie priekšlikumi**

Būtiskākie sākotnējie priekšlikumi amatu klasificēšanas rezultātu pārskatīšanai un kļūdu novēršanai ir šādi:

- Ņemot vērā amata aprakstos ielauto pienākumu sarežģītības līmeni un zemākam apakšsaimes līmenim raksturīgos pienākumus, pieciem no 18.6. apakšsaimē klasificētajiem amatiem būtu ieteicams pārskatīt klasifikāciju. Atbilstoši sākotnējai amata aprakstu analīzei amati būtu klasificējami 18.6. apakšsaimes III un II līmeņos IV un III līmeņu vietā.
- Ņemot vērā amata aprakstā ielauto pienākumu sarežģītības līmeni un augstākam apakšsaimes līmenim raksturīgos pienākumus, vienu no 18.6. apakšsaimē klasificētajiem amatiem būtu ieteicams pārskatīt klasifikāciju. Atbilstoši sākotnējai amata aprakstu analīzei amats būtu klasificējami 18.6. apakšsaimes IB līmenī IA līmeņa vietā.
- Ņemot vērā amatu aprakstos iekļauto pamatpienākumu būtību, pārskatīt trīs amatu klasifikāciju, izvērtējot šo amatu atbilstību citām saimēm/ apakšsaimēm. Par vienu no šiem amatiem nepieciešams ievākt papildu informāciju, lai noteiktu atbilstošo amatu saimi.
- Būtu nepieciešams ievākt informāciju vēl par vienu amatu, lai izvērtētu tā klasifikācijas atbilstību apakšsaimes IV līmenim.

Būtiskākie sākotnējie priekšlikumi Amatu kataloga pilnveidošanai ir šādi:

- Ņemot vērā, ka 18.6. apakšsaimes II līmenis tiek salīdzinoši mazāk izmantots nekā līmeņu hierarhijā iekļautie blakus līmeņi, izvērtēt šī līmeņa aktualitāti. Līmenī klasificējami amati, kuri apkopo un analizē informāciju konkrētā nozarē vai vairākās nozarēs.
- III līmenī minētas prasības pieredzei būtu nepieciešams precizēt definējot, kas ir domāts ar ilgstošo pieredzi. Būtu jāizvērtē līdzīgu prasību iekļaušanu citos šīs apakšsaimes līmeņos.
- Iespējams, apakšsaimes paraugaprakstus var rediģēt, lai padarītu atbilstošākus arī amatiem, kas veic statistikas un datu analīzes funkciju iestādēs, kas nav Centrālā statistikas pārvalde. Lai izstrādātu konkrētus priekšlikumus būtu nepieciešamas iepazīties ar šīs funkcijas organizāciju attiecīgajās iestādēs.

## **4.22 19. Saime: Informācijas tehnoloģijas - 19.1. datorgrafika un WEB dizains**

Starpziņojuma iesniegšanas brīdī analīze vēl nav noslēgusies.

## **4.23 19. Saime: Informācijas tehnoloģijas - 19.2. datu atbalsts**

Starpziņojuma iesniegšanas brīdī analīze vēl nav noslēgusies.

## **4.24 19. Saime: Informācijas tehnoloģijas - 19.3. IT un IS vadība**

Starpziņojuma iesniegšanas brīdī analīze vēl nav noslēgusies.

## **4.25 19. Saime: Informācijas tehnoloģijas - 19.4. programmatūras attīstība**

Starpziņojuma iesniegšanas brīdī analīze vēl nav noslēgusies.

## **4.26 19. Saime: Informācijas tehnoloģijas - 19.4. sistēmu administrēšana un uzturēšana**

Starpziņojuma iesniegšanas brīdī analīze vēl nav noslēgusies.

## **4.27 21. Saime: juridiskā analīze, izpildes kontrole un pakalpojumi**

Starpziņojuma iesniegšanas brīdī analīze vēl nav noslēgusies.

#### **4.28 23. Saime: klientu apkalpošana**

Starpziņojuma iesniegšanas brīdī analīze vēl nav noslēgusies.

#### **4.29 24. Saime: komunikācija un sabiedriskās attiecības**

Starpziņojuma iesniegšanas brīdī analīze vēl nav noslēgusies.

#### **4.30 26. Saime: kontrole un uzraudzība – 26.1. iestāžu un amatpersonu kontrole**

Starpziņojuma iesniegšanas brīdī analīze vēl nav noslēgusies.

#### **4.31 26. Saime: kontrole un uzraudzība – 26.1. iestāžu un amatpersonu kontrole**

Starpziņojuma iesniegšanas brīdī analīze vēl nav noslēgusies.

#### **4.32 26. Saime: kontrole un uzraudzība – 26.3. privātpersonu kontrole**

Starpziņojuma iesniegšanas brīdī analīze vēl nav noslēgusies.

#### **4.33 27. Saime: kvalitātes vadība**

Starpziņojuma iesniegšanas brīdī analīze vēl nav noslēgusies.

#### **4.34 28. Saime: noziedzības novēršana un apkarošana – 28.1. izmeklēšana**

Starpziņojuma iesniegšanas brīdī analīze vēl nav noslēgusies.

#### **4.35 28. Saime: noziedzības novēršana un apkarošana – 28.2. operatīvā darbība**

Starpziņojuma iesniegšanas brīdī analīze vēl nav noslēgusies.

#### **4.36 28. Saime: noziedzības novēršana un apkarošana – 28.3. noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas novēršana**

Starpziņojuma iesniegšanas brīdī analīze vēl nav noslēgusies.

#### **4.37 30. Saime: personāla vadība**

Starpziņojuma iesniegšanas brīdī analīze vēl nav noslēgusies.

#### **4.38 32. Saime: projektu vadība**

Starpziņojuma iesniegšanas brīdī analīze vēl nav noslēgusies.

#### **4.39 35. Saime: politikas ieviešana**

Starpmiņojuma iesniegšanas brīdī analīze vēl nav noslēgusies.

#### **4.40 36. Saime: politikas plānošana**

Starpmiņojuma iesniegšanas brīdī analīze vēl nav noslēgusies.

#### **4.41 38. Saime: sekretariāta funkcija**

Starpmiņojuma iesniegšanas brīdī analīze vēl nav noslēgusies.

#### **4.42 39. Saime: sociālais darbs**

Starpmiņojuma iesniegšanas brīdī analīze vēl nav noslēgusies.

#### **4.43 40. Saime: starptautiskie sakari**

Starpmiņojuma iesniegšanas brīdī analīze vēl nav noslēgusies.

#### **4.44 44. Saime: ārvalstu finanšu instrumentu vadība**

Starpmiņojuma iesniegšanas brīdī analīze vēl nav noslēgusies.

#### **4.45 56. Saime: valsts attīstības plānošana, koordinācija un vadība**

Starpmiņojuma iesniegšanas brīdī analīze vēl nav noslēgusies.

## 5. Pielikumi

### 1. Pielikums: Analizēto amata aprakstu saraksts

Tabula Nr. 12 Analizēto amata aprakstu saraksts

Nr.p.k.	Saime/ apakšsaime	Amatu līmenis	Mēnešalgu grupa	Amata nosaukums	lestāde
<b>11.1. finanšu tirgi un finanšu resursu vadība</b>					
1.	11,1	II	10	Vecākais eksperts	Valsts Kase
2.	11,1	II	10	Vecākais eksperts	Valsts Kase
3.	11,1	II	10	Vecākais eksperts	Valsts Kase
4.	11,1	II	10	Vecākais eksperts	Valsts Kase
5.	11,1	II	10	Vecākais eksperts	Valsts Kase
6.	11,1	II	10	Vecākais referents	Valsts Kase
7.	11,1	II	10	Vecākais referents	Valsts Kase
8.	11,1	IIIA	11	Departamenta direktora vietnieks	Valsts Kase
9.	11,1	IIIB	12	Departamenta direktora vietnieks	Valsts Kase
10.	11,1	IIIB	12	Departamenta direktora vietnieks	Valsts Kase
11.	11,1	IV	13	Departamenta direktors	Valsts Kase
12.	11,1	IV	13	Direktors	Valsts Kase
<b>11.2. Kreditēšana</b>					
13.	11,2	I	10	Vecākais eksperts	Vasts kase
14.	11,2	I	10	Vecākais eksperts	Vasts kase
15.	11,2	I	10	Vecākais eksperts	Vasts kase
16.	11,2	II	11	Departamenta direktora vietnieks	Vasts kase
17.	11,2	III	12	Departamenta direktors	Vasts kase
18.	11,2	III	12	Departamenta direktora vietnieks	Vasts kase
<b>11.3. Risku vadība (finanšu riski)</b>					
19.	11,3	I	10	Vecākais eksperts	Valsts kase
20.	11,3	I	10	Vecākais eksperts	Vasts kase
21.	11,3	I	10	Vecākais eksperts	Vasts kase
22.	11,3	II	12	Departamenta direktora vietnieks	Vasts kase
23.	11,3	II	12	Departamenta direktora vietnieks	Vasts kase
24.	11,3	III	13	Departamenta direktors	Vasts kase
<b>11.4. Valsts budžeta norēķini</b>					
25.	11,4	IIA	7	Vecākais eksperts	Vasts kase
26.	11,4	IIA	7	Vecākais eksperts	Vasts kase
27.	11,4	IIA	7	Vecākais eksperts	Vasts kase
28.	11,4	IIB	8	Vecākais eksperts	Vasts kase
29.	11,4	IIB	8	Vecākais eksperts	Vasts kase
30.	11,4	IIB	8	Vecākais eksperts	Vasts kase
31.	11,4	IIB	8	Vecākais eksperts	Vasts kase
32.	11,4	IIB	8	Vecākais eksperts	Vasts kase
33.	11,4	IIIB	9	Vecākais eksperts	Vasts kase
34.	11,4	IIIB	9	Vecākais eksperts	Vasts kase
35.	11,4	IIIB	9	Vecākais eksperts	Vasts kase
36.	11,4	IIIB	9	Vecākais eksperts	Vasts kase
37.	11,4	IIIB	9	Vecākais eksperts	Vasts kase
38.	11,4	IIIB	9	Vecākais eksperts	Vasts kase
39.	11,4	IIIB	9	Vecākais eksperts	Vasts kase
40.	11,4	IIIB	9	Vecākais eksperts	Vasts kase

Nr.p.k.	Saime/ apakšsaime	Amatu līmenis	Mēnešalgu grupa	Amata nosaukums	Iestāde
41.	11,4	IIIB	9	Vecākais eksperts	Vasts kase
42.	11,4	IIIB	9	Vecākais eksperts	Vasts kase
43.	11,4	IIIB	9	Vecākais eksperts	Vasts kase
44.	11,4	IIIA	10	Daļas vadītāja vietnieks	Vasts kase
45.	11,4	IIIC	10	Daļas vadītāja vietnieks	Vasts kase
46.	11,4	IIIC	10	Daļas vadītāja vietnieks	Vasts kase
47.	11,4	IIIC	10	Daļas vadītāja vietnieks	Vasts kase
48.	11,4	IVA	11	Daļas vadītājs	Vasts kase
49.	11,4	IVB	11	Daļas vadītājs	Vasts kase
50.	11,4	IVB	11	Daļas vadītājs	Vasts kase
51.	11,4	IVB	11	Daļas vadītājs	Vasts kase
52.	11,4	IVC	12	Departamenta direktora vietnieks	Vasts kase
53.	11,4	IVC	12	Departamenta direktora vietnieks	Vasts kase
54.	11,4	V	13	Departamenta direktors	Vasts kase
<b>12.1. Finanšu analīze un vadība iestādēs vai nozaru ministrijās</b>					
55.	12,1	I	7	Ekonomists	Nacionālais veselības dienests
56.	12,1	I	7	Galvenais speciālists	Valsts ieņēmumu dienests
57.	12,1	I	7	Finanšu ekonomists	Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūra
58.	12,1	IIA	9	Galvenais speciālists	Valsts ieņēmumu dienests
59.	12,1	IIA	8	Ekonomists	Sporta medicīnas valsts aģentūra
60.	12,1	IIA	9	Vecākais grāmatvedis	Pilsonības un migrāciju lietu pārvalde
61.	12,1	IIA	9	Ekonomists	Iekšlietu ministrijas veselības un sporta centrs
62.	12,1	IIB	9	Vecākais finansists	Nacionālie bruņotie spēki
63.	12,1	IIB	9	Finansists	Labklājības ministrija
64.	12,1	IIB	9	Vecākais referents	Izglītības un zinātnes ministrija
65.	12,1	IIB	10	Vecākais referents	Lauku atbalsta dienests
66.	12,1	IIC	11	Vadošais finansists	Labklājības ministrija
67.	12,1	IIC	10	Nodaļas vadītāja vietnieks	Finanšu ministrija
68.	12,1	IIIA	11	Vispārējās daļas vadītājs - galvenais grāmatvedis	Izglītības kvalitātes valsts dienests
69.	12,1	IIIA	11	Departamenta direktora vietnieks	Valsts kase
70.	12,1	IIIA	11	Finanšu un budžeta vecākais speciālists	Nacionālais kino centrs
71.	12,1	IIIB	12	Nodaļas vadītājs	Veselības ministrija
72.	12,1	IIIB	12	Vecākais eksperts	Izglītības un zinātnes ministrija
73.	12,1	IIIB	12	Nodaļas vadītājs	Aizsardzības ministrija
74.	12,1	IIIB	12	Vecākais referents	Ārlietu ministrija
75.	12,1	IVA	12	Nodaļas vadītājs	Latvijas Nacionālā bibliotēka
76.	12,1	IVA	12	Daļas vadītājs	Pārtikas un veterinārais dienests
77.	12,1	IVA	12	Daļas vadītājs (ierēdņa amats)	Valsts dzelzceļa tehniskā inspekcija
78.	12,1	IVB	13	Departamenta vadītāja vietnieks	Neatliekamās medicīniskās palīdzības dienests
79.	12,1	IVB	13	Daļas vadītājs	Valsts meža dienests
80.	12,1	IVB	13	Departamenta vadītājs	Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūra
<b>12.2. Valsts fiskālās politikas plānošana un izpilde</b>					
81.	12,2	II	10	Vecākais referents	FM
82.	12,2	II	10	Vecākais referents	FM
83.	12,2	II	10	Vecākais referents	FM
84.	12,2	II	10	Finanšu analītiķis	FM
85.	12,2	II	10	Vecākais ekonomists	FM
86.	12,2	II	10	Juriskonsults	FM
87.	12,2	II	10	Makroekonomikas analītiķis	FM

Nr.p.k.	Saime/ apakšsaime	Amatu līmenis	Mēnešalgu grupa	Amata nosaukums	lestāde
88.	12,2	II	10	Referents	FM
89.	12,2	II	10	Vecākais eksperts	FM
90.	12,2	II	10	Vecākais eksperts	Valsts Kase
91.	12,2	II	10	Vecākais eksperts	Valsts Kase
92.	12,2	II	10	Vecākais eksperts	Valsts Kase
93.	12,2	III	12	Direktora vietnieks	Valsts Kase
94.	12,2	III	12	Direktora vietnieks	Valsts Kase
95.	12,2	IV	13	Departamenta direktors	Valsts Kase
96.	12,2	III	12	Nodaļas vadītāja vietnieks	FM
97.	12,2	III	12	Vecākais referents	FM
98.	12,2	III	12	Vecākais eksperts	FM
99.	12,2	III	12	Nodaļas vadītāja vietnieks	FM
100.	12,2	III	12	Konsultants	FM
101.	12,2	IV	13	Nodaļas vadītājs	FM
102.	12,2	IV	13	Departamenta direktora vietnieks	FM
103.	12,2	IV	13	Departamenta direktora vietnieks – nodaļas vadītājs	FM
104.	12,2	IV	13	Nodaļas vadītājs	FM
105.	12,2	V	14	Departamenta direktors	FM
106.	12,2	V	14	Departamenta direktors	FM
107.	12,2	VI	15	Administrācijas vadītājs	FM
108.	12,2	VI	15	Valsts sekretāra vietnieks budžeta jautājumos	FM
<b>18.1. Arhīvu pakalpojumi</b>					
109.	18,1	II	8	vadītāja vietnieks	Valsts kase
110.	18,1	IVB	12	Daļas vadītājs	Latvijas Nacionālais arhīvs
111.	18,1	IVB	12	Vecākais eksperts	Latvijas Nacionālais arhīvs
112.	18,1	IVB	12	vadītājs	Valsts ieņēmumu dienests
113.	18,1	IVB	12	departamenta direktors	Valsts zemes dienests
114.	18,1	IVA	11	Daļas vadītāja vietnieks	Latvijas Nacionālais arhīvs
115.	18,1	IVA	11	vadītājs	IEM Informācijas centrs
116.	18,1	IVA	11	Daļas vadītājs	Latvijas Nacionālais arhīvs
117.	18,1	IVA	11	Vecākais eksperts	Latvijas Nacionālais arhīvs
118.	18,1	IVA	11	Arhīva EKSPERTS	Latvijas Nacionālais arhīvs
119.	18,1	IVA	11	arhīva vadītājs	Valsts zemes dienests
120.	18,1	III	9	Nodaļas vadītājs	AIZSARDZĪBAS MINISTRIJA
121.	18,1	III	9	Galvenais fondu glabātājs	Latvijas Nacionālais arhīvs
122.	18,1	III	9	Vecākais REFERENTS	Latvijas Nacionālais arhīvs
123.	18,1	III	9	Vecākais eksperts	Latvijas Nacionālais arhīvs
124.	18,1	III	9	vadītājs	Valsts ieņēmumu dienests
125.	18,1	III	9	Nodaļas vadītāja vietnieks	Ārlietu ministrija
126.	18,1	II	8	Galvenais fondu glabātājs	Latvijas Nacionālais arhīvs
127.	18,1	II	8	Arhīva EKSPERTS	Latvijas Nacionālais arhīvs
128.	18,1	II	8	nodaļas vadītājs	Uzņēmumu reģistrs
129.	18,1	II	8	LIETVEDIS	Zemkopības ministrija
130.	18,1	II	8	Zāļu reģistrācijas dokumentācijas sektora vadītājs	Zāļu valsts aģentūra
131.	18,1	II	8	Arhīva EKSPERTS	Valsts izglītības attīstības aģentūra
132.	18,1	I	7	ARHĪVISTS	IEM Informācijas centrs
133.	18,1	I	7	Nodaļas vadītāja vietnieks	Uzņēmumu reģistrs
134.	18,1	I	7	Galvenais krājumu glabātājs	Valsts kultūras un pieminekļu aizsardz. inspekcija
135.	18,1	I	7	Pārvaldes SEKRETĀRS	Valsts kultūras un pieminekļu aizsardz.



Nr.p.k.	Saime/ apakšsaime	Amatu līmenis	Mēnešalgu grupa	Amata nosaukums	lestāde
					inspekcija
136.	18,1	I	7	Zāļu reģistrācijas dokumentācijas sektora vecākais arhivists	Zāļu valsts aģentūra
137.	18,1	I	7	Zāļu reģistrācijas dokumentācijas sektora arhivists	Zāļu valsts aģentūra
<b>18.2. Bibliotēku pakalpojumi</b>					
138.	18,2	V	12	Datu modeļu eksperts	Latvijas Nacionālā bibliotēka
139.	18,2	V	12	Direktora vietnieks	Latvijas Nacionālā bibliotēka
140.	18,2	IV	11	nodalnes vadītājs	Patentu valde
141.	18,2	III	10	vadītājs	Latvijas Nacionālais arhīvs
142.	18,2	III	10	Centra vadītājs	Latvijas Nacionālā bibliotēka
143.	18,2	III	10	Sektora vadītājs	Latvijas Nacionālā bibliotēka
144.	18,2	III	10	speciālists	Patentu valde
145.	18,2	III	10	Centra vadītājs	Latvijas Nacionālā bibliotēka
146.	18,2	II	8	referents	Centrālā statistikas pārvalde
147.	18,2	II	8	BIBLIOTEKĀRS	Ieslodzījuma vietu pārvalde
148.	18,2	II	8	BIBLIOGRĀFS	Latvijas Nacionālā bibliotēka
149.	18,2	II	8	Metadatu REDAKTORS	Latvijas Nacionālā bibliotēka
150.	18,2	II	8	Vecākais BIBLIOTEKĀRS	Latvijas Nacionālā bibliotēka
151.	18,2	II	8	BIBLIOGRĀFS	Latvijas Nacionālā bibliotēka
152.	18,2	II	8	Vecākais BIBLIOTEKĀRS	Latvijas Nacionālā bibliotēka
153.	18,2	II	8	Vecākais BIBLIOTEKĀRS	Latvijas Nacionālā bibliotēka
154.	18,2	II	8	Nodalnes vadītājs	Latvijas Nacionālā bibliotēka
155.	18,2	II	8	Vecākais BIBLIOTEKĀRS	Latvijas Nacionālais vēstures muzejs
156.	18,2	II	8	Vecākais BIBLIOTEKĀRS	Patentu valde
157.	18,2	II	8	Bibliotēku informācijas SPECIĀLISTS	Sporta medicīnas valsts aģentūra
158.	18,2	II	8	BIBLIOTEKĀRS	Zāļu valsts aģentūra
159.	18,2	I	6	BIBLIOTEKĀRS	Latvijas Nacionālā bibliotēka
160.	18,2	I	6	BIBLIOTEKĀRS	Latvijas Nacionālā bibliotēka
161.	18,2	I	6	BIBLIOTEKĀRS	Valsts sociālās aprūpes centrs Rīga
162.	18,2	I	6	BIBLIOTEKĀRS	Valsts aģentūra Civilās aviācijas aģentūra
<b>18.3. Dokumentu pārvaldība</b>					
163.	18,3	IVA	10	Vecākais eksperts	Latvijas Nacionālais arhīvs
164.	18,3	IVA	10	Vecākais REFERENTS	Patentu valde
165.	18,3	IVA	10	Nodalnes vadītājs	Juridiskās palīdzības administrācija
166.	18,3	IVA	10	vadītāja vietnieks	Zāļu valsts aģentūra
167.	18,3	IVA	10	nodalnes vadītājs	Ekonomikas ministrija
168.	18,3	IVA	10	Vecākais LIETVEDIS	Nacionālais veselības dienests
169.	18,3	III	8	Lietvedības INSPEKTORS	Valsts aģentūra Civilās aviācijas aģentūra
170.	18,3	III	8	Nodalnes vadītāja vietnieks	Ekonomikas ministrija
171.	18,3	III	8	SEKRETĀRS	Valsts aģentūra Maksātspējas administrācija
172.	18,3	III	8	nodalnes vadītājs	Uzņēmumu reģistrs
173.	18,3	III	8	galvenais speciālists	Valsts ieņēmumu dienests
174.	18,3	III	8	Valsts kancelejas DIREKTORA PALĪGS	Valsts kanceleja
175.	18,3	III	8	SEKRETĀRS	Valsts kanceleja
176.	18,3	III	8	Pārvaldes SEKRETĀRS	Valsts mežu dienests
177.	18,3	III	8	VADĪTĀJA /DIREKTORA /ĢENERĀLDIREKTORA PALĪGS	Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūra
178.	18,3	III	8	Biroja ADMINISTRATORS	Valsts vides dienests
179.	18,3	II	7	Informācijas ievadišanas OPERATORS	Latvijas Nacionālais arhīvs
180.	18,3	II	7	Biroja ADMINISTRATORS	Valsts aģentūra Civilās aviācijas aģentūra
181.	18,3	II	7	Vecākais LIETVEDIS	Iekšlietu ministrija





## 2. Pielikums: Izlasē iekļautās amatu saimes un apakšsaimes

Tabula Nr. 13 Izlasē iekļautās amatu saimes un apakšsaimes

Saimes/ apakšsaimes nr. amatu katalogā	Amatu saimes nosaukums	Amatu apakšsaimes nosaukums
1.	<b>Administratīvā vadība</b>	n/a
2.	<b>Apgāde (iepirkšana)</b>	n/a
3.	<b>Apsaimniekošana</b>	n/a
5.	<b>Ārstniecība</b>	n/a
5.1.		Ārstniecības pakalpojumi
5.2.		Aprūpe
5.3.		Farmācija
5.4.		Neatliekamā medicīniskā palīdzība
10.	<b>Ekspertīze</b>	n/a
11.	<b>Finanšu administrēšana</b>	
11.1.		Finanšu tirgi/Finanšu resursu vadība
11.2.		Kreditēšana
11.3.		Riska vadība
11.4.		Valsts budžeta norēķini
12.	<b>Finanšu analīze un vadība</b>	n/a
12.1.		Finanšu analīze un vadība iestādēs vai nozaru ministrijās
12.2.		Valsts fiskālās politikas plānošana un izpilde
14.	<b>Grāmatvedība</b>	n/a
15.	<b>Iekšējais audits</b>	n/a
17.	<b>Iestāžu procedūras</b>	n/a
18.	<b>Informācijas apkopošana un analīze</b>	n/a
18.1.		Arhīvu pakalpojumi
18.2.		Bibliotēku pakalpojumi
18.3.		Dokumentu pārvaldība
18.6.		Statistika
19.	<b>Informācijas tehnoloģijas</b>	n/a
19.1.		Datorgrafika un WEB dizains
19.2.		Datu atbalsts
19.3.		IT un IS vadība
19.4.		Programmatūras attīstība
19.5.		Sistēmu administrēšana un uzturēšana
19.6.		Lietotāju atbalsts

Saimes/ apakšsaimes nr. amatu katalogā	Amatu saimes nosaukums	Amatu apakšsaimes nosaukums
21.	<b>Juridiskā analīze, izpildes kontrole un pakalpojumi</b>	n/a
23.	<b>Klientu apkalpošana</b>	n/a
24.	<b>Komunikācija un sabiedriskās attiecības</b>	n/a
26.	<b>Kontrole un uzraudzība</b>	n/a
26.1.		Iestāžu un amatpersonu kontrole
26.3.		Privātpersonu kontrole
27.	<b>Kvalitātes vadība</b>	n/a
28.	<b>Noziedzības novēršana un apkarošana</b>	n/a
28.1.		Izmeklēšana
28.2.		Operatīvā darbība
28.3.		Noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas novēršana
30.	<b>Personāla vadība</b>	n/a
32.	<b>Projektu vadība</b>	n/a
35.	<b>Politikas ieviešana</b>	n/a
36.	<b>Politikas plānošana</b>	n/a
38.	<b>Sekretariāta funkcija</b>	n/a
39.	<b>Sociālais darbs</b>	n/a
40.	<b>Starptautiskie sakari</b>	n/a
44.	<b>Ārvalstu finanšu instrumentu vadība</b>	n/a
55.	<b>Nacionālo bruņoto spēku darbinieki</b>	n/a

### 3. Pielikums: Valsts tiešās pārvaldes iestāžu izlase

Tabula Nr. 14 Valsts tiešās pārvaldes iestāžu izlase

Nr.p.k.	Valsts tiešās pārvaldes iestāde	Iestādes lielums <sup>3</sup>	Amatu skaits <sup>4</sup>
218.	Aizsardzības ministrija	L	160
219.	Ārlietu ministrija	LL	208
220.	Centrālā finanšu un līgumu aģentūra	V	146
221.	Centrālā statistikas pārvalde	LL	531
222.	Dabas aizsardzības pārvalde	V	119
223.	Ekonomikas ministrija	V	173
224.	Finanšu ministrija	L	366
225.	Iekšlietu ministrija	V	126
226.	Iekšlietu ministrijas veselības un sporta centrs	V	16
227.	leM Informācijas centrs	L	128
228.	Iepirkumu uzraudzības birojs	V	47
229.	Ieslodzījuma vietu pārvalde	LLL	334
230.	Izglītības kvalitātes valsts dienests	V	57
231.	Izglītības un zinātnes ministrija	V	183
232.	Izložu un azartspēļu uzraudzības inspekcija	M	17
233.	Juridiskās palīdzības administrācija	M	36
234.	Konkurences padome	M	38
235.	Korupcijas novēršanas un apkarošanas birojs	V	131
236.	Kultūras ministrija	V	103
237.	Labklājības ministrija	V	156
238.	Valsts aģentūra "Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra"	V	63
239.	Latvijas Nacionālā bibliotēka	L	297
240.	Latvijas Nacionālais arhīvs	L	320
241.	Latvijas Nacionālais vēstures muzejs	V	23
242.	Lauku atbalsta dienests	LL	754
243.	Nacionālais kino centrs	LM	9
244.	Nacionālais veselības dienests	L	202
245.	Neatliekamās medicīniskās palīdzības dienests	LLL	2185
246.	Nodarbinātības valsts aģentūra	LL	699
247.	Nodrošinājuma valsts aģentūra	L	135

<sup>3</sup> LLL – īpaši liela iestāde, LL – ļoti liela iestāde, L – liela iestāde, V – vidēja iestāde, M – maza iestāde, LM – ļoti maza iestāde.

<sup>4</sup> FM valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības uzskaites sistēmas dati. Amatu skaits - valsts tiešo pārvaldes iestāžu darbinieki, kuri klasificēti izlasē iekļautajās amatu saimēs/ apakšsaimēs un kuriem uz FM valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības uzskaites sistēmas datu iegūšanas brīdi aprēķinātas darba algas (2012. gada oktobris; Valsts mežu dienests – 2012. gada novembris)

Nr.p.k.	Valsts tiešās pārvaldes iestāde	Iestādes lielums <sup>3</sup>	Amatu skaits <sup>4</sup>
248.	Pārresoru koordinācijas centrs	M	12
249.	Pārtikas un veterinārais dienests	LL	552
250.	Patentu valde	V	58
251.	Patērētāju tiesību aizsardzības centrs	V	77
252.	Pilsonības un migrācijas lietu pārvalde	LL	530
253.	Rekrutēšanas un Jaunsardzes centrs	V	105
254.	Satiksmes ministrija	V	126
255.	Slimību profilakses un kontroles centrs	V	144
256.	Sociālās integrācijas valsts aģentūra	L	161
257.	Sporta medicīnas valsts aģentūra	V	75
258.	Studiju un zinātnes administrācija	M	25
259.	Tieslietu ministrija	L	212
260.	Transporta nelaimes gadījumu un incidentu izmeklēšanas birojs	M	10
261.	Uzņēmumu reģistrs	V	135
262.	Valsts administrācijas skola	LM	6
263.	Valsts aģentūra "Civilās aviācijas aģentūra"	V	65
264.	Valsts aģentūra "Jaunatnes starptautisko programmu aģentūra"	M	27
265.	Kultūras informācijas sistēmu centrs	M	23
266.	Latvijas Investīciju un attīstības aģentūra	L	211
267.	Maksātspējas administrācija	V	42
268.	Memoriālo muzeju apvienība	V	17
269.	Valsts aģentūra "Valsts tehniskās uzraudzības aģentūra"	V	60
270.	Valsts aizsardzības militāro objektu un iepirkumu centrs	L	120
271.	Valsts asinsdonoru centrs	L	186
272.	Valsts augu aizsardzības dienests	V	186
273.	Valsts darba inspekcija	V	153
274.	Valsts dzelzceļa tehniskā inspekcija	M	17
275.	Valsts ieņēmumu dienests	LLL	3420
276.	Valsts izglītības attīstības aģentūra	V	147
277.	Valsts kanceleja	V	80
278.	Valsts kase	V	170
279.	Valsts kultūras un pieminekļu aizsardzības inspekcija	V	88
280.	Valsts probācijas dienests	L	354
281.	Valsts reģionālās attīstības aģentūra	V	116
282.	Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūra	LL	1030
283.	Valsts sociālās aprūpes centrs "Rīga"	LL	738
284.	Valsts tiesu ekspertīžu birojs	V	49
285.	Valsts tiesu medicīnas ekspertīzes centrs	V	158

Nr.p.k.	Valsts tiešās pārvaldes iestāde	Iestādes lielums <sup>3</sup>	Amatu skaits <sup>4</sup>
286.	Valsts vides dienests	L	259
287.	Valsts zemes dienests	LL	405
288.	Veselības inspekcija	L	209
289.	Veselības ministrija	V	95
290.	Veselības un darbspēju ekspertīzes ārstu valsts komisija	V	138
291.	Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija	L	276
292.	Zāļu valsts aģentūra	V	143
293.	Zemkopības ministrija	L	218
294.	Nacionālie bruņotie spēki	L	170
295.	Valsts meža dienests	LL	660
<b>Amatu skaits kopā:</b>			<b>20 020</b>

## 4. Pielikums: Amata aprakstu analīzes kritēriji

Tabula Nr. 15 Amata aprakstu analīzes kritēriji

Nr.p.k.	Kritērijs	Nr.	Izvērtējums
1.	Vai amata aprakstā iekļautie būtiskie/pamata pienākumi/darba saturs ir atbilstošs Amatu kataloga saimes/ apakšsaimes paraugaprakstam?	1.	Amata aprakstā iekļautie būtiskie/ pamata <u>pienākumi/darba saturs atbilst</u> Amatu kataloga saimes/ apakšsaimes paraugaprakstam
		2.	Amata aprakstā iekļautie būtiskie/ pamata <u>pienākumi/darba saturs daļēji atbilst</u> Amatu kataloga saimes/ apakšsaimes paraugaprakstam
		3.	Amata aprakstā iekļauti <u>pienākumi/darba saturs, kas raksturīgi citām saimēm/apakšsaimēm</u>
		4.	<u>Nav iespējams novērtēt</u> , jo amata aprakstā sniegtā informācija nav pietiekama
2.	Vai amata aprakstā iekļautie būtiskie/ pamata pienākumi/darba saturs ir atspoguļoti Amatu kataloga saimes/ apakšsaimes konkrētā līmeņa paraugaprakstā?	1.	Amata aprakstā minētie būtiskie/pamata <u>pienākumi ir sarežģītāki/amata aprakstā minētais darba saturs pārsniedz</u> uzdevumus un prasības, kas noteiktas izvēlētajā Amatu kataloga amatu saimes/apakšsaime konkrētā līmeņa paraugaprakstā
		2.	Amatu aprakstā minētie būtiskie/pamata <u>pienākumi ir ar zemāku sarežģītības pakāpi/amata aprakstā minētais darba saturs ir nepietiekams</u> , lai sasniegtu uzdevumus un prasības, kas noteiktas izvēlētajā Amatu kataloga amatu saimes/apakšsaime konkrētā līmeņa paraugaprakstā
		3.	Amatu aprakstā minētie būtiskie/ pamata <u>pienākumi ir atspoguļoti atbilstoši ar līdzvērtīgu sarežģītības pakāpi/darba saturs nav atšķirīgs</u> no uzdevumiem un prasībām, kas noteiktas Amatu kataloga amatu saimes/ apakšsaimes konkrētā līmeņa paraugaprakstā
		4.	Amata aprakstā iekļauti pienākumi/darba saturs, kas raksturīgi citām saimēm/apakšsaimēm un/vai līmeņiem
		5.	<u>Nav iespējams novērtēt</u> , jo amata aprakstā sniegtā informācija nav pietiekama
3.	Vai amata aprakstā iekļautie pienākumi raksturīgi citām saimēm/apakšsaimēm un/vai līmeņiem?	1.	Amata aprakstā <u>nav minēti</u> pienākumi, kas raksturīgi citām saimēm/apakšsaimēm un/vai līmeņiem
		2.	<u>Līdz 30%</u> amata aprakstā minēto pienākumu raksturīgi citām saimēm/apakšsaimēm un/vai līmeņiem
		3.	<u>Virs 30%</u> amata aprakstā minēto pienākumu raksturīgi citām saimēm/apakšsaimēm un/vai līmeņiem
		4.	<u>Virs 50%</u> amata aprakstā minēto pienākumu raksturīgi citām saimēm/apakšsaimēm un/vai līmeņiem
		5.	<u>Nav iespējams novērtēt</u> , jo amata aprakstā sniegtā informācija nav pietiekama
4.	Vai amata aprakstā sniegta informācija par veicamā darba apjomu?	1.	Amata aprakstā <u>ir sniegta informācija</u> par veicamā darba apjomu
		2.	Amata aprakstā <u>nav sniegta informācija</u> par veicamā darba apjomu
5.	Vai amata aprakstā minētais pienākumu atbildības līmenis atbilst Amatu kataloga saimes/ apakšsaimes konkrētā līmeņa paraugaprakstā minētajam?	1.	Amata aprakstā minētie <u>pienākumi ir ar augstāku atbildības līmeni</u> nekā noteikts izvēlētajā amatu saimes/apakšsaime konkrētā līmeņa paraugaprakstā.
		2.	Amata aprakstā minētie <u>pienākumi ir ar zemāku atbildības pakāpi</u> nekā noteikts izvēlētajā amatu saimes/apakšsaime konkrētā līmeņa paraugaprakstā.
		3.	Amata aprakstā minētie <u>pienākumi ir ar līdzvērtīgu atbildības līmeni</u> kā noteikts izvēlētajā amatu saimes/apakšsaime konkrētā līmeņa paraugaprakstā
		4.	<u>Nav iespējams novērtēt</u> , jo amata aprakstā sniegtā informācija nav pietiekama
		5.	<u>Nav iespējams novērtēt</u> , jo Amatu katalogā sniegtā informācija nav pietiekama
		6.	<u>Nav iespējams novērtēt</u> , jo ne amata aprakstā, ne Amatu katalogā nav sniegta pietiekama informācija
6.	Vai amata pienākumu veicēja amata aprakstā definētās kvalifikācijas prasības atbilst Amatu kataloga saimes/ apakšsaimes konkrētā	1	Amata aprakstā definētās kvalifikācijas prasības, t.sk. prasmes un pieredze <u>ir līdzvērtīgas</u> Amatu kataloga saimes/ apakšsaimes konkrētā līmeņa paraugaprakstā minētajām nepieciešamajām prasmēm un pieredzei

Nr.p.k.	Kritērijs	Nr.	Izvērtējums
	līmeņa paraugaprakstā minētajām nepieciešamajām prasmēm un pieredzei (ja tādas ir noteiktas)?	2.	Amata aprakstā definētās kvalifikācijas prasības, t.sk. prasmes un pieredze <u>nav</u> atbilstošas Amatu kataloga saimes/ apakšsaimes konkrētā līmeņa paraugaprakstā minētajām nepieciešamajām prasmēm un pieredzei
		3.	<u>Nav iespējams novērtēt</u> , jo nepieciešamās prasmes un pieredze <u>nav</u> minētas amatu aprakstā
		4.	<u>Nav iespējams novērtēt</u> , jo nepieciešamās prasmes un pieredze <u>nav</u> minētas Amatu katalogā
		5.	<u>Nav iespējams novērtēt</u> , jo ne amata aprakstā, ne Amatu katalogā <u>nav</u> minētas nepieciešamās prasmes un pieredze
7.	Vai amata aprakstā parādās papildu un specifiskas/īpašas prasmes un/vai pienākumi, kuras nav atspoguļotas izvēlētajā Amatu kataloga amatu saimes/apakšsaimes konkrētā līmeņa paraugaprakstā?	1.	Amata aprakstā <u>minētas papildu/spezifiskas/īpašas prasmes un/vai pienākumi</u> , kuras nav atspoguļotas izvēlētajā Amatu kataloga amatu saimes/apakšsaimes konkrētā līmeņa paraugaprakstā
		2.	Amata aprakstā <u>nav</u> minētas <u>papildu/spezifiskas/īpašas prasmes un/vai pienākumi</u> , kuras nav atspoguļotas izvēlētajā Amatu kataloga amatu saimes/apakšsaimes konkrētā līmeņa paraugaprakstā
8.	Vai amata aprakstā minētais ietekmes līmenis atbilst Amatu kataloga saimes/ apakšsaimes konkrētā līmeņa paraugaprakstā minētajam?	1.	Amata aprakstā minētais <u>ietekmes līmenis atbilst</u> Amatu kataloga saimes/ apakšsaimes konkrētā līmeņa paraugaprakstā minētajam
		2.	Amata aprakstā minētais <u>ietekmes līmenis daļēji atbilst</u> Amatu kataloga saimes/ apakšsaimes konkrētā līmeņa paraugaprakstā minētajam
		3.	Amata aprakstā minētais <u>ietekmes līmenis neatbilst</u> Amatu kataloga saimes/ apakšsaimes konkrētā līmeņa paraugaprakstā minētajam
		4.	<u>Nav iespējams novērtēt</u> , jo amata aprakstā sniegtā informācija <u>nav</u> pietiekama
		5.	<u>Nav iespējams novērtēt</u> , jo Amatu katalogā sniegtā informācija <u>nav</u> pietiekama
		6.	<u>Nav iespējams novērtēt</u> , jo ne amata aprakstā, ne Amatu katalogā <u>nav</u> sniegta pietiekama informācija
9.	Vai amata aprakstā minētais ietekmes mērogs atbilst Amatu kataloga saimes/ apakšsaimes konkrētā līmeņa paraugaprakstā minētajam?	1.	Amata aprakstā minētais <u>ietekmes mērogs atbilst</u> Amatu kataloga saimes/ apakšsaimes konkrētā līmeņa paraugaprakstā minētajam
		2.	Amata aprakstā minētais <u>ietekmes mērogs daļēji atbilst</u> Amatu kataloga saimes/ apakšsaimes konkrētā līmeņa paraugaprakstā minētajam
		3.	Amata aprakstā minētais <u>ietekmes mērogs neatbilst</u> Amatu kataloga saimes/ apakšsaimes konkrētā līmeņa paraugaprakstā minētajam
		4.	<u>Nav iespējams novērtēt</u> , jo amata aprakstā sniegtā informācija <u>nav</u> pietiekama
		5.	<u>Nav iespējams novērtēt</u> , jo Amatu katalogā sniegtā informācija <u>nav</u> pietiekama
		6.	<u>Nav iespējams novērtēt</u> , jo ne amata aprakstā, ne Amatu katalogā <u>nav</u> sniegta pietiekama informācija
10.	Vai amata apraksts klasificēts pareizajā Amatu kataloga amatu saimē/apakšsaimē un/vai līmenī?	1.	Amata apraksts <u>ir klasificēts pareizajā</u> Amatu kataloga amatu saimē/apakšsaimē un līmenī
		2.	Amata apraksts <u>nav</u> klasificēts <u>pareizajā</u> Amatu kataloga amatu saimē/apakšsaimē
		3.	Amata apraksts <u>nav</u> klasificēts <u>pareizajā</u> līmenī
		4.	<u>Nav iespējams novērtēt</u> , jo amata aprakstā sniegtā informācija <u>nav</u> pietiekama



## 5. Pielikums: Intervēto personu saraksts

Tabula Nr. 16 Padziļinātajās intervijās intervēto personu saraksts

Nr.p.k.	Valsts tiešās pārvaldes iestāde	Nr.	Intervētā persona
1.	Ekonomikas ministrija	1.	Personāla vadības nodaļas vadītāja
		2.	Mājas lapas administrators (19.1. apakšsaimes II līmenis)
		3.	Sabiedrisko attiecību nodaļas vadītājs (24. Saimes IV līmenis)
2	Valsts kase	4.	Personāla departamenta direktore
		5.	Personāla departamenta direktores vietiece
		6.	Kvalitātes un risku vadības departamenta direktors (52. Saimes III līmenis)
		7.	Klīringa daļas vadītāja vietnieks (11.4. apakšsaimes IIIC līmenis)
		8.	Biroja vadītāja vietnieks (18.1. apakšsaimes II līmenis)
		9.	Starptautiskās sadarbības departamenta vecākais referents (11.1. apakšsaimes II līmenis)
		10.	Pakalpojumu atbilstības daļas vecākais eksperts (32. saimes IIA līmenis)
3	Nacionālais kino centrs	11.	Nacionālā kino centra vadītājs
		12.	Finanšu un budžeta vecākais speciālists (12.1. apakšsaimes IIIA līmenis)
		13.	Juriskonsults (21. saimes IV līmenis)
		14.	Vecākais referents (35. saimes III līmenis)

## 6. Pielikums: Padziļināto interviju jautājumi

Tabula Nr. 17 Padziļināto interviju jautājumi

Tēma	Mērķis	Jautājumi	
<b>Jautājumi personāldaļu pārstāvjiem</b>			
1.	Amatu klasificēšanas process	Izprast amatu klasificēšanas procesu, t.sk. klasificēšanas rezultātu saskaņošanu ar VK, atbildīgās personas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kuras personas iestādē ir atbildīgas par amatu klasificēšanu?</li> <li>• Vai līdz šim ir bijušas grūtības ar VK saskaņot amatu klasificēšanas rezultātus?</li> <li>• Cik bieži šādi gadījumi ir bijuši?</li> <li>• Kādi ir galvenie iemesli, kādēļ nav tikusi panākta vienošanās par amatu klasificēšanas rezultātu saskaņošanu?</li> </ul>
2.	Amatu klasifikācijas atbilstība normālajam sadalījumam	Noskaidrot amatu klasifikācijas atbilstību normālajam sadalījumam iestādē.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kurās saimēs, kuros līmeņos iestādē pamatā tiek klasificēti amati?</li> <li>• Kādi ir būtiskākie iemesli, kādēļ tik liels skaits amatu klasificēti saimes/apakšsaimes IV līmenī? (<i>jautājumi var atšķirties, atkarībā no intervējamās iestādes</i>)</li> <li>• Lūdzu, nosauciet būtiskākos iemeslus, kādēļ neviens no iestādes amatiem nav klasificēts saimes/apakšsaimes I līmenī! (<i>jautājumi var atšķirties, atkarībā no intervējamās iestādes</i>)</li> </ul>
3.	AAmatu aprakstuaktualizēšana	Noskaidrot amatu aprakstu aktualizēšanas biežumu, vai analizēti aktuālākie amatu apraksti	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cik bieži tiek veikta AA aktualizēšana? Kad ir bijusi pēdēja reize, kad tika pārskatīti amatu apraksti?</li> </ul>
4.	Izmaiņas iestādes funkcijās, amatos, t.sk. ekonomiskās krīzes dēļ	Noskaidrot izmaiņas iestādes funkcijās, amatos, amatu pienākumos Noskaidrot, vai ir bijušas izmaiņas iestādes amatos/ amatu pienākumos ekonomiskās krīzes dēļ	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Raksturojiet, kā pēdējo divu gadu laikā iestādē veiktās restrukturizācija ietekmēja iestādes funkcijas, amatus, amatu pienākumus!</li> <li>• Vai tika veikta amatu apvienošana/funkciju apvienošana? Kādas bija šīs izmaiņas?! Kuri amati/funkcijas tika apvienotas?</li> </ul>
5.	Darba apjoms	Noskaidrot darba apjomu iestādes amatiem	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vai, Jūsaprāt, darba apjomam būtu jābūt to faktoru skaitā, kas tiek izmantoti darba algas noteikšanā?</li> <li>• Vai vērojamas būtiskas un konsekventas atšķirības darba apjomā vienāda amata veicējiem? Lūdzu, nosauciet konkrētus amatus!</li> </ul>
6.	Konstatētās grūtības klasificēšanas procesā, būtiskākās klasificēšanas kļūdas Specifiskas/īpašas prasmes un pienākumi	Noskaidrot, kurās amatu saimēs/apakšsaimēs un līmeņos ir novērojamas būtiskākās grūtības klasificēšanas procesā Noskaidrot iestādes viedokli par būtiskākajām un tipiskākajām amatu klasificēšanas kļūdām Noskaidrot, vai iestādes amatu pienākumu veikšanai nepieciešamas specifiskas/īpašas prasmes, raksturīgi specifiski/īpaši pienākumi	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lūdzu, nosauciet amatu saimes/apakšsaimes un līmeņus, kuros novērotas būtiskākās grūtības amatu klasificēšanas procesā! Raksturojiet tās! Kā varētu izvairīties no šādām grūtībām?</li> <li>• Vai ir nācies klasificēt amatus, kuru pamatpienākumi neatbilst/daļēji atbilst nevienam no Amatu kataloga saimju/apakšsaimju un līmeņu paraugaprakstiem? Lūdzu, miniet konkrētus piemērus un raksturojiet savu rīcību šādā situācijā!</li> <li>• Vai amatiem bija raksturīgas specifiskas/īpašas prasmes, kuru dēļ bija grūtības tos klasificēt kādā konkrētā saimē?</li> <li>• Vai, Jūsaprāt, šīs specifiskās/ īpašās prasmes varētu izmantot kā vienu no faktoriem</li> </ul>

	Tēma	Mērķis	Jautājumi
			amatu klasificēšanas procesā/ darba algu noteikšanā? <i>(ja no iepriekšējiem jautājumiem tiek gūta informācija par specifisku/īpašu prasmju un/vai pienākumu esamību iestādē)</i>
7.	Analīzes rezultātā identificētie neprecīzi klasificētie amati	Noskaidrot pamatojumu, kādēļ amatu aprakstu analīzes rezultātā identificētie "neprecīzi klasificētie amati" klasificēti tieši šajā saimē/apakšsaimē un līmenī.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Kāds ir pamatojums, kādēļ konkrētie amati klasificēti tieši šajās saimēs/apakšsaimēs un līmeņos?</li> </ul>
8.	Amatu kataloga pilnveidošana	Noskaidrot iestādes viedokli, priekšlikumus AK uzlabošanai	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vai, Jūsaprāt, būtu nepieciešama Amatu kataloga uzlabošana?</li> <li>Kā, Jūsaprāt, varētu tikt pilnveidots Amatu katalogs?</li> </ul>
9.	Mēnešalgu grupas	Noskaidrot iestādes viedokli par pašreizējo mēnešalgu grupu dalījuma detalizācijas pakāpi	<ul style="list-style-type: none"> <li>Raksturojiet būtiskākos iemeslus atšķirībām algas apmērā vienā saimē/apakšsaimē un līmenī klasificētiem amatiem ar vienādu nosaukumu!</li> </ul>
<b>Jautājumi konkrētā amatā nodarbinātajiem (jautājumi var atšķirties, atkarībā no AA analīzes rezultātiem)</b>			
1.	Klasifikācija	Noskaidrot darbinieku informētību par Amatu katalogu, amatu klasificēšanu	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vai Jums ir zināms, kurā saimē/apakšsaimē ir klasificēts Jūsu amats?</li> </ul>
2.	Faktiskie darba pienākumi	Noskaidrot amata veicēja faktiskos darba pienākumus. Noskaidrot, vai intervējamie iestādes darbinieki veic AK noteiktos pienākumus, kā arī to vai faktiskajos darba pienākumos ietilpst pienākumi, kas raksturīgi citām amatu saimēm/apakšsaimēm	<ul style="list-style-type: none"> <li>Lūdzu, raksturojiet savus pamata pienākumus!</li> </ul>
3.	Darba sarežģītība un apjoms	Noskaidrot faktisko pienākumu sarežģītības pakāpi	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vai ir kādas instrukcijas, pēc kurām Jūs vadāties, veicot darba pienākumus?</li> <li>Cik procesi ir Jūsu pārraudzībā?</li> <li>Cik lieli ir Jūsu vadītie projekti? <i>(amatiem, kas klasificēti 32. saimē)</i></li> <li>Cik sistēmas Jūs administrējat? <i>(atbilstošā saimē klasificētiem amatiem)</i> u.c.</li> </ul>
4.	Sadarbības/vadības mērogs	Noskaidrot amatam atbilstošo sadarbības/vadības mērogu	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ar ko Jūs sadarbojieties pienākumu veikšanas ietvaros?</li> </ul>
5.	Specifiski/īpaši pienākumi un prasmes	Noskaidrot darba veikšanai nepieciešamās prasmes, zināšanas Noskaidrot, vai konkrētā amata veikšanai nepieciešamas specifiskas/īpašas prasmes, raksturīgi specifiski/īpaši pienākumi	<ul style="list-style-type: none"> <li>Kādas ziināšanas, profesionālās prasmes Jūs lietojat darba pienākumu veikšanai?</li> <li>Kādas prasmes ir vajadzīgas Jūsu darbiniekiem to darba veikšanai? <i>(jautājums struktūrvienības vadītājam)</i></li> </ul>

## 7. Pielikums: Interviju kopsavilkums

Tabula Nr. 18 Padziļināto interviju kopsavilkums

Tēma	Jautājumi	Interviju laikā iegūtās informācijas apkopojums
Jautājumi personāldaļu pārstāvjiem		
1.	<p>Amatu klasificēšanas process</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kuras personas iestādē ir atbildīgas par amatu klasificēšanu?</li> <li>• Vai līdz šim ir bijušas grūtības ar VK saskaņot amatu klasificēšanas rezultātus?</li> <li>• Cik bieži šādi gadījumi ir bijuši?</li> <li>• Kādi ir galvenie iemesli, kādēļ nav tikusi panākta vienošanās par amatu klasificēšanas rezultātu saskaņošanu?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Par amatu klasificēšanu valsts tiešās pārvaldes iestādēs ir atbildīgs iestādes vadītājs, tomēr katrā no iestādēm darbinieka amatam atbilstošās saimes/apakšsaimes un līmeņa noteikšanas process ir nedaudz atšķirīgs: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vienā no intervētajām iestādēm par amatu klasificēšanu ir atbildīgs tikai iestādes vadītājs.</li> <li>• Pārējās intervētajās iestādēs amatu klasificēšanu veic iestādes personāla daļa. Gala lēmumu par amatu klasifikāciju pieņem iestādes vadītājs. Tas tiek darīts, pamatojoties uz vadības komitejas lēmumu, darba grupas ieteikumu (nozīmīgu strukturālu izmaiņu gadījumos).</li> </ul> </li> <li>• Intervijās noskaidrots, ka vienā no valsts tiešās pārvaldes iestādēm bijušas grūtības saskaņot amatu klasificēšanas rezultātus. 2012. gada laikā identificēti divi šādi gadījumi. Būtiskākie iemesli, kādēļ nav tikusi panākta sākotnējā vienošanās par amatiem noteikto saimi/apakšsaimi un/ vai līmeni ir šādi: <ul style="list-style-type: none"> <li>• No Valsts kancelejas (VK) saņemti lūgumi precizēt atsevišķu amatu pienākumus;</li> <li>• No Valsts kancelejas (VK) saņemti iebildumi par to, ka amati klasificēti pārāk augstos līmeņos.</li> </ul> </li> <li>• Pārējās intervētajās iestādēs nav novērotas grūtības amatu klasificēšanas rezultātu saskaņošanas procesā. Valsts tiešās pārvaldes iestādes parasti konsultējas ar VK pārstāvjiem par amatu klasificēšanas pareizību un atbilstību pirms oficiālās amatu klasificēšanas rezultātu iesniegšanas un saskaņošanas.</li> <li>• Kaut arī atbilstoši Amatu katalogā noteiktajai kārtībai ministrijas apkopo tās padotībā esošo iestāžu amatu klasificēšanas rezultātus un iesniedz tos saskaņošanai VK, nereti ministriju padotībā esošās iestādes amatu klasificēšanas rezultātus VK sūta bez ministrijas starpniecības. Viena no intervētajām padotības iestādēm nesaskata pamatojumu tam, kādēļ amatu klasificēšanas rezultātus būtu nepieciešams sākotnēji saskaņot ar ministriju.</li> </ul>
2.	<p>Amatu klasifikācijas atbilstība normālajam sadalījumam</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kurās saimēs, kuros līmeņos iestādē pamatā tiek klasificēti amati?</li> <li>• Kādi ir būtiskākie iemesli, kādēļ tik liels skaits amatu klasificēti 35. saimes/apakšsaimes III līmenī? (<i>jautājums sagatavots ņemot vērā intervējamās iestādes amatu aprakstu rezultātus</i>)</li> <li>• Lūdzu, nosauciet būtiskākos iemeslus, kādēļ neviens no iestādes amatiem nav klasificēts zemākajos 35. saimes līmeņos? (<i>jautājums sagatavots ņemot vērā intervējamās iestādes amatu aprakstu rezultātus</i>)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Katrai no intervētajām valsts tiešās pārvaldes iestādēm ir sava darba specifika un darbības joma. Atkarībā no šī starpziņojuma ietvaros intervējamās iestādes amati galvenokārt tiek klasificēti šādās saimēs/apakšsaimēs: 11. Finanšu administrēšana (izplatītākie līmeņi: II, III), 12.1. Finanšu analīze un vadība iestādēs vai nozaru ministrijās, 36. Politikas plānošana (izplatītākie līmeņi: II, III), 44. Ārvalstu finanšu instrumentu vadība (izplatītākie līmeņi: III), 35. Politikas ieviešana (izplatītākie līmeņi: III). Galvenokārt tiek izmantoti tie amatu saimes/apakšsaimes līmeņi, kuros tiek klasificēti dažādi speciālisti (II līmenis, III līmenis).</li> <li>• Saimju/apakšsaimju zemākie līmeņi tiek izmantoti ļoti reti. Starpziņojuma organizēto interviju ietvaros tika minētas atsevišķas saimes/apakšsaimes, kuru zemākie līmeņi netiek izmantoti vispār – 11.1. Finanšu tirgi un finanšu resursu vadība, 11.4. Valsts budžeta norēķini, 36. Politikas plānošana, 44. Ārvalstu finanšu instrumentu vadība.</li> </ul>

Tēma	Jautājumi	Interviju laikā iegūtās informācijas apkopojums
		<ul style="list-style-type: none"> <li>Kā būtiskākie iemesli tam, kāpēc netika klasificēti amati zemākajos līmeņos, tika minēti : <ul style="list-style-type: none"> <li>lestādē strādājošo darba pienākumi saturiski neatbilst zemākajā apakšsaimes līmeņa paraugpraktstā paredzētajiem pienākumiem;</li> <li>lestādē nav izveidoti amati saimes/apakšsaimes I līmenim;</li> <li>lestādes funkciju veikšanai nepieciešami pieredzējuši speciālisti, kas ir zinoši, pieredzējuši un var atbildēt par savu darbības jomu.</li> </ul> </li> <li>Starpziņojuma ietvaros intervēto iestāžu pārstāvji norādīja, ka zemākie apakšsaimes līmeņi no Amatu kataloga varētu tikt dzēsti.</li> <li>Arī saimju/apakšsaimju augstākajos līmeņos klasificēts salīdzinoši neliels strādājošo skaits. Atbilstoši padziļinātajās intervijās ar personāla daļu pārstāvjiem iegūtajai informācijai šāda situācija raksturīga darba pienākumu saturiskās neatbilstības dēļ konkrēto amatu saimju/ apakšsaimju augstāko līmeņu paraugpraktstos paredzētajiem pienākumiem.</li> <li>Starpziņojuma ietvaros intervētie iestāžu personālvadības pārstāvji norādīja uz to, ka daļā saimju/ apakšsaimju augstāko līmeņu paraugpraktsti paredzēti ministrijām un īpaši lielām iestādēm, izslēdzot iespēju šajā līmenī klasificēt citu padotības iestāžu darbiniekus, kas veic sarežģītākus un plašākus pienākumus (piemēram, 14. Grāmatvedība VB līmenis – līmenī klasificējami amati, kas nodrošina grāmatvedības funkciju ministrijā vai īpaši lielā iestādē un tās padotības iestādēs, atbild par nozares grāmatvedības uzskaites kārtošānu atbilstoši regulējošiem normatīviem aktiem).</li> </ul>
3.	AA aktualizēšana	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cik bieži tiek veikta amata aprakstu aktualizēšana? Kad ir bijusi pēdēja reize, kad tika pārskatīti amata apraksti?</li> <li>Starpziņojuma ietvaros intervētie iestāžu personālvadības pārstāvji norādīja, ka amata aprakstu aktualizēšana tiek veikta regulāri. Divas no intervētajām iestādēm norādīja, ka amata apraksti tiek aktualizēti vismaz reizi gadā, bet konkrēta procesa regularitāte iekšējos iestādes dokumentos noteikta nav. Vienā no iestādēm 2012. gada laikā aktualizēti vairāk nekā 100 amata aprakstu.</li> <li>Amata apraksti tiek aktualizēti, piemēram, šādos gadījumos: <ul style="list-style-type: none"> <li>lestādē notikušo strukturālo izmaiņu dēļ;</li> <li>Mainoties iestādes darbiniekiem;</li> <li>Izmaiņu dēļ Amatu kataloga saimēs/apakšsaimēs.</li> </ul> </li> </ul>
4.	Izmaiņas iestādes funkcijās, amatos, t.sk. ekonomiskās krīzes dēļ	<ul style="list-style-type: none"> <li>Raksturojiet, kā pēdējo divu gadu laikā iestādē veiktās restrukturizācija ietekmēja iestādes funkcijas, amatus, amatu pienākumus!</li> <li>Vai tika veikta amatu apvienošana/funkciju apvienošana? Kādas bija šīs izmaiņas?! Kuri amati/funkcijas tika apvienotas?</li> <li>Pēdējo divu gadu laikā intervētajās iestādēs notikušas šādas pārmaiņas: <ul style="list-style-type: none"> <li>Pāreja uz elektroniskajiem pakalpojumiem (Valsts kase);</li> <li>Funkciju koncentrēšana galvaspilsētā;</li> <li>Atbalsta funkciju pārskatīšana;</li> <li>Atsevišķu funkciju likvidēšana (filmu reģistrācijas funkcija Nacionālajā kino centrā);</li> <li>Atsevišķu amatu likvidēšana;</li> <li>Nodaļas funkciju integrēšana citā iestādes nodaļā;</li> <li>Nacionālā kino centra restrukturizācija 2009. gadā. Kaut arī restrukturizācija veikta pirms vairāk kā diviem gadiem, tā atstājusi ievērojamu ietekmi uz iestādi, līdz ar to ņemama vērā, analizējot iestādes amatus.</li> </ul> </li> <li>Augstāk minētajām pārmaiņām bija šāda ietekme uz starpziņojuma ietvaros intervēto iestāžu funkcijām, amatiem, amatu pienākumiem</li> </ul>

Tēma	Jautājumi	Interviju laikā iegūtās informācijas apkopojums	
			<ul style="list-style-type: none"> <li>Likvidēto amatu funkcijas tika integrētas esošajos iestādes amata aprakstos. Viena no problēmām, kas saistīta ar dažādu funkciju integrēšanu vienā amatā, ir grūtības atrast darbiniekus ar universālām prasmēm un zināšanām;</li> <li>Iestādē veiktās pārmaiņas galvenokārt skāra vienā apakšsaimes līmenī klasificētos amatus, pārdalot amata pienākumus speciālistu starpā (Valsts kase);</li> <li>Kā raksturīgi piemēri tika minētas šādas atsevišķas veiktās izmaiņas iestāžu amatos: <ul style="list-style-type: none"> <li>Personālspeciālista personāla atlases jautājumos un personālspeciālista mācību organizēšanas jautājumos veikto funkciju apvienošanu vienā amatā;</li> <li>Par lietvedību atbildīgās personas funkciju papildināšana ar kurjera pienākumiem;</li> <li>Integrējot nodaļas funkciju (tūrisma nodaļa) citā iestādes nodaļā (ārvalstu investīciju piesaistes un uzņēmējdarbības nodaļa) tūrisma nodaļas vadītāja amats tika pazemināts līdz referenta līmenim (no 36. saimes IV līmeņa amats tika klasificēts uz 36. saimes III līmeni);</li> <li>Par filmu reģistru statistiku atbildīgās personas amata pienākumi tika nodoti vecākajam referentam, kura atbildības joma pirms jauno pienākumu pievienošanas bija personāla vadība.</li> </ul> </li> </ul>
5.	Darba apjoms	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vai, Jūsaprāt, darba apjomam būtu jābūt to faktoru skaitā, kas tiek izmantoti darba algas noteikšanā?</li> <li>Vai vērojamas būtiskas un konsekventas atšķirības darba apjomā vienāda amata veicējiem? Lūdzu, nosauciet konkrētus amatus!</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Kopumā intervēto iestāžu pārstāvji atbalsta darba apjoma iekļaušanu to faktoru skaitā, kas tiek izmantoti amatu klasificēšanā un darba algas noteikšanā, tomēr vienlaicīgi norāda uz to, ka šāda faktora ieviešanā sarežģījumus un neskaidrības radītu grūti izmērāmais un kvantitatīvās vienībās grūti izsakāmais veicamā darba apjoms.</li> <li>Pēc divu intervēto iestāžu personāla daļu pārstāvju domām līdzīgu amatu veicēji ir līdzīgi noslogoti. Viena no intervētajām valsts tiesās pārvaldes iestādēm norādīja uz atsevišķiem amatiem, kuri noslogoti vairāk par citiem līdzīga, viena līmeņa amata veicējiem: <ul style="list-style-type: none"> <li>36. saimes II līmenī klasificēto referentu, kuru darbs saistīts ar eiro ieviešanu, darba apjoms pārsniedz citu šajā līmenī klasificēto referentu darba apjomu;</li> <li>36. saimes V līmenī klasificētā departamenta direktora darba apjoms ir salīdzinoši lielāks nekā citu departamentu vadītājiem.</li> </ul> </li> <li>Vienā no iestādēm ar lielu darba apjomu saistītie jautājumi tiek risināti, mēģinot izlīdzināt darba apjomu strādājošo starpā (novirzot pienākumus u.c.).</li> <li>Vienā no intervētajām iestādēm šobrīd uzsākta iniciatīva pāriet uz darba laika uzskaiti, lai būtu iespējams izvērtēt darba apjomu viena līmeņa speciālistu starpā.</li> </ul>
6.	Konstatētās grūtības klasificēšanas procesā, būtiskākās klasificēšanas kļūdas Specifiskas/īpašas prasmes un pienākumi	<ul style="list-style-type: none"> <li>Lūdzu, nosauciet amatu saimes/apakšsaimes un līmeņus, kuros novērotas būtiskākās grūtības amatu klasificēšanas procesā! Raksturojiet tās!</li> <li>Kā varētu izvairīties no šādām grūtībām?</li> <li>Vai ir nācies klasificēt amatus, kuru pamatpienākumi daļēji atbilst/neatbilst nevienam no Amatu kataloga saimju/apakšsaimju un līmeņu paraugpraktiēm? Lūdzu, miniet konkrētus piemērus un raksturojiet savu rīcību šādā situācijā!</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Būtiskākās intervēto iestāžu personāla daļu pārstāvju minētās grūtības amatu klasificēšanas procesā ir šādas: <ul style="list-style-type: none"> <li>Grūtības klasificēt specifiskus un retus amatus, piemēram, Latvijas oficiālais pilnvarotais pārstāvis izstādē Expo Ķīna.</li> <li>Grūtības klasificēt ekspertus un konsultantus, kas ir speciālisti noteiktā jomā, piemēram, atjaunojamās enerģijas jomā. Atbilstoši vienas intervētās iestādes sniegtajai informācijai saimē 10. Ekspertīze pārāk liels uzsvars tiek likts uz specifiskām iestādēm, laboratorijām;</li> <li>Amatu katalogā iekļautie skaitliski izteiktie novērtēšanas kritēriji (iestādes lielums, struktūrvienības lielums, projekta lielums) nereti rada grūtības un ierobežo iespējas atbilstoši</li> </ul> </li> </ul>

Tēma	Jautājumi	Interviju laikā iegūtās informācijas apkopojums
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vai amatiem bija raksturīgas specifiskas/īpašas prasmes, kuru dēļ bija grūtības tos klasificēt kādā konkrētā saimē?</li> <li>Vai, Jūsaprāt, šīs specifiskās/īpašās prasmes varētu izmantot kā vienu no faktoriem amatu klasificēšanas procesā/ darba algu noteikšanā? <i>(ja no iepriekšējiem jautājumiem tiek gūta informāciju par specifisku/īpašu prasmju un/vai pienākumu esamību iestādē)</i></li> </ul>	<p>klasificēt atsevišķus amatus. Kā raksturīgs piemērs tika minētas grūtības noteikt atbilstošo saimi/apakšsaimi un līmeni Konkurences padomes priekšsēdētājam. 2009. gadā darbinieku skaita samazināšanas dēļ Konkurences padome atbilda mazas iestādes kritērijiem. Tā kā iestādes lielums ir viens no faktoriem, kas nosaka amata klasificēšanu augstākā saimes/apakšsaimes līmenī, mazas iestādes vadītāja alga ir ievērojami mazāka nekā lielas iestādes vadītājam. Uz konkrēto brīdi Konkurences padomes priekšsēdētāja sākotnējā alga, pēc iestādes domām, bija neadekvāta veicamajam darbam. Jautājums tika risināts, iesniedzot priekšlikumus Valsts kancelejai attiecībā uz konkrētā amata klasifikācijas pārskatīšanu/izmaiņām Amatu katalogā. Rezultātā tika veiktas izmaiņas iestāžu iedalījumā, ņemot vērā to darbinieku skaitu.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Grūtības klasificēt amatus, kuru pildītāji veic universālus, vairākām saimēm/apakšsaimēm raksturīgus pienākumus.</li> <li>Vienā no intervētajām iestādēm nav novērotas grūtības noteikt amatiem atbilstošo saimi/apakšsaimi un līmeni.</li> <li>Intervēto iestāžu personāla daļas vadītājiem nav nācies klasificēt amatus, kuri neatbilst nevienai no Amatu katalogā iekļautajām saimēm/apakšsaimēm.</li> <li>Kopumā starpziņojuma ietvaros intervēto iestāžu personāla daļu pārstāvji nespēja identificēt amatus, kuriem raksturīgas specifiskas/īpašas prasmes un/vai pienākumi.</li> <li>Specifiskās Valsts kases amatu veikšanai nepieciešamās prasmes atspoguļotas 11. saimē (Finanšu administrēšana).</li> </ul>
7.	<p>Analīzes rezultātā identificētie neprecīzi klasificētie amati</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Intervijās iegūtā informācija par šo jautājumu tiek izmantota amata aprakstu analīzes procesā.</li> </ul>
8.	<p>AK pilnveidošana</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Vai, Jūsaprāt, būtu nepieciešama Amatu kataloga uzlabošana?</li> <li>Kā, Jūsaprāt, varētu tikt pilnveidots Amatu katalogs?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Intervēto iestāžu personāla daļu pārstāvji norādīja uz šādiem iespējamajiem Amatu kataloga uzlabojumiem: <ul style="list-style-type: none"> <li>Nepieciešams rūpīgi pārdomāt Amatu katalogā iekļautos skaitliski izteiktos novērtēšanas kritērijus (iestādes lielums, struktūrvienības lielums, projekta lielums), lai izvairītos no situācijām, kad ir ierobežotas iespējas atbilstoši klasificēt atsevišķus amatus;</li> <li>Paredzēt Amatu katalogā tādas izmaiņas, lai būtu iespēja klasificēt ekspertus – nozares speciālistus;</li> <li>Izvērtēt, vai ir pamatoti klasificēt ministrijas augstākajos saimes līmeņos un izslēgt iespēju šajos līmeņos klasificēt citas padošanās iestādes, neskatoties uz to, ka iestāžu veiktās funkcijas ir līdzvērtīgas;</li> <li>Pārskatīt amatu dalījumu pa līmeņiem saimē 30. Personāla vadība;</li> </ul> </li> <li>Viena no iestādēm norādīja uz to, ka galvenā ar Amatu katalogu saistītā problēma ir tā sasaiste ar atalgojuma sistēmu.</li> <li>Intervēto iestāžu pārstāvji norādīja uz neko neizsakošajiem valsts tiešās pārvaldes iestāžu amata nosaukumiem (referents, vecākais referents, eksperts). Amata nosaukumam vajadzētu atspoguļot</li> </ul>

	Tēma	Jautājumi	Interviju laikā iegūtās informācijas apkopojums
			veicamā darba raksturu un radīt patiesu priekšstatu par veicamajiem pienākumiem.
9.	Mēnešalgu grupas	<ul style="list-style-type: none"> <li>Raksturojiet būtiskākos iemeslus atšķirībām algas apmērā vienā saimē/apakšsaimē un līmenī klasificētiem amatiem ar vienādu nosaukumu!</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Viena no intervētajām iestādēm norādīja uz atšķirībām algas apmērā vienā saimē/apakšsaimē un līmenī klasificētiem amatiem ar vienādu nosaukumu. Atšķirības atalgojumā galvenokārt vērojamas vecāko referentu starpā.</li> <li>Interviju rezultātā tika identificēti šādi būtiskākie iemesli atšķirībām algas apmērā līdzīga amata veicējiem/ atalgojumu ietekmējošie faktori: <ul style="list-style-type: none"> <li>Novērtējuma rezultāti (t.sk. atbildības līmeņa, nozīmīguma izvērtējums u.c.);</li> <li>Pastiprinātas zināšanas angļu valodā;</li> <li>Viena no intervētajām iestādēm norādīja, ka nepastāv stingri noteikti kritēriji, kas ietekmē atalgojuma atšķirības starp līdzīga, vienā līmenī klasificētu amatu veicējiem.</li> </ul> </li> </ul>
<b>Jautājumi konkrētos amatos nodarbinātajiem</b>			
6.	Klasifikācija	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vai Jums ir zināms, kurā saimē/apakšsaimē ir klasificēts Jūsu amats? (<i>uz intervijām tiek acināti tie nodarbinātie, amatu aprakstu analīzes ietvaros ir identificētas neatbilstības</i>)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Lielākā daļa intervētie konkrētos amatos nodarbinātie ir informēti par to, kurā saimē/apakšsaimē klasificēts viņu veiktais amats.</li> </ul>
7.	Faktiskie darba pienākumi	<ul style="list-style-type: none"> <li>Lūdzu, raksturojiet savus pamata pienākumus!</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Intervijās iegūtā informācija par šiem jautājumiem tiek izmantota amata aprakstu analīzes procesā.</li> </ul>
8.	Darba sarežģītība un apjoms	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vai ir kādas instrukcijas, pēc kurām Jūs vadāties, veicot darba pienākumus?</li> <li>Cik procesi ir Jūsu pārraudzībā?</li> <li>Cik lieli ir Jūsu vadītie projekti? (<i>amatiem, kas klasificēti 32. saimē</i>) Cik sistēmas Jūs administrējat? (<i>atbilstošā saimē klasificētiem amatiem</i>) u.c.</li> </ul>	
9.	Sadarbības/vadības mērogs	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ar ko Jūs sadarbojieties pienākumu veikšanas ietvaros?</li> <li>Vai Jūs organizējat/vadāt/ koordinējat citu strādājošo darbu?</li> </ul>	
10.	Specifiski/īpaši pienākumi un prasmes	<ul style="list-style-type: none"> <li>Kādas zināšanas, profesionālās prasmes Jūs lietojat darba pienākumu veikšanai?</li> </ul>	