

## **Informatīvais ziņojums**

### **“Par Eiropas Savienības Vispārējo lietu Padomes sanākumi 30. novembrī”**

#### **1. Eiropas Savienības Vispārējo lietu Padomes darba kārtība**

Informatīvais ziņojums izstrādāts, gatavojoties 2018. gada 30. novembra ES Vispārējo lietu Padomes sēdei (turpmāk - VLP), kas veltīta Kohēzijas politikas jautājumiem. Sanāksmes ietvaros plānots diskutēt par Kohēzijas politikas regulējuma priekšlikumu virzību budžeta periodam pēc 2020.gada. Tāpat sanāksmes A daļā bez diskusijām tiek plānots izskatīt Padomes secinājumus par Revīzijas palātas īpašo ziņojumu ‘‘Komisijas un dalībvalstu darbības 2007.–2013. gada plānošanas perioda programmu pēdējos gados palielināja līdzekļu apguvi, bet nepietiekami koncentrējās uz rezultātiem’’.

#### **Diskusija par Kohēzijas politikas regulējuma izstrādi periodam pēc 2020. gada**

Austrijas prezidentūra ES Padomē (turpmāk- Prezidentūra) ir izplatījusi diskusiju dokumentu par Kohēzijas politikas regulējuma izstrādes gaitu. Dokumentā tiek sniegta informācija par panākto progresu Kopīgo noteikumu regulas, Eiropas Reģionālā attīstības fonda (turpmāk - ERAF) un Kohēzijas fonda, kā arī Eiropas Sociālā fonda plus (turpmāk - ESF+) regulējuma izstrādē. Tāpat sniegta informācija par Eiropas Pārrobežu mehānisma regulējuma izstrādes gaitu, kur diskusiju laikā radušies daudz jautājumi par šī mehānisma praktisko pielietojamību, pārklāšanos ar jau eksistējošajiem instrumentiem un papildus administratīvo slogu u.c.

Austrijas Prezidentūra aicina dalībvalstis Vispārējo lietu Padomē paust viedokli par prezidentūras piedāvāto pieeju attiecībā uz Partnerības līguma izstrādi, Kohēzijas politikas elastību vidusposma pārskata kontekstā, kā arī Eiropas Teritoriālās sadarbības mērķa (turpmāk - ETS) kopējo arhitektūru ieviešanas virzieniem. Papildus dalībvalstis tiek aicinātas izteikties par citiem tām būtiskiem Kohēzijas politikas regulējuma elementiem, kurus nav pieteikusi Prezidentūra un kuri netiek skatīti kopējās ES daudzgadu finanšu shēmas 2021. – 2027.gadam kontekstā.

#### Partnerības līguma izstrādes nepieciešamība

Saskaņā ar Komisijas priekšlikumu Kopīgo nosacījumu regulai Partnerības līgums aptvertu septiņus dalītās pārvaldības fondus, t.i. Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu Plus, Kohēzijas fondu un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un finanšu noteikumus attiecībā uz tiem un uz Patvēruma un migrācijas fondu, Iekšējās drošības fondu un Robežu pārvaldības un vīzu instrumentu. Padomes strukturālo pasākumu darba grupā vairākas dalībvalstis (t.sk. Latvija) ir paudušas viedokli, ka 2021.-2027. gada plānošanas regulējumā būtu jāparedz brīvprātība attiecībā uz Partnerības līguma sagatavošanu, pamatojot to ar mazu programmu skaitu un jau tā skaidru demarkāciju starp šīm programmām. Vienlaikus vairākas dalībvalstis uzskata, ka Partnerības līgumam jābūt obligātam, lai nodrošinātu efektīvu koordināciju starp programmām. Komisija uzskata, ka Partnerības līgums ir nepieciešams kā obligāts

---

Deklasificēts saskaņā ar FM 07.04.2020.vēstuli Nr.13.7-13/12/1794 (reģ. Nr.SAN-64)

dokuments, lai demonstrētu Kohēzijas politikas stratēģisko ievirzi un nodrošinātu koordināciju starp visiem 7 dalītās pārvaldības fondiem un citām ES politikām. Austrijas prezidentūra kā kompromisa priekšlikumu piedāvā saglabāt obligātu Partnerības līguma sagatavošanu, bet nosakot sliekšņus, kas ļauj dalībvalstīm partnerības līgumu neizstrādāt. Izņēmums tiek paredzēts dalībvalstīm, kuru (1) nacionālā aploksne ir mazāka par 2,5 miljardiem euro, vai kurām (2) no "Izaugsmes un nodarbinātības" mērķa nav vairāk kā trīs programmas. Dalībvalstis var negatavot Partnerības līgumu, ja izpildās viens vai abi no minētajiem kritērijiem. Tāpat Austrijas prezidentūras kompromisa priekšlikums paredz neiekļaut Patvēruma un migrācijas fondu, Iekšējās drošības fondu un Robežu pārvaldības un vīzu instrumentu.

#### Kohēzijas politikas elastība un vidusposma pārskats

Pašreizējais Eiropas Komisijas (turpmāk - Komisija) priekšlikums Kohēzijas politikas fondu<sup>1</sup> regulējumam paredz 7 gadu plānošanas periodu sadalīt divos posmos, kas nozīmētu finansējumu pēdējiem diviem gadiem plānot tikai pēc vidusposma pārskata 2025. gadā. Komisijas priekšlikums paredz arī ciešāku sasaisti ar Eiropas Semestra procesu un vidusposma pārskata ietvaros plānots veikt programmas grozījumus, reaģējot uz jauniem ES Padomes ieteikumiem. Komisijas ieskatā 5+2 principa ieviešana ir būtisks elements Kohēzijas reputācijas celšanai kā elastīgai un modernai politikai, kas ir ļoti būtiski MFF sarunu kontekstā.

Diskusijās Padomes darba grupās starp dalībvalstīm iezīmējas viedokļu atšķirības attiecībā uz 5+2 principa ieviešanu. Daļa dalībvalstu kopumā atbalsta Komisijas priekšlikumu, kamēr pārējās dalībvalstis iestājas par esošās plānošanas prakses saglabāšanu, kad programmās finansējums tiek plānots pilnā apjomā visiem 7 gadiem.

Austrijas prezidentūras kompromisa priekšlikums paredz saglabāt obligātu vidusposma pārskatu 2025. gadā, balstoties uz 2024. gada Padomes ieteikumiem. Vienlaikus tiek piedāvāts finansējumu plānot visiem 7 gadiem, nepieciešamības gadījumā veicot grozījumus atbilstoši vidusposma pārskatam.

#### Eiropas Teritoriālā sadarbības mērķa arhitektūra

2021. – 2027. gada plānošanas periodā ETS mērķim tiek piedāvāta jauna sadarbības elementu arhitektūra, kas sniedz atbalstu pieciem sadarbības elementiem: (1) Pārrobežu sadarbība, t.sk. sadarbība uz ES ārējām robežām, (2) Transnacionālā sadarbība un jūras pārrobežu sadarbība; (3) Tālāko reģionu sadarbība, (4) Starpreģionu sadarbība, (5) Starpreģionu inovāciju instruments.

ETS regulas projekts paredz integrēt jūras pārrobežu sadarbību lielajās transnacionālās sadarbības programmās un ieviest šīs sadarbības programmas kā apakšprogrammas.

ETS regulas projekts vairs neparedz turpināt starpreģionu sadarbību esošajā veidā. Turpmāk tiek piedāvāts īstenot INTERACT PLUS programmu un ESPON programmu, kā arī sniegt atbalstu ar mērķi "Investīcijas nodarbinātībai un izaugsmei" saistīto programmu starpreģionu un transnacionālo pasākumu īstenošanā un ieguldījumu Eiropas teritoriālās sadarbības izveidē, darbībā un izmantošanā.

---

<sup>1</sup> Kohēzijas politikas fondi - Eiropas Reģionālā attīstības fonda, Kohēzijas fonda, Eiropas Sociālā fonda plus

Savukārt esošā ES līmeņa programmas INTERREG EUROPE un pilsētvides attīstības programma URBACT nav iekļautas ETS regulas projektā.

Vienlaikus ERAF regulas projekts paredz atsevišķu atbalstu pilsētām ārpus ETS mērķa – jaunizveidoto Eiropas pilsētiniiciatīvu, kuru tiešā un netiešā pārvaldībā administrētu EK.

Papildus ETS regulas projekts piedāvā izveidot 5.sadarbības elementu un jauno instrumentu – Starpreģionu inovāciju instrumentu, kas paredz atbalstīt ES līmeņa sadarbību viedās specializācijas stratēģiju ieviešanā ar mērķi ieviest inovatīvus produktus un procesus un komercializēt tos. ETS mērķa 5.sadarbības elementu tiek piedāvāts īstenot Komisijas tiešā un netiešā pārvaldībā.

Galvenais diskusiju jautājums ETS mērķa kontekstā ir par piedāvātajām komponentēm ETS arhitektūrai, īpaši par (5) Starpreģionu inovāciju instrumenta piederību ETS mērķim.

Prezidentūras priekšlikums piedāvā saglabāt 2014.-2020. gada plānošanas periodā noteiktos ieguldījumu virzienus (*strands*) - (1) jūras un sauszemes pārrobežu sadarbība (2) transnacionālā sadarbība, (3) starpreģionu sadarbība. Savukārt no Komisijas priekšlikuma tiek piedāvāts saglabāt atsevišķu virzienu attālākajiem reģioniem. Piekto komponenti tiek piedāvāts pārnest uz kopējo ERAF regulējumu un īstenot kā atsevišķu iniciatīvu.

#### Latvijas nostāja

Latvijas Republikas nacionālā pozīcija Nr. 1 “Par ES daudzgadu finanšu shēmu pēc 2020. gada”, kas 2016. gada 13. decembrī apstiprināta Ministru kabinetā.

Latvijas Republikas nacionālā pozīcija Nr. 2 “Par Kohēzijas politiku pēc 2020. gada”, kas 2018. gada 10. jūlijā apstiprināta Ministru kabinetā.

Latvijas Republikas nacionālā pozīcija Nr.2 “Par Kohēzijas politikas mērķi “Eiropas teritoriālā sadarbība” pēc 2020.gada”, kas 2018.gada 18. septembrī apstiprināta Ministru kabinetā.

Latvijas Republikas nacionālā pozīcija Nr.1 “Par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai par mehānismu juridisku un administratīvu šķēršļu novēršanai pārrobežu kontekstā”, kas 2018.gada 16.oktobrī apstiprināta Ministru kabinetā.

#### Partnerības līgums

- Latvija atbalsta Prezidentūras priekšlikumu Partnerības līguma izstrādei un noteiktos kritērijus, kad Partnerības līguma izstrāde ir brīvprātīga. Uzskatām, ka piedāvājums nozīmīgi mazinās administratīvo slogu valstīm ar mazu programmu skaitu.

#### Kohēzijas politikas elastība un vidusposma pārskats

- Latvija atbalsta Prezidentūras priekšlikumu attiecībā uz Kohēzijas politikas fondu elastību un iespēju finansējumu plānot visa perioda garumā. Uzskatām, ka prezidentūras priekšlikums dos nepieciešamo ilgtermiņa stabilitāti, kas īpaši nozīmīga liela mēroga infrastruktūras projektu īstenošanai.

### Eiropas Teritoriālā sadarbības mērķa arhitektūra

- Latvija konceptuāli atbalsta Prezidentūras priekšlikumu ETS mērķim noteikt 2014.-2020.gada plānošanas periodā iekļautās komponentes (pārrobežu, transnacionālā un starpreģionu sadarbība), vienlaikus nepieciešams turpināt diskusijas par jauno piedāvājumu veidot ceturto komponenti “‘Interreg D’ attālinātiem reģioniem”, par finansējuma sadalījumu starp komponentēm un nacionālo piešķirumu aprēķina metodiku. Būtiski, ka Starpreģionu inovāciju instrumenta finansējums tiek saglabāts Kohēzijas politikas ietvarā.

### Citi būtiski jautājumi Kohēzijas politikas ieviešanas nosacījumu kontekstā

- Latvija novērtē Prezidentūras panākto progresu attiecībā uz Kohēzijas politikas regulējuma izstrādi. Uzskatām, ka sarunu ietvaros ir panākti nozīmīgi kompromisi, īpaši attiecībā uz regulējumā paredzētajiem teritoriālās attīstības instrumentiem.
- Kā īpaši svarīgs jautājums Latvijai Kohēzijas politikas kontekstā saglabājas demogrāfijas izaicinājumu atspoguļošana. Uzskatām, ka Kohēzijas politikas specifiskajos atbalsta mērķu ietvarā ir jāsniedz ieguldījumi demogrāfijas izaicinājumu risināšanā, šis elements īpaši izceļams Kohēzijas politikas regulās, lai atspoguļotu, šī jautājuma nozīmību uz ko skaidri norāda arī 7. Kohēzijas ziņojums.
- Būtisks regulējuma elements, kas horizontāli ietekmē Kohēzijas politikas ieviešanu, ir tematiskās koncentrācijas prasības. Uzskatām, ka šis jautājums būtu jāskata kontekstā ar Kohēzijas politikas ieviešanas nosacījumiem Padomes Strukturālo pasākumu darba grupā, jo tam nav tieša ietekme uz budžeta apjomu vai dalībvalstu piešķirumiem. Vienlaikus tematiskā koncentrācija ļoti nozīmīgi ietekmē plānošanas procesu. Esam pārliecināti, ka nepieciešams diskutēt ne tikai noteiktos tematiskās koncentrācijas slietņus, bet arī piemērošanas principus un tajā iekļaujamo investīciju klāstu. Latvijai īpaši būtiski ir rast risinājumu, lai atbilstošie ERAF ieguldījumi no piektā politikas mērķa (*iedzīvotājiem tuvāka Eiropa, ar vietējo iniciatīvu palīdzību veicinot pilsētu, lauku un piekrastes teritoriju ilgtspējīgu un integrētu attīstību*) varētu tikt uzskaitīti tematiskās koncentrācijas prasību izpildei.
- Papildus Latvijai nozīmīgi ir ieguldījumu tvēruma un attiecināmības noteikumi. Kā būtiskākais ir izceļams PVN attiecināmības jautājums, kam ir tieša finansiāla ietekme uz finansējuma saņēmējiem. Latvija atbalstītu 2014.-2020.gada plānošanas perioda PVN attiecināmības kārtības saglabāšanu vai pilnu PVN attiecināmību.
- Lai nodrošinātu iespējas dalībvalstīm īstenot integrētus projektus un mazinātu administratīvo slogu, kā arī programmu fragmentāciju, Latvija uzskata, ka nepieciešams atteikties no līdzšinējā ieguldījumu attiecināmības dalījuma fondu līmenī, īpaši ESF noteiktajiem ierobežojumiem ieguldījumiem infrastruktūrā. Uzskatām, ka regulējumā piedāvātās šķērsfinansējuma iespējas praksē sevi nav

attaisnojušas un nepieciešams rast vienkāršākus risinājumus integrētu projektu īstenošanai.

- Tāpat Latvija uzskata, ka ir būtiski nodrošināt pēc iespējas plašu ieguldījumu tvērumu, ņemot vērā dalībvalstu specifiskās vajadzības. Attiecīgi uzskatām, ka nepieciešams turpināt diskusijas par regulējumā noteiktajiem jaunajiem ieguldījumu ierobežojumiem, jo pašreizējais priekšlikums Latvijai nav pieņemams.

### Papildus informācija par Kohēzijas politikas piešķirumu

Kopīgo noteikumu regulas sadaļas, kuras nosaka Kohēzijas politikas finansiālos aspektus (sadalījums starp fondiem, reģionu kategorijām un dalībvalstīm, līdzfinansējuma likmes u.c.) tiek skatītas speciāli izveidotajā ES daudzgadu finanšu shēmas Padomes darba grupā. Kā viens no nozīmīgākajiem sarunu elementiem ir dalībvalstu nacionālās aploksnas Kohēzijas politikai. Saskaņā ar Komisijas priekšlikumu Kohēzijas politikas aploksnas aprēķiniem, Latvijas nacionālā aploksne veidotu 4,262 miljardus euro, kas ir samazinājums par apmēram 13 % salīdzinot 2014.-2020. gada budžeta perioda piešķirumu.

Latvija aktīvi iestājas par Latvijas nacionālās aploksnas paaugstināšanu Kohēzijas politikā salīdzinot ar Komisijas sākotnējo priekšlikumu, īpaši uzsverot depopulācijas radīto negatīvo ietekmi uz Latvijas piešķirumu. Vienlaikus nepieciešams atzīmēt potenciālos riskus vēl lielākam aploksnas samazinājumam, ja sarunu process ievēlās. Latvijas nacionālo aploksni pašlaik ietekmē tā dēvētā piešķiruma ierobežojuma likme (*capping*), kuru nosaka pēc nacionālā kopienākuma uz vienu iedzīvotāju salīdzinot ES-27 valstu vidējo rādītāju. Piešķiruma sliekšnis tiek izteikts kā procentuāls ierobežojums aploksnas apjomam attiecībā pret attiecīgās dalībvalsts IKP. Komisijas priekšlikums šobrīd paredz noteikt trīs *capping* koridorus (skatīt 1. tabulu):

**Tabula 1 Piešķiruma ierobežojumu likmju piedāvājums 2021.-2027. gada Kohēzijas politikas aploksnēm**

NKI uz vienu iedzīvotāju (izteiktu PPS) no ES-27 vidējā rādītāja	Piešķirumu ierobežojuma ( <i>Capping</i> ) likme <sup>2</sup>
mazāks par 60 %	2,3 % no to IKP
60 % - 65 %	1,85 % no to IKP
65 % vai lielāks	1,55 % no to IKP

Latvija saskaņā ar 2014.-2016. atskaites perioda datiem kā vienīgā kvalificējas otrajā koridorā ar *capping* likmi 1,85% no IKP, bet ņemot vērā potenciālu atskaites perioda maiņu no 2015.-2017. gadam ir iespējams scenārijs, ka Latvija pārsniedz 65% no ES-27 valstu vidējā NKI (saskaņā ar prognozēm 65,66%).

<sup>2</sup> MFF 2014. – 2020.g likme bija vienota 2,35%, ar vienu izņēmumu atsevišķām valstīm (tostarp LV) – 2,59% no IKP.

Tāpat nepieciešams atzīmēt regulējumā paredzēto aplokšņu tehnisko pārskatu 2024.gadā, kura ietvaros ir ierosināts aplokšnes pielāgot aktuālākajiem statistikas datiem. Attiecīgi Latvijai ir būtiski noteikt tādas sliekšņus un regulējuma ietvaru, kas nodrošina pieņemama aplokšnes apmēra saglabāšanu visa plānošanas perioda garumā.

Saskaņā ar Finanšu ministrijas aprēķiniem un pieejamām IKP un NKI prognozēm ieteicams apsvērt iespēju virzīt priekšlikumu Latvijai piekritīgā capping koridora augšējo sliekšni mainīt uz 66% un capping likmi mainīt uz ne mazāku par 2% (2,13%)<sup>3</sup>, vienlaicīgi saglabājot Eiropas Komisijas ierosināto šobrīd tikai Latvijai atbilstošo capping koridoru. Papildus, lai mazinātu risku aplokšnes samazinājumam tehniskā pārskata ietvaros būtu nepieciešams atbalstīt atteikšanos no aplokšņu koriģēšanas tehniskā pārskata 2024.gadā ietvaros, kas vēsturiski ticis izveidots, lai sniegtu papildus atbalstu dalībvalstīm, kas cietušas no ekonomikas krīzes. Tāpat atbalstāms būtu priekšlikums, kas paredzētu aplokšņu koriģēšanai tikai pozitīvu ietekmi.

Tāpat nepieciešams atzīmēt, ka Kopīgo noteikumu regulas pielikumā piedāvātā ETS aplokšnes piešķiršanas metode Latvijas gadījumā nozīmē turpmāk viena NUTS III reģiona izslēgšanu no ETS mērķa aplokšnes aprēķiniem (Rīga), līdz ar to Latvijas aplokšnei samazinoties par 48% (2014.-2020.gadā Latvijas ETS mērķa aplokšne ir 93,92 miljoni *euro* (2018.gada cenās) un šobrīd pēc jaunās piedāvātās formulas tikai 49 miljoni *euro*). Vienlaikus ņemot vērā, capping griestu noteikto ierobežojumu Latvijas Kohēzijas politikas aplokšnei, tad jebkuras izmaiņas Latvijai pieejamā ETS piešķirumā ietekmē arī "Izaugsmes un nodarbinātības mērķim" paredzēto finansējumu. Proti, palielinoties Latvijas ETS mērķa finansējumam, samazinās "Izaugsmes un nodarbinātības mērķim" pieejamais finansējums. Attiecīgi tālāka ETS piešķiruma palielināšana nesamazinot finansējumu "Izaugsmes un nodarbinātības" mērķim ir iespējama, ja Latvijai tiek palielināti saistošie capping griesti, vai arī ETS mērķa finansējuma tiek izslēgts no capping ierobežojuma.

### **Padomes secinājumi par Revīzijas palātas īpašo ziņojumu "Komisijas un dalībvalstu darbības 2007.–2013. gada plānošanas perioda programmu pēdējos gados palielināja līdzekļu apguvi, bet nepietiekami koncentrējās uz rezultātiem".**

Īpašā ziņojuma ietvaros revidenti ir izvērtējuši izdevumus 2007.–2013. gada plānošanas periodā, kā arī ar Komisijas atbalstu īstenotās dalībvalstu darbības līdzekļu apguves kāpināšanai, ja tika konstatētas problēmas. Kopējais finansējums ES-28 dalībvalstīm šajā periodā sasniedza 346 miljardus euro. Analīzes ietvaros salīdzināti 2000.–2006. gada un 2014.–2020. gada plānošanas perioda līdzekļu izlietojuma modeļi. Revīzijas apmeklējumi notika četrās dalībvalstīs: Čehijas Republikā, Ungārijā, Itālijā un Rumānijā.

Ziņojumā tiek secināts, ka gan 2007.–2013. gada, gan 2014.–2020. gada plānošanas periodā tiesiskā regulējuma novēlota pieņemšana izraisīja arī novēlotu darbības programmu īstenošanu. 2007.–2013. gadā lielāko daļu programmu apstiprināja

<sup>3</sup> 2,13 % likme nozīmētu Kohēzijas politikas aplokšne saglabāšanu līdzvērtīgu 2014.-2020. gada plānošanas perioda piešķirumam, kamēr 2% likme nodrošinātu apjomu, kas līdzvērtīgs BREXIT radītajai negatīvajai ietekmei (-6 %).

plānošanas perioda pirmā gada laikā, un tas neizbēgami radīja domino efektu uz līdzekļu izlietojumu.

Ziņojuma ieteikumos Komisija tiek aicināta: (1) ierosināt likumdevējām iestādēm laika grafiku, lai nodrošinātu, ka īstenošana var sākties plānošanas perioda sākumā; (2) nodrošināt, lai darbības programmas pārskatīšana būtu balstīta uz pamatotu un visaptverošu novērtējumu un būtu virzīta uz labāku rezultātu sasniegšanu, (3) uzraudzīt līdzekļu apguvi, noteikt lēnu un novērtēt pasākumu ietekmi; (4) nodrošināt koncentrēšanos uz rezultātu sasniegšanu.

Padomes secinājumos tiek norādīts, ka Komisija ir pieņēmusi Revīzijas palātas izteiktos secinājumus un ņēmusi tos vērā, gatavojot regulējuma priekšlikumus periodam pēc 2020.gada. Vienlaikus tiek norādīts, ka, lai arī laicīga perioda uzsākšana ir būtiska, tomēr tā nav pašmērķis, jo būtiski ir nodrošināt kvalitatīvu un uz rezultātu orientētu programmu izstrādi. Tāpat secinājumos uzsvērta nepieciešamība Komisijai sadarbībā ar dalībvalstīm uzsākt sarunas par programmu saturu pēc iespējas laicīgāk.

### Latvijas nostāja:

Latvija atbalsta padomes secinājumu apstiprināšanu.

## **2. Latvijas delegācija Vispārējo lietu padomē 30. novembrī**

Delegācijas vadītājs:	Dana Reizniece-Ozola, Finanšu ministre
Delegācijas dalībnieki:	Arno Pjatkins, ministra padomnieks Armands Eberhards, Finanšu ministrijas valsts sekretāra vietnieks ES struktūrfondu un Kohēzijas fonda jautājumos. Sanita Pavļuta-Deslandes, vēstniece, pastāvīgā pārstāve ES; Ieva Valtmane, ECOFIN padomniece, Latvijas Republikas Pastāvīgās pārstāvniecība Eiropas Savienībā. Lilita Cīrule, Ārlietu ministrijas ES Koordinācijas un politiku departamenta COREPER II sagatavošanas nodaļas vadītāja.

Finanšu ministre

Dana Reizniece-Ozola

Ozols, 67083870  
[Janis.ozols@fm.gov.lv](mailto:Janis.ozols@fm.gov.lv)