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Izmantotie saīsinājumi un skaidrojumi

Tabula Nr. 1 Izmantotie saīsinājumi un skaidrojumi

| Apzīmējums/ saīsinājums | Skaidrojums |
| --- | --- |
| Amatu grupas | Līdzīgu amatu kopums |
| Amatu katalogs | Ministru kabineta 2010.gada 30.novembra noteikumi Nr. 1075 „Valsts un pašvaldību institūciju amatu katalogs” |
| Ernst & Young | Ernst & Young Baltic SIA |
| FM | Finanšu ministrija |
| MK | Ministru kabinets |
| n/a | Nav attiecināms |
| Projekts | Pētījums „Amatu kataloga pilnveidošana un amatu klasifikācijas kļūdu novēršana”, kas veikts Valsts kancelejas administrētā projekta „Atbalsts strukturālo reformu ieviešanai valsts pārvaldē’’ (identifikācijas Nr. 1DP/1.5.1.1.1./10/IPIA/CFLA/004/002) ietvaros |
| TS | Projekta Tehniskā specifikācija |
| Pasūtītājs | Valsts kanceleja |

1. Ievads
   * + - 1. Amatu klasifikācijas rezultātu analīzes metodoloģija ir pirmais pētījuma „Amatu kataloga pilnveidošana un amatu klasifikācijas kļūdu novēršana” nodevums, kas tiek veikts Valsts kancelejas administrētā projekta „Atbalsts strukturālo reformu ieviešanai valsts pārvaldē” (identifikācijas Nr. 1DP/1.5.1.1.1./10/IPIA/CFLA/004/002) ietvaros. Metodoloģija izstrādāta saskaņā ar 2012. gada 17. decembra līgumu Nr. 101 „Amatu kataloga pilnveidošana un amatu klasifikācijas kļūdu novēršana” (iepirkuma identifikācijas numurs: MK VK 2012/13 ESF), kas noslēgts starp Valsts kanceleju (turpmāk - Pasūtītājs) un Ernst & Young Baltic, SIA (turpmāk - Ernst & Young vai EY).

Mērķis

* + - * 1. Pētījuma **mērķis** ir izstrādāt priekšlikumus Amatu kataloga pilnveidošanai un amatu klasifikācijas kļūdu novēršanai.

Uzdevumi

* + - * 1. Atbilstoši TS Projekta ietvaros tiks veikti šādi uzdevumi:

1. Izlases veidā, saņemot datus un salīdzinot dažādu valsts tiešās pārvaldes institūciju amatu klasifikācijas rezultātus, veikt amatu klasificēšanas rezultātu analīzi un izstrādāt priekšlikumus amatu klasifikācijas kļūdu novēršanai. (TS 3.1.).
2. Veikt Amatu katalogā iekļauto amatu saimju padziļināto analīzi un izstrādāt priekšlikumus Amatu kataloga pilnveidošanai. (TS 3.2.)

Metodoloģijas struktūra

* + - * 1. Pētījuma metodoloģija sastāv no trīs daļām un vairākiem apakšpunktiem. Pirmajā daļā ietvertas aktivitātes, kas saistītas ar amatu klasificēšanas rezultātu izvērtēšanu un kļūdu noteikšanu, savukārt otrā daļa koncentrējas uz aktivitātēm, kas vērstas uz priekšlikumu izstrādi Amatu kataloga un metodikas „Rokasgrāmata amatu vērtēšanā” pilnveidošanai.
        2. **Metodoloģijas pirmā daļa** atbilst TS 3.1. uzdevumam un ietver aktivitātes, kas saistītas ar amatu klasificēšanas rezultātu izvērtēšanu un kļūdu noteikšanu:
* Pareizi definēto amatu saimju, apakšsaimju un līmeņu vai potenciāli precīzi klasificēto amatu analīze un pārbaude (TS 3.1.5.);
* Problemātisko amata saimju, apakšsaimju un/ vai līmeņu vai potenciāli neprecīzi klasificēto amatu analīze un pārbaude (TS 3.1.5.);
* Amatu klasifikācijas atbilstības pārbaude normālajam sadalījumam;
* To amatu un funkciju apzināšana, kas tika apvienoti ekonomiskās krīzes laikā un kā rezultātā varētu būt radušās neatbilstības Amatu katalogam;
* Iegūto rezultātu apkopošana, sagatavojot informāciju par izlasē ietverto amatu klasifikācijas neatbilstībām (TS 2.1.6.);
* Priekšlikumi amatu klasificēšanas rezultātu pārskatīšanai (TS 3.1.7.).
  + - * 1. **Metodoloģijas otrā daļa** atbilst TS 3.2. uzdevumam un ir vērsta uz Amatu kataloga analīzi, kā arī priekšlikumu izstrādi Amatu kataloga un metodikas „Rokasgrāmata amatu vērtēšanā” pilnveidošanai:
* Amatu katalogā iekļauto amatu saimju paraugaprakstu analīze (TS 3.2.1.);
* Amatu aprakstu izpēte Amatu katalogā iekļauto amatu saimju amatu grupām (TS 3.2.2.);
* Priekšlikumi saimju paraugaprakstu un līmeņu skaita precizēšanai (TS 3.2.3.);
* TS 2. pielikumā pievienotās metodikas „Rokasgrāmata amatu vērtēšanā” analīze;
* Priekšlikumi amatu līmeņu sadalījuma mēnešalgu grupās precizēšanai (TS 3.2.5.);
* Priekšlikumi TS 2.pielikumā iekļautās metodikas pilnveidošanai, t.sk., tādu amata grupu vērtēšanai, kuru amata pienākumu izpildei ir nepieciešamas īpašas prasmes, pienākumi ir saistīti ar paaugstinātu atbildību vai darba sarežģītību, ir pielaide slepenai informācijai vai citi kritēriji, kuri nav iekļauti TS 2.pielikumā (TS 3.2.6.).

Paredzētie nodevumi

Zemāk esošajā attēlā secīgi uzskaitītas novērtējuma ietvaros paredzētās veicamās aktivitātes (nodevumi) un to īstenošanas laika grafiks (skatīt ).

Ziņojums par amatu klasificēšanas rezultātu analīzi valsts tiešās pārvaldes iestādēs

Ziņojums par nepieciešamajiem Amatu kataloga saturiskajiem pilnveidojumiem

Ziņojums par TS 3.1., 3.2. apakšpunkta izpildes metodoloģiju

Starpziņojums par sākotnējās analīzes rezultātiem

Starpziņojums par sākotnējās analīzes

Attēls Nr. 1 Secīgs veicamo aktivitāšu laika grafiks

Projekta izpildes gaitā Pasūtītājam tiks iesniegti četri nodevumi. Zemāk sniegta informācija par to plānoto saturu.

1. Metodoloģija (Ziņojums par TS 3.1., 3.2. apakšpunkta izpildes metodoloģiju), kurā iekļautas šādas sadaļas:

* Sākotnējās situācijas analīze;
* Metodoloģija amatu klasificēšanas rezultātu izvērtēšanai un kļūdu noteikšanai;
* Metodoloģija Amatu kataloga pilnveidošanai;
* Precizēts darba apjoms attiecībā uz iestāžu nosaukumiem, amatu saimju nosaukumiem un līmeņiem, kurās tiks analizēti klasificētie amati.

Amatu klasifikācijas rezultātu, amatu aprakstu, Amatu kataloga un metodikas „Rokasgrāmata amatu vērtēšanā” analīzes rezultātā, kā arī Amatu kataloga amatu saimju/ apakšsaimju līmeņu novērtēšanas rezultātā ar pilnveidoto novērtēšanas pieeju un/ vai amatu pielīdzināšanas metodi (no angļu val. *job matching*), tiks sagatavoti tālāk minētie nodevumi.

1. Starpziņojums par sākotnējās analīzes rezultātiem. Starpziņojumā tiks ietvertas šādas sadaļas:

* Sākotnējo amatu aprakstu un citu dokumentu analīze;
* Interviju kopsavilkumu analīze.

1. Ziņojums par amatu klasificēšanas rezultātu analīzi valsts tiešās pārvaldes iestādēs. Ziņojumā tiks ietvertas šādas sadaļas:

* Valsts tiešās pārvaldes iestāžu amatu klasificēšanas rezultātu analīze;
* Neatbilstības saskaņotajos amatu klasificēšanas rezultātos, pamatojoties uz intervijās iegūto informāciju par darba saturu un amatu aprakstu izpētes rezultātā iegūto informāciju;
* Priekšlikumi amatu klasificēšanas rezultātu pārskatīšanai;
* Amatu aprakstu un interviju analīzes kopsavilkums.

1. Ziņojums par nepieciešamajiem Amatu kataloga saturiskajiem pilnveidojumiem.

Informācija par Projekta ietvaros paredzētajiem nodevumiem, to aptuveno saturu, kā arī izpildes termiņu apkopota attēlā zemāk (skatīt Attēlu Nr. 3).



Attēls Nr. 2 Projekta ietvaros paredzētie nodevumi, to saturs un izpildes termiņš

Riski un ierobežojumi

Būtiskākie riski un ierobežojumi pētījuma veikšanai un pasākumi risku ietekmes mazināšanai ir atspoguļoti tabulā zemāk.

Risku vadības metodika aprakstīta šīs metodoloģijas nodaļā Nr. 6: Darba organizācija un kvalitātes vadība.

Tabula Nr. 2 Būtiskākie riski un ierobežojumi pētījuma veikšanai, pasākumi riska mazināšanai

| Nr. | Risks | Riska līmenis | Riska ietekme | Pasākumi riska ietekmes mazināšanai |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ārējie riski** | | | | |
| 1. | Datu apkopošanā tiks iesaistītas vismaz 70 valsts tiešās pārvaldes iestādes, kas var apgrūtināt nepieciešamās informācijas vākšanu, kā arī informācija var tikt sniegta novēloti. Pastāv risks, ka dati, kas nepieciešami detalizētai analīzei, nebūs pieejami nepieciešamajā detalizācijas pakāpē vai tie tiks saņemti novēloti. | Vidējs | Projekta izpildes termiņu maiņa, ietekme uz nodevumu kvalitāti. | Šī riska ietekmi plānots mazināt, savlaicīgi informējot iestādes par gaidāmo projekta realizāciju, padziļināto interviju laiku, nepieciešamās informācijas apjomu.  Pirms pētījuma uzsākšanas ar Pasūtītāju un iesaistītajām institūcijām tiks apspriesta datu pieejamība, kā arī sagatavots nepieciešamās informācijas un datu saraksts. Pētījuma izstrādes gaita, analīzes detalizācijas pakāpe un informācijas iegūšanas metodes tiks pielāgotas, ņemot vērā informācijas pieejamību. |
| 2. | Pastāv risks, ka atsevišķas institūcijas nebūs ieinteresētas pētījuma izstrādē un sadarbībā, kā rezultātā pētījuma ietvaros netiks pārstāvēts visu iesaistīto institūciju viedoklis. | Vidējs | Projekta izpildes termiņu maiņa, ietekme uz nodevumu kvalitāti. | Intervējamo institūciju un personu saraksts tiks saskaņots ar Pasūtītāju pirms pētījuma uzsākšanas, kā rezultātā iesaistītās personas tiks laicīgi informētas par plānotajām pētījuma norisēm un savu līdzdalību. Pasūtītājs nodrošinās atbalstu, paskaidrojot iesaistītajām pusēm to viedokļu nozīmi Amatu kataloga pilnveidošanā. |
| 3. | Pastāv risks, ka institūcijas nevēlēsies atbalstīt un pieņemt plānotās izmaiņas attiecībā uz amatu klasificēšanu un Amatu kataloga pilnveidošanu. | Vidējs | Projekta izpildes termiņu maiņa, ietekme uz nodevumu kvalitāti. | Pasūtītājs nodrošinās atbalstu, iesaistītajām pusēm, savlaicīgi paskaidrojot Amatu kataloga pilnveidošanas nepieciešamību. |
| 4. | Pētījumu paredzēts veikt īsā laika termiņā. | Zems | Projekta izpildes termiņu maiņa, ietekme uz nodevumu kvalitāti. | Lai sekmīgi un laicīgi izpildītu projekta uzdevumus, Pasūtītājs un Izpildītājs vienosies par nepieciešamajiem termiņiem uzdevumu izpildei, tiks veikta regulāra projekta veicamo darbu iepildes progresa pārbaude, tiks piesaistīti pietekami cilvēkresursi plānoto uzdevumu veikšanai. |
| 5. | Intervijā identificētie problēmjautājumi nebūs pietiekami detalizēti vai arī neatbildīs pētāmā jautājuma specifikai. | Zems | Ietekme uz nodevumu kvalitāti. | Pirms katras padziļinātās intervijas ir paredzēts veikt sagatavošanās darbus, veidojot un saskaņojot padziļinātās intervijas jautājumus. |
| 6. | Intervijas rezultāti ir atkarīgi no respondentu atbildēm, kuru kvalitāti grūti kontrolēt. | Vidējs | Projekta izpildes termiņu maiņa, ietekme uz nodevumu kvalitāti. | Šī riska negatīvo ietekmi plānots mazināt, izmantojot gan strukturēto, gan nestrukturēto atbilžu jautājumus, veicot iegūto datu kvalitātes kontroli.  Intervijas sākumā respondents tiks informēts par intervijas mērķi un nozīmīgumu, kā arī par konfidencialitāti attiecība uz sniegto informāciju. |
| 7. | Iestāžu atsaucību piedalīties strukturētajās padziļinātajās intervijās ir grūti prognozēt, kas var ietekmēt visu plānoto interviju savlaicīgu veikšanu | Vidējs | Projekta izpildes termiņu maiņa, ietekme uz nodevumu kvalitāti. | Izpildītājs ar Pasūtītāja starpniecību laicīgi (ne mazāk kā 10 darba dienas iepriekš) sazināsies ar izvēlētajām institūcijām un vienosies ar tām par piemērotāko intervēšanas laiku un vietu. Ja kādu iemeslu dēļ nebūs iespējams veikt intervēšanu kādā no izvēlētajām institūcijām, Izpildītājs vienosies ar Pasūtītāju par intervijas organizēšanu citā institūcijā. Pēc nepieciešamības intervijas var tikt veiktas vairākiem iestādes vai iestāžu pārstāvjiem vienlaicīgi, mazinot administratīvo slogu uz iestāžu pamatdarbību. |
| **Iekšējie riski** | | | | |
| 8. | Priekšlikumi (TS minētie uzdevumi) var nebūt izstrādāti pietiekamā detalizācijas pakāpē. | Vidējs | Ietekme uz nodevumu kvalitāti. | Izpildītājs iepazīsies ar visu pieejamo un nepieciešamo informāciju, veiks visu TS minēto uzdevumu analīzi priekšlikumu izstrādei, kā arī vienosies ar Pasūtītāju par sagaidāmo rezultātu detalizācijas pakāpi un formātu. |
| 9. | Netiks identificētas visas eksistējošās kļūdas un problēmas amatu klasifikācijā. | Vidējs | Ietekme uz nodevumu kvalitāti. | Izpildītājs rūpīgi izstrādās un saskaņos ar Pasūtītāju metodiku amatu klasificēšanas rezultātu izvērtēšanai un kļūdu noteikšanai, kā arī metodiku amatu katalogu pilnveidošanai.  Tiks veikta pārbaude par kļūdu sistemātiskumu. Ja kļūdas būs sistēmiska rakstura, būs iespējams atrast visas šāda veida kļūdas. Gadījuma rakstura kļūdas tiks identificētas atbilstoši darba gaitā veiktajai analīzei par definēto amatu izlasi. |
| 10. | Komunikācijas trūkums un nepietiekama projekta darba organizācija starp Izpildītāju, valsts tiešās pārvaldes iestāžu darbiniekiem un Pasūtītāju. | Zems | Aizkavēšanās plānotajos darbu izpildes termiņos, ietekme uz nodevumu kvalitāti. | Projekta sākotnējā posmā Izpildītājs un Pasūtītājs ir vienojušies par visām iesaistītajām pusēm pieņemamu primāro un alternatīvo komunikācijas veidu (ikmēneša sanāksmes un regulāra komunikācija ar e-pasta starpniecību). Projekta komandā projekta koordinators būs atbildīgs par organizatoriskajiem jautājumiem un projekta komandas un iesaistīto pušu darba organizāciju. |

Vispārīga darba izpildes un analīzes pieeja

Zemāk esošajā attēlā shematiski attēlota darba izpildes un analīzes pieeja par katru TS uzdevumu, atsevišķi izceļot datu apkopošanas un analīzes posmus un priekšlikumu izstrādes posmus (.).

.

Attēls Nr. 3 Veicamo darbu izpildes shēma

Turpmāk tekstā sniegts metodoloģijas apraksts amatu klasificēšanas rezultātu izvērtēšanai (TS 3.1.) un kļūdu noteikšanai, kā arī metodoloģijas apraksts amatu kataloga pilnveidošanai (TS 3.2.).

1. Sākotnējās situācijas analīze
   1. Esošais normatīvais regulējums
      * + 1. Pētījuma „Amatu kataloga pilnveidošana un amatu klasifikācijas kļūdu novēršana” jomai saistošais normatīvais regulējums ietver šādus dokumentus:
2. 2009. gada 1. decembra likums „Valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības likums”.

* Likuma mērķis ir nodrošināt līdzvērtīgus nosacījumus valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu (darbinieku) atlīdzības noteikšanā.

1. MK 2010.gada 30.novembra noteikumi Nr. 1075 „Valsts un pašvaldību institūciju Amatu katalogs” (turpmāk – Amatu katalogs).

* Noteikumi nosaka vienotu amatu klasifikācijas sistēmu un amatu klasificēšanas kārtību valsts un pašvaldību institūcijās. Šīs sistēmas pamatā ir valsts un pašvaldību institūciju amatu katalogs (1. pielikums Amatu katalogam). Saskaņā ar pēdējiem papildinājumiem Amatu katalogā ir ietvertas 55 amatu saimes. Šī pētījuma ietvaros klasificēto amatu analīze (gan potenciāli precīzi, gan potenciāli kļūdaini klasificēto amatu analīze un pārbaude) tiks veikta vismaz tām 23 amatu saimēm un apakšsaimēm, kuras minētas TS 1. Pielikumā (skatīt Izlasē iekļautās amatu saimes un apakšsaimes) t.sk. 1. Administratīvā vadība, 11. Finanšu administrēšana, 12. Finanšu analīze un vadība, 19. Informācijas tehnoloģijas.

1. MK 2009. gada 22. decembra noteikumi Nr. 1651 „Noteikumi par valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku darba samaksu, kvalifikācijas pakāpēm un to noteikšanas kārtību”.

* Noteikumi nosaka valsts tiešās pārvaldes iestāžu amatpersonu un darbinieku darba samaksu, kvalifikācijas pakāpes un to noteikšanas kārtību.

1. FM 2011. gada 13. oktobra informatīvā ziņojuma projekts „Par iespējām sašaurināt vienotās atlīdzības sistēmas mēnešalgu diapazonus”.

* Ziņojumā apskatītas iespējas samazināt starpību starp minimālo un maksimālo mēnešalgu katrai mēnešalgu grupai.

1. Valsts kancelejas izstrādātie ieteikumi valsts pārvaldes amatu kataloga piemērošanai.

* Dokumentā aprakstīta amatu kataloga uzbūve, tā vieta darba samaksas sistēmā, citas tā izmantošanas iespējas, amatu klasificēšanas principi un procedūra, uzskaitīti ieguvumi no amatu klasificēšanas sistēmas izveides, kā arī aprakstītas tipiskākās amatu klasificēšanas problēmas un to risinājumi.

1. MK 2005. gada 21. februāra rīkojums Nr. 105 „ Par Koncepciju par vienotu darba samaksas sistēmu valsts sektorā nodarbinātajiem”.

* Koncepcija par vienotu darba samaksas sistēmu valsts sektorā nodarbinātajiem ir politikas plānošanas dokuments, kuras mērķis ir nodrošināt konkurētspējīgu darba samaksu valsts sektorā, līdzvērtīgu samaksu par līdzvērtīgu darbu, vienotu pieeju darba samaksas paaugstināšanai, kā arī caurspīdīgumu un vienotu regulējumu.

1. MK 2007. gada 26. jūnija noteikumi Nr.451 „ Par Valsts sektora darba samaksas komisijas nolikumu”.

* Noteikumos atrunāts Valsts sektora darba samaksas komisijas sastāvs, funkcijas, uzdevumi, tiesības u.c. aspekti. Komisijas mērķis ir sekot līdzi vienotās valsts sektorā nodarbināto darba samaksas sistēmas attīstībai un sniegt ieteikumus tās pilnveidošanai.

1. Citi normatīvie akti.
   * + - 1. Vienotas darba samaksas sistēmas ieviešana ir uzsākta 2005.gadā saskaņā ar MK 2005. gada 3.maija noteikumiem Nr. 310 „Noteikumi par amatu klasifikācijas sistēmu un amatu klasificēšanas kārtību valsts tiešās pārvaldes iestādēs” (zaudējuši spēku 2010.gada 15.maijā), kā arī MK 2005.gada 21.februāra rīkojumu Nr.105 ”Par Koncepciju par vienotu darba samaksas sistēmu valsts sektorā nodarbinātajiem”. Darba samaksas noteikšanas pamatā ir amatu klasifikācija (kas veido aptuveni 67% no mēnešalgas), kura tiek veikta atbilstoši Ministru kabineta 2010.gada 30.novembra noteikumiem Nr. 1075 „Valsts un pašvaldību institūciju amatu katalogs”.
         2. Pēdējo divu gadu laikā 2010. gada 1. janvāra likumā „Valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības likums”, kā arī Amatu katalogā veiktas ievērojamas izmaiņas. Kopš 2010.gada 1.aprīļa, 1.septembra un 2011.gada 1.janvāra saskaņā ar Valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības likumā veiktajiem grozījumiem, vienotā darba samaksas sistēma attiecināma arī uz pašvaldībās nodarbinātajiem, tiesu un prokuratūras darbiniekiem, zinātniekiem, valsts dibinātu augstskolu un to izveidoto iestāžu darbiniekiem, kā arī vairākās neatkarīgajās iestādēs nodarbinātajiem. Atbilstoši ar jaunām amatu saimēm ir papildināts Amatu katalogs (piemēram, 44. Ārvalstu finanšu instrumentu vadība, 45. Bāriņtiesas, 46. Dzimtsarakstu pakalpojumi, 47. Sabiedrisko pakalpojumu regulēšana, 51. Teritorijas plānošana, 52. Tiesas un prokuratūra, 55. Nacionālo bruņoto spēku darbinieki u.c.), kurām MK 2009.gada 22.decembra noteikumos Nr.1651 “Noteikumi par valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku darba samaksu, kvalifikācijas pakāpēm un to noteikšanas kārtību” ir noteiktas atbilstošas mēnešalgu grupas. Ņemot vērā apstākļus, ka Amatu katalogs ir būtiski papildināts, ir aktuāla nepieciešamība izvērtēt visu iekļauto amatu saimju struktūru, kā arī izvērtēt līmeņiem noteikto atbilstību Valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības likumā un 2009.gada 22.decembra MK noteikumu Nr. 1651 „Noteikumi par valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku darba samaksu, kvalifikācijas pakāpēm un to noteikšanas kārtību” 1.pielikumā noteiktajām mēnešalgu grupām.
         3. Par amatu klasifikācijas rezultātu saskaņošanu atbild Valsts kanceleja, kura ir atbildīgā institūcija par valsts pārvaldes cilvēkresursu, tai skaitā civildienesta, attīstības politikas izstrādi un koordinēšanu, kā arī ieviešanas pārraudzīšanu. Ņemot vērā to, ka, saskaņojot valsts tiešās pārvaldes iestāžu amatu klasifikācijas rezultātus, Valsts kancelejas pienākumos neietilpst pārbaudīt faktisko amata pienākumu izpildi darba vietās, lai izvairītos no gadījumiem, kad nolūkā zemākas atbildības un kompetences amatiem nodrošināt neadekvāti lielu atalgojumu minētie amati tiek klasificēti augstākā amatu saimes līmenī, kā arī lai nodrošinātu atšķirību mazināšanu starp vienādiem amatiem dažādās iestādēs, šī pētījuma ietvaros ir nepieciešams veikt padziļinātu analīzi par valsts tiešās pārvaldes iestāžu amatu klasificēšanas rezultātiem. Ņemot vērā šī pētījuma rezultātā iegūto informāciju, plānots pārskatīt Amatu katalogā iekļauto amatu saimju līmeņu amatu paraugaprakstu atbilstību, kas raksturo konkrētā līmenī klasificēto amatu ietvaros veicamos pienākumus.
   1. Amatu klasifikācija valsts tiešās pārvaldes iestādēs
      * + 1. Sākotnējās situācijas analīzē un izlases veidošanā izmantoti, kā arī turpmāk pētījuma „Amatu kataloga pilnveidošana un amatu klasifikācijas kļūdu novēršana” veikšanā tiks izmantoti FM valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības uzskaites sistēmas dati par amatu vienību skaitu un amatu nosaukumiem valsts tiešās pārvaldes iestādēs (analīzē izmantota pieejamā informācija uz 2012. gada oktobri)).
          2. Saskaņā ar FM valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības uzskaites sistēmas datiem 69,6% amatu no kopējā amatu skaita 169 valsts tiešās pārvaldes iestādēs (kopējais amatu skaits - 33 164 amati), ar amatu skaitu saprotot amatu vienības jeb nodarbinātos, kuri valsts tiešajās pārvaldības iestādēs ieņem atalgotu amatu (valsts tiešās pārvaldes iestāžu nodarbinātie, kuriem pēc FM valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības uzskaites sistēmas datu iegūšanas brīdi aprēķinātas darba algas (2012. gada oktobris) klasificēti šādās 10 amatu saimēs:
   * 26. Kontrole un uzraudzība;
   * 13. Fiziskais un kvalificētais darbs;
   * 18. Informācijas apkopošana un analīze;
   * 5. Ārstniecība;
   * 23. Klientu apkalpošana;
   * 39. Sociālais darbs;
   * 35. Politikas ieviešana;
   * 44. Ārvalstu finanšu instrumentu vadība;
   * 53. Tiesas un prokuratūra;
   * 3. Apsaimniekošana;
   * u.c. amatu saimes.
     + - 1. Zemāk tabulā apkopots katrā Amatu kataloga saimē klasificēto valsts tiešās pārvaldes iestāžu amatu skaits, kā arī valsts tiešās pārvaldes iestāžu skaits, kuru amati klasificēti katrā no turpmāk uzskaitītajām amatu saimēm (skatīt Tabulu Nr. 3).

Tabula Nr. 3 Amatu kataloga saimēs klasificēto amatu skaits valsts tiešās pārvaldes iestādēs izmantošanas biežuma secībā

| Nr.p.k. | Saimes Nr. | Saimes nosaukums | Amatu skaits | % no kopējā amatu skaita | Valsts tiešās pārvaldes iestāžu skaits |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 26 | Kontrole un uzraudzība | 4399 | 13,26% | 32 |
| 2 | 13 | Fiziskais un kvalificētais darbs | 3501 | 10,56% | 102 |
| 3 | 18 | Informācijas apkopošana un analīze | 2922 | 8,81% | 149 |
| 4 | 5 | Ārstniecība | 2872 | 8,66% | 42 |
| 5 | 23 | Klientu apkalpošana | 1960 | 5,91% | 36 |
| 6 | 39 | Sociālais darbs | 1911 | 5,76% | 9 |
| 7 | 35 | Politikas ieviešana | 1797 | 5,42% | 74 |
| 8 | 44 | Ārvalstu finanšu instrumentu vadība | 1383 | 4,17% | 21 |
| 9 | 53 | Tiesas un prokuratūra | 1188 | 3,58% | 1 |
| 10 | 3 | Apsaimniekošana | 1134 | 3,42% | 127 |
| 11 | 19 | Informācijas tehnoloģijas | 1112 | 3,35% | 128 |
| 12 | 36 | Politikas plānošana | 960 | 2,89% | 29 |
| 13 | 41 | Transportlīdzekļa vadīšana | 934 | 2,82% | 85 |
| 14 | 14 | Grāmatvedība | 919 | 2,77% | 145 |
| 15 | 21 | Juridiskā analīze, izpildes kontrole un pakalpojumi | 762 | 2,30% | 96 |
| 16 | 10 | Ekspertīze | 680 | 2,05% | 27 |
| 17 | 20 | Inženiertehniskie darbi | 587 | 1,77% | 36 |
| 18 | 12 | Finanšu analīze un vadība | 488 | 1,47% | 86 |
| 19 | 2 | Apgāde (iepirkšana) | 472 | 1,42% | 100 |
| 20 | 30 | Personāla vadība | 372 | 1,12% | 116 |
| 21 | 4 | Apsardze un uzraudzība | 332 | 1,00% | 30 |
| 22 | 7 | Diplomātiskā un konsulārā darbība | 321 | 0,97% | 14 |
| 23 | 1 | Administratīvā vadība | 307 | 0,93% | 108 |
| 24 | 28 | Noziedzības novēršana un apkarošana | 299 | 0,90% | 2 |
| 25 | 32 | Projektu vadība | 235 | 0,71% | 76 |
| 26 | 42 | Tulkošana | 174 | 0,52% | 13 |
| 27 | 24 | Komunikācija un sabiedriskās attiecības | 142 | 0,43% | 61 |
| 28 | 29 | Pedagoģijas darbības atbalsts | 110 | 0,33% | 7 |
| 29 | 34 | Restaurācijas darbi | 99 | 0,30% | 14 |
| 30 | 38 | Sekretariāta funkcija | 92 | 0,28% | 43 |
| 31 | 15 | Iekšējais audits | 88 | 0,27% | 31 |
| 32 | 11 | Finanšu administrēšana | 76 | 0,23% | 2 |
| 33 | 6 | Darba aizsardzība | 71 | 0,21% | 50 |
| 34 | 25 | Konsultēšana | 65 | 0,20% | 15 |
| 35 | 17 | Iestāžu procedūras | 57 | 0,17% | 20 |
| 36 | 33 | Radošie darbi | 51 | 0,15% | 24 |
| 37 | 31 | Laboratorijas un izpētes darbi | 42 | 0,13% | 6 |
| 38 | 16 | Iestāžu drošība | 41 | 0,12% | 20 |
| 39 | 48 | Sporta organizēšana un profesionālais sports | 36 | 0,11% | 4 |
| 40 | 40 | Starptautiskie sakari | 35 | 0,11% | 13 |
| 41 | 52 | Risku vadība (darbības riski) | 32 | 0,10% | 7 |
| 42 | 27 | Kvalitātes vadība | 28 | 0,08% | 19 |
| 43 | 9 | Dokumentu rediģēšana | 27 | 0,08% | 7 |
| 44 | 8 | Dispečeru pakalpojumi | 23 | 0,07% | 7 |
| 45 | 43 | Meža ugunsapsardzība | 16 | 0,05% | 1 |
| 46 | 50 | Studiju procesa organizēšana | 8 | 0,02% | 3 |
| 47 | 37 | Tirgzinība | 4 | 0,01% | 2 |
| **Amatu skaits kopā:** | | | **33 164** | **100%** |  |

* + - * 1. Augstāk attēlotā informācija iegūta, izmantojot FM valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības uzskaites sistēmas datus – apkopojot informāciju par tiem amatiem, kuriem norādīta Amatu kataloga saime, kurā amats klasificēts.
        2. FM valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības uzskaites sistēmas datos nav norādīts, ka kāds no valsts tiešās pārvaldes iestāžu amatiem uz 2012. gada oktobri būtu klasificēts šādās Amatu kataloga saimēs: 22. Jūras un gaisa transports, 45. Bāriņtiesas, 46. Dzimtsarakstu pakalpojumi, 47. Sabiedrisko pakalpojumu regulēšana, 49. Studentu apkalpošana, 51. Teritorijas plānošana, 54. Valsts dibinātu augstskolu vadība, 55. Nacionālo bruņoto spēku darbinieki (FM valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības uzskaites sistēmas datos nav ietverti Nacionālajos bruņotajos spēkos klasificētie amati, kā arī atsevišķās izglītības iestādēs klasificēti amati, par kurām FM nav iesniegti nepieciešamie dati).
        3. Amatu līmeņu griezumā 30,7% amatu no kopējā amatu skaita 169 valsts tiešās pārvaldes iestādēs (kopējais amatu skaits - 33 164) klasificēti šādos 10 amatu saimju/ apakšsaimju līmeņos (pilnīgs katrā amatu saimes/ apakšsaimes līmenī klasificēto amatu skaita apkopojums valsts tiešās pārvaldes iestādēs pievienots šīs metodoloģijas pielikumā (skatīt Tabula Nr. 8)):
  + 26.3. apakšsaime, III līmenis: Privātpersonu kontrole. Pieņem ierobežota satura lēmumus pirmspārbaudes un pēcpārbaudes lietā. Var veikt jaunāko speciālistu darbaudzināšanu;
  + 39. saime, I līmenis: Sociālais darbs. Strādā cita speciālista pārraudzībā, veic vienkāršus aprūpes darbus;
  + 13. saime, IA līmenis: Fiziskais un kvalificētais darbs, uzkopj telpas. Veic vienkāršus standarta darbus. Nepieciešamās zināšanas un iemaņas iespējams apgūt dažu dienu laikā. Darbs pilnībā tiek uzraudzīts;
  + 35. saime, II līmenis: Politikas ieviešana. Nodarbojas ar politikas ieviešanu konkrētā apakšnozarē. Specializējas vienā vai vairākos darbības virzienos vai apakšvirzienos;
  + 26.3. apakšsaime, IV līmenis: Privātpersonu kontrole. Pieņem ierobežota satura lēmumus īpaši sarežģītās pirmspārbaudes un pēcpārbaudes lietās, konsultē jaunākos speciālistus;
  + 13. saime, III līmenis: Fiziskais un kvalificētais darbs. Veic vienkāršus standarta darbus. Darbam nepieciešama speciālā profesionālā izglītība (piemēram, tehnikums, arodvidusskola);
  + 23. saime, IIA līmenis: Klientu apkalpošana. Veic klientu apkalpošanas pienākumus. Darbu regulē vispārīgas instrukcijas;
  + 13. saime, II līmenis: Fiziskais un kvalificētais darbs. Veic darbus, kas sastāv no vairākām secīgām operācijām, kuru veikšanai nepieciešama koordinēšana, kā arī izpratne par darba procesu;
  + 5.4. apakšsaime, IIB līmenis: Neatliekamā medicīniskā palīdzība. Neatliekamās medicīnas ārsta palīgs (feldšeris) (sertificēts);
  + 41. saime, III līmenis: Transportlīdzekļa vadīšana. Vada autobusu, pārvadā iestādes darbiniekus vai klientus.

1. Pētījuma metodoloģija
   1. Metodoloģija amatu klasificēšanas rezultātu izvērtēšanai un kļūdu noteikšanai (TS 3.1.)
      1. Izlases veidošanas principi
         * 1. Pētījuma izlases izveides **mērķis** ir izveidot reprezentatīvu izlasi, kuras ietvaros tiks analizēti amati iepriekš definētajās un saskaņotajās amatu saimēs, apakšsaimēs un līmeņos.
           2. Izlase veidota, izmantojot šādus **informācijas avotus**:
   * FM valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības uzskaites sistēmas datus par visās valsts tiešās pārvaldes iestādēs pārstāvētajām saimēm, apakšsaimēm, līmeņiem un amatiem, atalgojuma līmeni u.c. informāciju (ģenerālkopa).

Izlases izveidē izmantoti FM valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības uzskaites sistēmas dati par tiem amatiem, kuriem norādīta Amatu kataloga saime/ apakšsaime un līmenis, kurā klasificēts katrs no amatiem.

* + Diskusijas rezultātus ar Pasūtītāju, piesaistot pārstāvjus no FM.
    - * 1. Izlase veidota atbilstoši tālāk minētajiem **principiem**:

1. Izlasē ietverti 20 045 valsts tiešās pārvaldes iestāžu amati (amatu vietas), kuri klasificēti Pasūtītāja ieteiktajās amatu saimēs (TS 1. pielikums). Papildu saimes / apakšsaimes ietvertas izlasē, ja sākotnējā analīzē šīs saimes/ apakšsaimes kādā konkrētā iestādē identificētas kā riskantas un amati tajās ir potenciāli neprecīzi klasificēti, saskaņojot šo izvēli ar Pasūtītāju. Amatu saimes un apakšsaimes papildus TS 1. pielikumā minētajām analizētas tajā gadījumā, ja to analīze var būtiski ietekmēt pētījuma rezultātus, kā arī, ja iesaistītā iestāde (iestādes) spēj savlaicīgi nodrošināt pieeju nepieciešamajai informācijai, t.i. institūcijas amatu aprakstiem un citai nepieciešamajai dokumentācijai.
2. Izlasē iekļautie amati izvēlēti no 78 dažādām valsts tiešās pārvaldes iestādēm, ņemot vērā tālāk minētos raksturlielumus/ kritērijus tā, lai izvēlētajās institūcijās kopā būtu iekļautas visas Pasūtītāja ieteiktās amatu saimes un apakšsaimes (TS 1. pielikums):
   * Iestādes lielums. Izlasē iekļautas tādas valsts tiešās pārvaldes iestādes, kuras iespējams klasificēt atbilstoši tās lielumam pēc darbinieku skaita:
     + Īpaši liela iestāde, kurā nodarbināti vairāk nekā 2 500 darbinieki;
     + Ļoti liela iestāde, kurā nodarbināti no 500 darbiniekiem līdz 2 500;
     + Liela iestāde, kurā nodarbināti no 201 līdz 500 darbiniekiem;
     + Vidēja iestāde, kurā nodarbināti no 41 līdz 200 darbiniekiem;
     + Maza iestāde, kurā nodarbināti no 10 līdz 40 darbiniekiem;
     + Ļoti maza iestāde, kurā nodarbināti līdz 10 darbiniekiem.

Tabulā zemāk (skatīt Tabula Nr. 4) redzams valsts tiešo pārvaldes iestāžu iedalījums, ņemot vērā darbinieku skaitu (tabulas izveidē izmantoti FM valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības uzskaites sistēmas dati par 2012 .gada oktobri).

Tabula Nr. 4 Valsts tiešo pārvaldes iestāžu iedalījums, ņemot vērā darbinieku skaitu

| Nr.p.k. | 1. Iestādes lielums | Darbinieku skaits | | Valsts tiešās pārvaldes iestāžu skaits | Izlasē iekļauto valsts tiešās pārvaldes iestāžu skaits |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Īpaši liela iestāde | Nodarbināti vairāk nekā 2 500 darbinieki | | 5 | 3 |
| 2 | Ļoti liela iestāde | Nodarbināti no 500 līdz 2 500 darbiniekiem | | 16 | 10 |
| 3 | Liela iestāde | Nodarbināti no 201 līdz 500 darbiniekiem | | 27 | 18 |
| 4 | Vidēja iestāde | Nodarbināti no 41 līdz 200 darbiniekiem | | 96 | 36 |
| 5 | Maza iestāde | Nodarbināti no 10 līdz 40 darbiniekiem | | 16 | 9 |
| 6 | Ļoti maza iestāde | Nodarbināti līdz 10 darbiniekiem | | 9 | 2 |
| **Valsts tiešās pārvaldes iestāžu skaits kopā:** | | | **169** | | **78** |

Izlases veidošanas procesā ievērots dažādības princips, izlasē iekļaujot gan valsts tiešās pārvaldes iestādes, kurās nodarbināti vairāk par 2500 darbiniekiem, gan valsts tiešās pārvaldes iestādes no 500 līdz 2500 darbiniekiem, no 201 līdz 500 darbiniekiem, no 41 līdz 200 darbiniekiem, no 10 līdz 40 darbiniekiem, gan arī ļoti mazas iestādes, kurās nodarbināti līdz 10 darbiniekiem. Izlasē iekļautas Pasūtītāja ieteiktās valsts tiešās pārvaldes iestādes un šo iestāžu saraksts saskaņots ar Pasūtītāju.

1. Pasūtītāja ieteiktajās amatu saimēs, apakšsaimēs un līmeņos, kuros klasificēti valsts tiešās pārvaldes iestāžu amati, varētu būt lielākās klasificēšanas kļūdas un riski (problemātiskākās amatu saimes, apakšsaimes un līmeņi vai potenciāli neprecīzi klasificēti amati). Detalizētāka amata saimju, apakšsaimju un līmeņu ar potenciāli lielākajām klasificēšanas kļūdām un riskiem identificēšanas pieeja aprakstīta apakšnodaļā Nr. 3.1.2. Kļūdu analīzes kritēriji. Izlasē iekļautajām amatu saimēm ietverti visos amatu saimes līmeņos klasificētie amati.
   * + - 1. Izvēlēto iestāžu saraksts pievienots šīs metodoloģijas pielikumā (skatīt ). Izlasē nav ietvertas pašvaldību iestādes. Tās tiks skatītas kopējā pētījuma kontekstā, piemēram, organizējot fokusgrupu diskusijas (vismaz 1 fokusgrupu diskusija ar Pasūtītāja un/vai Ernst & Young pieaicinātiem pašvaldību pārstāvjiem) un/vai veicot padziļinātas intervijas ar pašvaldību pārstāvjiem. Fokusgrupu, kā arī interviju (ja tādas tiks organizētas) rezultāti tiks ņemti vērā, izstrādājot priekšlikumus Amatu kataloga pilnveidei.
         2. Izvēlētajās valsts tiešās pārvaldes iestādēs, kā arī izlasē iekļautajās amatu saimēs/ apakšsaimēs iekļauti gan potenciāli precīzi klasificētie amati, gan potenciāli neprecīzi klasificētie amati.
         3. No izlasē ietvertajām amatu saimēm, apakšsaimēm, līmeņiem tiks identificētas šādas analīzes kopas:
   * Amatu saimes, apakšsaimes un līmeņi, kuros varētu būt lielākas amatu klasificēšanas kļūdas un riski (problemātiskās amatu saimes, apakšsaimes un līmeņi vai potenciāli neprecīzi klasificēti amati);
   * Amatu saimes, apakšsaimes un līmeņi, kuros varētu būt nebūtiskas vai varētu nebūt vispār klasificēšanas kļūdu (pareizi definētās amatu saimes, apakšsaimes un līmeņi vai potenciāli precīzi klasificēti amati).
     + - 1. Turpmāk tekstā (skatīt šīs metodoloģijas nodaļu Nr. 3.1.2 Amatu klasifikācijas pārbaudes metodoloģija) aprakstīta amatu klasifikācijas rezultātu pārbaudes metodoloģija.
     1. Amatu klasifikācijas pārbaudes metodoloģija

Kļūdu identificēšana un kļūdu analīzes kritēriji

Klasificēšanas kļūdu un risku identificēšana izlases veidošanas ietvaros

* + - * 1. Viens no sākotnējās izlases veidošanas kritērijiem ir lielāko klasificēšanas kļūdu un risku (problemātiskākās amatu saimes, apakšsaimes un līmeņi vai potenciāli neprecīzi klasificēti amati) iespējamība valsts tiešās pārvaldes iestādē pārstāvētajās Pasūtītāja ieteiktajās amatu saimēs, apakšsaimēs un līmeņos. Amatu saimes, apakšsaimes un līmeņi ar potenciāli lielākajām klasificēšanas kļūdām un riskiem identificētas, izmantojot šādu pieeju:
  + Diskusijas ceļā ar Pasūtītāju, piesaistot pārstāvjus no FM, identificētas tās saimes, apakšsaimes, līmeņi un konkrētās iestādes, kurās varētu būt lielākās klasificēšanas kļūdas un riski. Diskusijas mērķis ir pilnveidot saimju un apakšsaimju sākotnējo izlases sarakstu, kā arī noteikt tās valsts tiešās pārvaldes iestādes, par kurām tiks veikta padziļināta analīze, tā, lai šī izlase būtu reprezentatīva;
  + Veicot analīzi, izmantojot FM valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības uzskaites sistēmas datus par izlasē iekļautajām saimēm, apakšsaimēm, līmeņiem, t.sk. amatiem, atalgojuma līmeni u.c. informāciju. Analīzes mērķis ir izveidot valsts tiešās pārvaldes iestāžu reprezentatīvu sarakstu, par kuru tiks veikta padziļināta analīze. FM valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības uzskaites sistēmas datu analīzes ietvaros identificēts, cik daudz amatu ir klasificēti katrā izlasē iekļautajā Amatu kataloga saimē un katrā līmenī, tādējādi iegūstot informāciju par to, cik līdzīgi vai dažādi amatu nosaukumi ir klasificēti vienā un tajā pašā saimē/ apakšsaimē, līmenī (izlasē iekļautajās saimēs/ apakšsaimēs) vienas iestādes ietvaros. Analīzes ietvaros identificētas tās amatu saimes, apakšsaimes un amatu līmeņi, kur pastāv vislielākās amatu klasificēšanas atšķirības (piemēram, vienas iestādes vai iestādes struktūrvienības ietvaros vienā amatu saimē un līmenī kvalificēti dažādi amati vai viena nosaukuma amati klasificēti dažādās saimēs vai vienas saimes dažādos līmeņos u.c.), un kur būtu jāveic padziļināta izpēte.

Pamatojoties uz novērotajām amatu klasificēšanas atšķirībām, kā arī Pasūtītāja un FM pārstāvju ieteiktajām valsts tiešās pārvaldes iestādēm, veikta primārajā analīzē ietveramo iestāžu atlase un izveidota sākotnējā pētījuma izlase (skatīt Tabula Nr. 6).

Kļūdu analīzes kritēriji

* + - * 1. Identificēti šādi kļūdu analīzes kritēriji, kuri tiks izmantoti, izvērtējot amatu veikšanai nepieciešamo izglītību, profesionālo pieredzi, darba sarežģītību, atbildību, sadarbības un vadības funkcijas u.c. parametrus:

1. Amata funkcionālā atbilstība darba pienākumiem: amata darba pienākumu satura analīze, ņemot vērā nepieciešamo izglītību, profesionālo pieredzi, darba sarežģītību, atbildību un sadarbības un vadības funkcijas.

*Tipiskākās klasificēšanas kļūdas parasti novērojamas gadījumos, kad amata faktiskais darba saturs nesasniedz vai pārsniedz uzdevumus un prasības, kas noteiktas tai amatu saimei vai saimes līmenim, kurā klasificēts konkrētais amats, piemēram, amati atšķiras ar to, ka vienā amatu līmenī ir darbinieki, kuriem amata izpildei ir nepieciešamas īpašas prasmes vai pielaide slepenai informācijai, bet citiem tas nav nepieciešams. Tomēr atšķirības var būt arī amatu izpildei pēc būtības un darba pienākumu satura – amatam neatbilstot noteiktās amatu saimes aprakstā paredzētajiem pienākumiem. Piemēram, amata pienākumi var būt plašāki, sarežģītāki, ar augstāku atbildības pakāpi nekā noteikts izvēlētajā amatu līmenī, vai tieši otrādi – faktiski veiktie pienākumi ir ar zemāku sarežģītības un atbildības pakāpi nekā attiecīgajā līmenī, kā arī gadījumos, kad amata pienākumi pēc satura ir krasi atšķirīgi nekā noteikts izvēlētajā amatu saimē. Rezultātā amats ir vai nu klasificēts neatbilstošajā amatu saimē/ apakšsaimē vai līmenī, vai arī iespējams, ka Amatu katalogā trūkst atbilstošās amatu saimes/ apakšsaimes vai līmeņa apraksta vai tas ir neprecīzs un neraksturo amatu pēc būtības.*

1. Salīdzināmības principa ievērošana amatu klasifikācijā starp dažādām iestādēm. Vienādu pienākumu un sarežģītības pakāpes amatiem dažādās institūcijās, kā arī tās pašas institūcijas ietvaros ir jāatrodas vienās mēnešalgu grupās un šiem amatiem jābūt klasificētiem vienādā līmenī.

*Tipiskākās klasificēšanās kļūdas novērojamas, ja vienā mēnešalgu grupā ir atšķirīgi amatu saimes līmeņi gan vienas iestādes ietvaros, gan vairāku iestāžu ietvaros.*

Analīzes pieeja

* + - * 1. Turpmāk šajā nodaļā detalizēti apskatīti amatu aprakstu un saimju līmeņu paraugaprakstu analīzes soļi, kā arī pārējās aktivitātes klasificēšanas rezultātu izvērtēšanas un kļūdu noteikšanas ietvaros.
        2. Amatu klasifikācijas analīzes un pārbaudes ietvaros tiks veikti šādi secīgi soļi:

1. Izvēlētajām iestādēm (skatīt ) tiks pieprasīti visu izlasē ietverto saimju un apakšsaimju līmeņu amatu apraksti;
2. Amatu apraksti tiks analizēti katras saimes/apakšsaimes un līmeņu ietvaros dažādās valsts tiešās pārvaldes iestādēs. Lai analizējamo amatu aprakstu kopa būtu reprezentatīva, analīzes veikšanai tiks izvēlēti šādi amati:
   * Viena amatu saimes/ apakšsaimes līmeņa ietvaros klasificētie līdzīgie amati dažāda lieluma (īpaši lielas iestādes, ļoti lielas iestādes, lielas iestādes, vidējas iestādes, mazas iestādes, kā arī ļoti mazas iestādes) un atšķirīgu funkciju valsts tiešās pārvaldes iestādēs;
   * Atšķirīgi klasificētie amati viena amatu saimes/ apakšsaimes līmeņa ietvaros (amati, kuri pēc funkcijas ir krasi atšķirīgi nekā noteikts izvēlētajā amatu saimē un kur būtu jāveic padziļināta amatu aprakstu analīze). Tiks skatīta atšķirīgo amatu klasifikācija dažāda lieluma (īpaši lielas iestādes, ļoti lielas iestādes, lielas iestādes, vidējas iestādes, mazas iestādes, kā arī ļoti mazas iestādes) un atšķirīgu funkciju valsts tiešās pārvaldes iestādēs.
   * Amati, kuri neiekļaujas kopējā valsts tiešās pārvaldes iestādes amatu hierarhijā.

Amatu aprakstu analīzei, kuras ietvaros tiks izvērtēta amatu aprakstu atbilstība amatu katalogā ietverto līmeņu paraugaprakstiem pēc iepriekš aprakstītajiem kļūdu analīzes kritērijiem, tiks atlasīti ne vairāk kā 30 konkrētā amatu saimē/ apakšsaimē klasificētie amati.

1. Tiks veikta saņemto amata aprakstu analīze. Amatu apraksti tiks analizēti, lai pārbaudītu, vai to saturs atbilst amata saimei un līmenim, kādā amats klasificēts. Analīzes ietvaros tiks vērtēts, kā klasificēta lielākā daļa amatu līdzīgu funkciju struktūrvienībās (ja tādas būs iespējams identificēt). Amatu aprakstu salīdzināšana pret Amatu katalogu tiks veikta pēc, piemēram, šādiem kritērijiem:
   * Vai Amatu kataloga saimes/ apakšsaimes un līmeņa paraugaprakstā minētie pienākumi ir atspoguļoti amatu aprakstos? Vai amatu aprakstos iekļautie būtiskie/ pamata pienākumi ir atspoguļoti Amatu kataloga saimju/ apakšsaimju un līmeņu paraugaprakstos?
   * Vai Amatu kataloga saimes/ apakšsaimes un līmeņa paraugaprakstā minētais pienākumu atbildības līmenis atbilst amatu aprakstos minētajam?
   * Vai Amatu kataloga saimes/ apakšsaimes un līmeņa paraugaprakstā minētās nepieciešamās prasmes un pieredze (ja tādas ir noteiktas) atbilst amata pienākumu veicēja amata aprakstā definētajām kvalifikācijas prasībām?
   * Citi amatu aprakstu un Amatu kataloga saimju/ apakšsaimju un līmeņu paraugaprakstu salīdzināšanas kritēriji.

Salīdzināšanas rezultāti tiks apspriesti projekta komandas ietvaros, lai gūtu pārliecību par potenciāli neprecīzi klasificētajiem amatiem.

1. Analīzes rezultātā pret Amatu katalogu salīdzinātie amatu apraksti tiks iedalīti šādās grupās:
   * Precīzi klasificētie amati;
   * Neprecīzi klasificētie amati.
     + - 1. Papildus augstāk minētajam, iespēju robežās tiks pārbaudīta amatu klasifikācijas atbilstība normālajam sadalījumam, t.i., vai ir amati (un kāds ir to īpatsvars kopējā sadalījumā), kuri ir klasificēti saimju zemākajos līmeņos un/ vai augstākajos līmeņos un/ vai vidējos līmeņos. Gadījumos, kad netiks konstatēti amati kādā no minētajiem līmeņiem, tas būs par pamatu pārbaudei, vai daļa amatu nav klasificēti pārāk augstos vai pārāk zemos līmeņos, vai nav notikusi funkciju apvienošana optimizācijas procesa ietvaros, kā arī, var ir pareizi noteikta problemātisko amatu līmeņu vērtība punktos atbilstoši metodikai „Rokasgrāmata amatu vērtēšanā” amatu vērtēšanā, kas nosaka to vietu mēnešalgu grupu tabulā.
         2. Tāpat tiks apzināti (interviju ceļā – skat. zemāk) tie amati un tās funkcijas, kas tika apvienoti ekonomiskās krīzes laikā, kā rezultātā varētu būt radušās neatbilstības Amatu katalogam, t.i., Amatu katalogā funkcijas ir detalizētāk sadalītas amatu līmeņos nekā tas ir šobrīd praksē.

Intervijas

* + - * 1. Pēc amatu aprakstu salīdzināšanas pret Amatu katalogu, identificēto potenciāli neprecīzi klasificēto amatu gadījumā tiks organizētas padziļinātās intervijas ar šādām galvenajām mērķgrupām:
  + valsts tiešās pārvaldes iestāžu vadītājiem un/ vai struktūrvienību vadītājiem;
  + personāla vadītājiem;
  + konkrētajā amatā nodarbinātajiem.
    - * 1. Padziļinātās intervijas tiks veiktas, lai noskaidrotu amatu klasificēšanas atšķirības un to pamatojumu, kā arī lai izvērtētu amatu veikšanai nepieciešamo izglītību, profesionālo pieredzi, darba sarežģītību, atbildību, vadības funkcijas u.c. parametrus pēc kļūdu analīzes kritērijiem, kas varētu būt par pamatu amatu pareizai vai nepareizai klasificēšanai.

1. Papildus intervijām ar valsts tiešās pārvaldes iestāžu un/ vai struktūrvienību vadītājiem, personāla vadītājiem un/ vai konkrētajā amatā nodarbinātajiem par potenciāli neprecīzi klasificētajiem amatiem, tiks organizēta intervija ar Pasūtītāja pārstāvi, kurš nodarbojas ar amatu klasifikācijas rezultātu saskaņošanu. Intervija tiks veikta ar mērķi noskaidrot, kurās amatu saimēs un līmeņos ir novērojamas būtiskākās grūtības klasificēšanas procesā un izplatītākās klasificēšanas kļūdas, kādēļ tās varētu būt radušās un kāds ir iestāžu pamatojums, skaidrojot savu pieeju amatu klasificēšanā diskutablajos gadījumos.

Fokusgrupu diskusijas

Amatu klasificēšanas atšķirības starp potenciāli precīzi klasificētajiem amatiem un potenciāli neprecīzi klasificētajiem amatiem, kā arī šo atšķirību pamatojums tiks apspriests fokusgrupu diskusijās ar iestāžu vadītājiem un/ vai struktūrvienību vadītājiem, personāla vadītājiem un/ vai konkrētajos potenciāli pareizi un potenciāli neprecīzi klasificētajos amatos nodarbinātājiem. Katrā no fokusgrupu diskusijām tiks apspriestas vairākas izlasē iekļautās un analizētās saimes/ apakššaimes. Fokusgrupu diskusijās varētu tikt aptverts šāds jautājumu loks:

* + Analīzes rezultātā identificētās būtiskākās atšķirības starp potenciāli precīzi klasificētajiem amatiem un potenciāli neprecīzi klasificētajiem amatiem, t.sk. atšķirības atlīdzības apmēros;
  + Būtiskākie diskusijā apspriežamo amatu veikšanai nepieciešamie parametri, piemēram, izglītība, pieredze, darba sarežģītība, atbildība u.c.;
  + Pamatojums un iemesli amatu klasificēšanas atšķirībām, būtiskākās un tipiskākās amatu klasifikācijas kļūdas;
  + Atšķirības veicamā darba apjomā vienā saimes/ apakšsaimes līmenī klasificētiem amatiem dažādās valsts tiešās pārvaldes iestādēs;
  + Nepieciešamība pēc izmaiņām, kā arī nepieciešamās izmaiņas Amatu kataloga saimju/ apakšsaimju un līmeņu paraugaprakstos;
  + Iespējamie risinājumi turpmākai klasificēšanas kļūdu novēršanai;
  + Citas diskusiju tēmas.
    - * 1. Iespējamie fokusgrupu diskusiju norises posmi ir šādi: moderatora ievads, kur tiks sniegta informācija par diskusijas kārtību, ieskats amatu aprakstu analīzes pieejā, diskusijas ievads, norādot uz būtiskākajām klasificēšanas atšķirībām starp potenciāli precīzi klasificētajiem amatiem un potenciāli neprecīzi klasificētajiem amatiem, amatiem, kuri tipiski tiek klasificēti nepareizi vai amatiem, kuru klasificēšanas vai saskaņošanas ar Valsts kanceleju procesā iestādes parasti saskaras ar grūtībām, atklāta dalībnieku (iestāžu vadītāju un/ vai struktūrvienību vadītājiem un/ vai konkrētajos potenciāli pareizi un potenciāli neprecīzi klasificētajos amatos nodarbināto) diskusija par amatu klasificēšanas atšķirībām, atšķirību pamatojumu, iespējamajiem risinājumiem šo atšķirību novēršanai. Diskusijas noslēgumā tiks akcentēti būtiskākie secinājumi un diskusijas dalībnieku piedāvātie priekšlikumi amatu klasificēšanas rezultātu pārskatīšanai.
        2. Katrā no fokusgrupu diskusijām tiks pieaicināti 6 - 12 dalībnieki, kas pārstāv dažādas izlasē iekļautās valsts tiešās pārvaldes iestādes.
        3. Fokusgrupu diskusiju, kā arī padziļināto interviju rezultātā iegūtā informācija tiks izmantota priekšlikumu izstrādei amatu klasificēšanas rezultātu pārskatīšanai.
        4. Amatu klasificēšanas rezultātu analīzes pieeja redzama attēlā zemāk (skatīt ).
        5. 

Attēls Nr. 4 Pareizi definēto un problemātisko amatu saimju, apakšsaimju, līmeņu analīzes pieeja (1. posms)

* + - * 1. Amatu analīzes rezultātā tiks sagatavoti divi dokumentētie darba rezultāti (nodevumi):
  + Starpziņojums par sākotnējās analīzes rezultātiem;
  + Ziņojums par amatu klasificēšanas rezultātu analīzi valsts tiešās pārvaldes iestādēs (atbilstoši TS3.1. punktā norādītajiem uzdevumiem).
    - * 1. Zemāk grafiski attēlotas klasificēšanas rezultātu izvērtēšanas un kļūdu noteikšanas ietvaros veicamās aktivitātes, kā arī dokumentētie darba rezultāti (nodevumi) (skatīt Attēls Nr. 5 TS 3.1. uzdevuma ietvaros veicamās aktivitātes un dokumentētie darba rezultāti).
        2. 

Attēls Nr. 5 TS 3.1. uzdevuma ietvaros veicamās aktivitātes un dokumentētie darba rezultāti

* + 1. Iegūto rezultātu apkopošana un priekšlikumi amatu klasificēšanas rezultātu pārskatīšanai
       - 1. Pēc amatu aprakstu analīzes un potenciāli precīzi, kā arī neprecīzi klasificēto amatu identificēšanas izvēlētajās valsts tiešās pārvaldes iestādēs, tiks veikta iegūto rezultātu apkopošana, sagatavojot informāciju par izlasē ietverto amatu klasifikācijas neatbilstībām.
         2. Rezultātu apkopošanā tiks ņemta vērā šāda informācija:
  + Amatu aprakstu izvērtējuma rezultātā iegūtā informācija par amata veikšanai nepieciešamo izglītību un profesionālo pieredzi, darba sarežģītību, atbildību un vadības funkcijām;
  + Padziļināto interviju rezultātā iegūtā informācija par amata veikšanai nepieciešamo izglītību un profesionālo pieredzi, darba sarežģītību, atbildību un vadības funkcijām;
  + Darbinieku atlīdzības apmērs un mēnešalgu grupa, kurā izvērtējamais amats ir iekļauts klasifikācijas rezultātā, īpaši problemātiskās klasifikācijas gadījumos. Šī informācija tiks izmantota kā papildu faktors amatu klasifikāciju neatbilstību identificēšanai, lai identificētu tos gadījumus, kur viena līmeņa amati saņem krasi atšķirīgu atalgojumu vai arī amati ar dažādu darba sarežģītību un atbildību saņem vienādu atalgojumu.
    - * 1. Pēc amatu analīzes gan neprecīzi, gan precīzi klasificētajās amatu saimju, apakšsaimju un/ vai līmeņu grupās tiks sniegti priekšlikumi par konkrētu pētījuma ietvaros apskatīto amatu saimju ietvaros klasificēto amatu klasifikācijas kļūdu novēršanu, piemēram, piedāvājumi amatu aprakstu analīzes, interviju un fokusgrupu diskusiju rezultātā identificēto neprecīzi klasificēto amatu klasificēšana citos līmeņos vai pat citās saimēs/ apakšsaimēs.
        2. Zemāk shematiski attēlots analīzes secinājumu un priekšlikumu izstrādes process.
        3.  Attēls Nr. 6 Pareizi definēto un problemātisko amatu saimju, apakšsaimju, līmeņu analīzes pieeja (2. posms)
  1. Metodoloģija amatu kataloga pilnveidošanai (TS 3.2.)
     + - 1. Pamatojoties uz veikto amatu analīzi, padziļinātajām intervijām (TS 3.1.5.), kā arī atbilstoši TS 3.1.7. izstrādātajiem priekšlikumiem, tiks izstrādātas rekomendācijas amatu kataloga pilnveidošanai. TS 3.2. darba uzdevuma ietvaros tiks īstenotas šādas aktivitātes:

1. Amatu kataloga analīze:
   * Amatu katalogā iekļauto amatu saimju paraugaprakstu analīze (TS 3.2.1.);
   * Amatu aprakstu izpēte Amatu katalogā iekļauto amatu saimju amatu grupām (TS 3.2.2.);
   * Amatu kataloga amatu saimju līmeņu vērtējums atbilstoši TS 2.Pielikumā pievienotajai metodikai „Rokasgrāmata amatu vērtēšanā” (TS 3.2.4.).
2. Priekšlikumu izstrāde Amatu kataloga pilnveidošanai:
   * Priekšlikumi saimju aprakstu un līmeņu skaita un paraugaprakstu precizēšanai (TS 3.2.3.).
3. TS 2. Pielikumā pievienotās metodikas „Rokasgrāmata amatu vērtēšanā” analīze;

Tiks veikta Amatu kataloga amatu saimju/ apakšsaimju līmeņu novērtēšana ar pilnveidoto novērtēšanas pieeju, kā arī izstrādāti šādi priekšlikumi:

* + Priekšlikumi amatu līmeņu sadalījuma mēnešalgu grupās precizēšanai (TS 3.2.5.);
  + Priekšlikumi TS 2.pielikumā iekļautās metodikas pilnveidošanai (metodikas „Rokasgrāmata amatu vērtēšanā” pilnveidošanai) t.sk., tādu amatu vai amata grupu klasificēšanai, kuru amata pienākumu izpildei ir nepieciešamas īpašas prasmes, pienākumi ir saistīti ar paaugstinātu atbildību vai darba sarežģītību, ir pielaide slepenai informācijai vai citi kritēriji, kuri nav iekļauti TS 2.pielikumā (TS 3.2.6.).
    - * 1. Amatu kataloga analīzes, kā arī priekšlikumu izstrādes rezultātā tiks sagatavots viens nodevums:
  + Ziņojums par nepieciešamajiem Amatu kataloga saturiskajiem pilnveidojumiem.
    - * 1. Zemāk esošajā attēlā grafiski attēlotas TS 3.2. darba uzdevuma ietvaros veicamās aktivitātes, kā arī dokumentētie darba rezultāti (nodevumi) (skatīt Attēls Nr. 7).
        2. 

Attēls Nr. 7 TS 3.2. uzdevuma ietvaros veicamās aktivitātes un dokumentētie darba rezultāti

* + - * 1. Turpmāk šajā nodaļā detalizēti apskatīta katra no aktivitātēm TS 3.2. darba uzdevuma veikšanas ietvaros.
      1. Amatu kataloga analīze
         1. Kā minēts iepriekš, Amatu kataloga analīzes ietvaros tiks veikta amatu aprakstu izpēte Amatu katalogā iekļauto amatu saimju amatu grupām (TS 3.2.2.), kā arī analizēti Amatu katalogā un pētījuma izlasē iekļautie amatu saimju paraugapraksti (TS 3.2.1.), vēršot uzmanību uz šādiem aspektiem:
  + Amatu saimju/ apakšsaimju un līmeņu paraugaprakstu saturiskā precizitāte;
  + Amatu saimju/ apakšsaimju un līmeņu paraugaprakstu atbilstība amatu aprakstos minētajiem un intervijās noskaidrotajiem pienākumiem, atbildības līmenim, amata pienākumu veicējam nepieciešamajām prasmēm, kvalifikācijai;
  + Amatu kataloga saimju/ apakšsaimju līmeņu paraugaprakstu atbilstība un piemērotība faktiskajām vajadzībām un situācijai valsts tiešās pārvaldes iestādēs, izvērtējot, vai saimju/ apakšsaimju līmeņi atspoguļo būtiskākās atšķirības pienākumos un/vai pienākumu veicējam nepieciešamajās kvalifikācijas prasībās (ja tādas minētas saimju/ apakšsaimju līmeņu aprakstos). Tiks izvērtēts, vai Amatu katalogā pastāv kāda konkrēta līmeņa un tā apraksta vai pat saimes trūkums, u.c. aspekti.
    - * 1. Amatu saimju paraugaprakstu un amatu aprakstu analīze tiks veikta, pamatojoties uz amatu klasifikācijas rezultātu analīzē iegūto informāciju:
  + Amatu aprakstu analīzes rezultātiem;
  + Padziļināto interviju rezultātiem TS 3.1. uzdevuma ietvaros.

Fokusgrupu diskusijas

To saimju paraugapraksti, kas nebūs aptverti amatu klasifikācijas rezultātu analīzes ietvaros (sadaļa 3.1), tiks analizēti, veicot fokusgrupu diskusijas ar personāla speciālistiem no vairākām institūcijām (aptuveni trīs), kurās novērotas vai intervijās noskaidrotas grūtības amatu klasificēšanā vai kurās šīs saimes ir raksturīgas (attiecīgajās saimēs klasificēts ievērojams skaits darbinieku). Institūciju atlasē fokusgrupu diskusijām tiks ņemti vērā Pasūtītāja ieteikumi.

Pirms fokusgrupu norises katrā konkrētā institūcijā, kuru pārstāvji pieaicināti dalībai diskusijā, tiks pieprasīti amata apraksti par tiem institūciju darbiniekiem, kuri klasificēti saimēs/ apakšsaimēs, kuras paredzēts apskatīt konkrētās fokusgrupas ietvaros.

Katrā no fokusgrupu diskusijām tiks pieaicināti 6 - 12 dalībnieki, kas pārstāv dažādas izlasē iekļautās institūcijas, un tiks apspriestas klasificēšanas problēmas vairākās amatu saimēs.

Fokusgrupu diskusijās varētu tikt aptverts šāds tēmu loks:

* + Problemātiskās amatu grupas. Pēc problemātisko amata grupu identificēšanas tiks analizēts vismaz viens problemātiskais amata apraksts šajā amatu grupā un tā atbilstība amatu saimju paraugaprakstiem;
  + Diskusijā apspriežamo (pamatā – problemātisko) amatu/ amatu grupu galvenie pienākumi, atbildības līmenis, amata pienākumu veicējam nepieciešamā kvalifikācija, pieredze, prasmes un iemaņas u.c. parametri;
  + Valsts tiešās pārvaldes iestāžu darbinieku amatu aprakstu atbilstība attiecīgo Amatu kataloga amatu saimju/ apakšsaimju un līmeņu paraugaprakstiem;
  + Būtiskākās atšķirības starp institūciju amatu aprakstiem un attiecīgo Amatu kataloga amatu saimju/ apakšsaimju un līmeņu paraugaprakstiem;
  + Iemesli un pamatojums šīm atšķirībām;
  + Grūtības amatu klasificēšanā un klasifikācijas rezultātu saskaņošanā ar Valsts kanceleju, to iemesli;
  + Vai pastāv nepieciešamība pēc izmaiņām Amatu kataloga saimju/ apakšsaimju un līmeņu paraugaprakstos;
  + Nepieciešamās izmaiņas Amatu kataloga saimju/ apakšsaimju un līmeņu paraugaprakstos, t.sk. saturiskās izmaiņas, nepieciešamība pēc jauniem līmeņiem vai pat saimēm, nevajadzīgi līmeņi vai saimes u.c. izmaiņas;
  + Citas diskusiju tēmas.
    - * 1. Iespējamie fokusgrupu diskusiju norises posmi ir šādi: moderatora ievads, kur tiks sniegta informācija par diskusijas kārtību, ieskats Amatu kataloga analīzes pieejā, potenciāli problematīski klasificējamo amatu grupu un amatu aprakstu identificēšana, atklāta dalībnieku (personāla speciālisti no vairākām institūcijām, kurās novērotas vai intervijās noskaidrotas grūtības amatu klasificēšanā) diskusija par šo institūciju darbinieku amatu aprakstu atbilstību amatu saimju paraugaprakstiem, atšķirību iemesliem un pamatojumu, priekšlikumiem atšķirību novēršanai, nepieciešamajām izmaiņām Amatu kataloga saimju/ apakšsaimju un līmeņu paraugaprakstos. Diskusijas noslēgumā tiks akcentēti būtiskākie secinājumi un diskusijas dalībnieku piedāvātie priekšlikumi Amatu kataloga pilnveidošanai.
        2. Detalizēta fokusgrupu diskusiju organizēšanas metodika sniegta nodaļā Nr : Darba metožu apraksts.

1. Padziļinātās intervijas
   * + - 1. Nepieciešamības gadījumā tiks veiktas papildu intervijas ar personāla speciālistiem no vairākām institūcijām par atsevišķiem iepriekš neaplūkotu un grūti klasificējamu amatu grupu amatu aprakstiem. Iespējamās intervijās pārrunājamās tēmas ir šādas:
   * Amata pienākumu veikšanai nepieciešamā kvalifikācija, pieredze, prasmes un iemaņas, galvenie amata pienākumi, atbildības līmenis u.c. parametri;
   * Amatu aprakstu atbilstība attiecīgo Amatu kataloga amatu saimju/ apakšsaimju un līmeņu paraugaprakstiem, būtiskākās atšķirības;
   * Būtiskākās grūtības klasificēšanas procesā, izplatītākās klasificēšanas kļūdas;
   * Nepieciešamās izmaiņas Amatu katalogā (izmaiņas Amatu kataloga saimju/ apakšsaimju un līmeņu paraugaprakstos, nepieciešamība pēc papildu līmeņiem u.c. izmaiņām);
   * Nepieciešamības gadījumā intervijas laikā var tikt pieprasīta un ievākta cita veida informācija, piemēram, iestādes nolikums utt.;
   * Citas intervijas tēmas.
     + - 1. Paraugaprakstu analīzes, interviju un fokusgrupu diskusiju organizēšanas rezultātā tiks izstrādāti priekšlikumi par paraugaprakstu precizēšanu, ņemot vērā Amatu kataloga nākotnes attīstības iespējas (piemēram, iespējamība, ka Amatu katalogs nākotnē varētu tikt papildināts ar jauniem līmeņiem un to aprakstiem, jaunām amatu saimēm, u.c.).
     1. Priekšlikumu izstrāde amatu kataloga pilnveidošanai
        + 1. Projekta ietvaros tiks izstrādāti priekšlikumi divu dokumentu pilnveidošanai:
   * Valsts un pašvaldību institūciju Amatu katalogs;
   * Metodika „Rokasgrāmata amatu vērtēšanā” (TS 2. Pielikums).
     + - 1. Šajā apakšnodaļā apskatīti galvenie soļi priekšlikumu izstrādes procesā Amatu kataloga pilnveidošanai. Kā iepriekš minēts, tiks izstrādāti priekšlikumi saimju paraugaprakstu un līmeņu skaita un satura precizēšanai (TS 3.2.3.). Tiks pārskatīta Amatu katalogā iekļauto amatu saimju līmeņu amatu paraugaprakstu atbilstība, kas raksturo konkrētā līmenī klasificēto amatu ietvaros veicamos pienākumus. Priekšlikumi saimju paraugaprakstu precizēšanai tiks izstrādāti, pamatojoties uz šādu informāciju:
     + TS 3.1.5.uzdevumā veikto padziļināto interviju rezultātiem;
     + Amatu aprakstu analīzes rezultātiem;
     + TS 3.1.7.darba uzdevuma ietvaros izstrādātajiem ieteikumiem;
     + Fokusgrupu diskusiju rezultātiem;
     + Kaut arī izlasē pašvaldību iestādes nav ietvertas, priekšlikumu izstrādes procesā amatu kataloga pilnveidei var tikt veiktas padziļinātās intervijas/ fokusgrupas ar pašvaldību pārstāvjiem;
     + Cita nepieciešamā informācija.
       - 1. Metodikas „Rokasgrāmata amatu vērtēšanā” un Amatu kataloga analīze, kā arī priekšlikumu izstrāde to pilnveidošanai ir cieši saistīta ar iepriekš veikto analīzi un tās rezultātiem, tādēļ šīs metodoloģijas nodaļā Nr, attēlotā precīzi definēto un problemātisko amatu saimju, apakšsaimju un līmeņu analīzes pieeja var tikt papildināta ar zemāk attēlā redzamajiem soļiem (skatīt )– padziļinātajām intervijām saistībā ar nepieciešamajām izmaiņām amatu katalogā un izmaiņām metodikā „Rokasgrāmata amatu vērtēšanā” (skat. nākamo sadaļu).



Attēls Nr. 8 Amatu kataloga un metodikas „Rokasgrāmata amatu vērtēšanā” pilnveidošanas pieeja

* + 1. Metodikas „Rokasgrāmata amatu vērtēšanā” analīze
       - 1. Lai izstrādātu priekšlikumus TS 2.pielikumā iekļautās metodikas pilnveidošanai („Rokasgrāmata amatu vērtēšanā” pilnveidošanai), t.sk., lai tā būtu piemērojama arī tādu amata grupu novērtēšanai, kuru amata pienākumu izpildei ir nepieciešamas īpašas prasmes un pienākumi, vispirms tiks veikts metodikas „Rokasgrāmata amatu vērtēšanā” izvērtējums. Izvērtējuma ietvaros tiks veikti šādi soļi:
  + Metodikas „Rokasgrāmata amatu vērtēšanā” kā punktu/ faktoru vērtēšanas rīka izpēte un piemērošanas kārtības analīze;
  + Metodikas „Rokasgrāmata amatu vērtēšanā” nepilnību apzināšana t.sk.:
    - Vērtēšanas kritēriju un to aprakstu analīze (intelektuālā darba novērtēšanas kritēriji, iespējams, identificējot nepieciešamību tos precizēt, papildināt vai mainīt;
    - Kritēriju punktu vērtības analīze, iespējams, identificējot nepieciešamību tās precizēt, palielināt vai mainīt.
  + Priekšlikumu formulēšana metodikas „Rokasgrāmata amatu vērtēšanā” pilnveidošanai un piemērošanas kārtībai nākotnē, papildinot un pilnveidojot Amatu katalogu un precizējot amatu līmeņu sadalījumu mēnešalgu grupās.

Priekšlikumu izstrāde metodikas „Rokasgrāmata amatu vērtēšanā” pilnveidošanai

* + - * 1. Aktivitātes ietvaros vispirms tiks izstrādāti priekšlikumi TS 2.pielikumā iekļautās metodikas pilnveidošanai, t.sk., tādu amata grupu vērtēšanai, kuru amata pienākumu izpildei ir nepieciešamas īpašas prasmes, pienākumi ir saistīti ar paaugstinātu atbildību vai darba sarežģītību, ir pielaide slepenai informācijai vai citi kritēriji, kuri nav iekļauti TS 2.pielikumā (TS 3.2.6.).
        2. Priekšlikumi šo amata grupu vērtēšanai tiks izstrādāti, pamatojoties uz šādu informāciju:
  + Metodikas „Rokasgrāmata amatu vērtēšanā” analīzes rezultātiem (piemēram, apzinātas nepilnības attiecībā uz amatu līmeņu vērtēšanu, t.sk., iespējams, identificēta nepieciešamība papildināt vai mainīt vērtēšanas kritērijus, to aprakstus un/vai kritēriju punktu vērtības);
  + Amatu aprakstu analīzes rezultātiem;
  + Padziļināto interviju rezultātiem;
  + Fokusgrupu diskusiju rezultātiem.
    - * 1. Ir pieļaujams, ka metodikas analīzes rezultātā tiks konstatēts, ka ir nepieciešams nevis precizēt kritērijus, to aprakstus vai punktu vērtības, bet gan uzlabot izpratni un skaidrot vērtēšanas metodes piemērošanu specifiskos gadījumos, piemēram, kad amata pienākumu izpildei ir nepieciešamas īpašas prasmes, pienākumi ir saistīti ar paaugstinātu atbildību vai darba sarežģītību, ir pielaide slepenai informācijai.

Amatu kataloga amatu saimju/ apakšsaimju līmeņu novērtēšana

* + - * 1. Lai pārliecinātos par visu Amatu kataloga saimju/apakšsaimju līmeņu pareizu savstarpējo hierarhiju (atrašanos mēnešalgu grupās) atlīdzības sistēmas ietvaros, tiks veiktas šādas darbības:
  + amatu līmeņu, kuru vērtība un atrašanās vieta mēnešalgu grupās ir jāpārbauda, identificēšana, ņemot vērā pirmajā projekta fāzē apkopoto informāciju;
  + piemērotākās metodes izvēle amata līmeņu vērtības pārbaudei. Tiks veikta amatu saimju/ apakšsaimju novērtēšana ar metodikas „Rokasgrāmata amatu vērtēšanā” palīdzību un/vai amatu amatu saimju/ apakšsaimju novērtēšana, izmantojot amatu pielīdzināšanas metodi (no angļu val. *job matching*). Amatu līmeņu pielīdzināšanas metodes ietvaros amatu saimju/ apakšsaimju līmeņi tiks pielīdzināti citu saimju/ apakšsaimju līmeņiem, izvērtējot atsevišķus rokasgrāmatā minētos kritērijus un savstarpēji salīdzinot amatus, lai noteiktu, vai vienā mēnešalgu grupā atrodas savstarpēji līdzīgi amati. Amatu pielīdzināšana izmantojama arī gadījumos, kad nav pieejami detalizēti konkrētas amatu grupas, piemēram, fiziskā darba, novērtēšanas kritēriji un to punktu vērtības.
    - * 1. Atbilstoši pilnveidotajai metodikai „Rokasgrāmata amatu vērtēšanā” un/vai amatu pielīdzināšanas metodei tiks veikta vismaz šādu Amatu kataloga amatu saimju/apakšsaimju līmeņu vērtības noteikšana:
  + Līmeņi, kas iepriekš nav tikuši vērtēti, izmantojot metodiku „Rokasgrāmata amatu vērtēšanā”, proti, saimes un to līmeņi, ar kuriem papildināta sākotnējā Amatu kataloga redakcija (2005. gada 3. maija MK noteikumi Nr. 310 „Noteikumi par amatu klasifikācijas sistēmu un amatu klasificēšanas kārtību valsts tiešās pārvaldes iestādēs”), t.sk. šādu amata saimju līmeņi:
    - 5.4. Neatliekamā medicīniskā palīdzība;
    - 19.6. Lietotāju atbalsts;
    - 28.3. Noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas novēršana;
    - 29. Pedagoģijas darbības atbalsts;
    - 37. Tirgzinība;
    - 42.3. Tulkošana rakstveidā un mutvārdos;
    - 44. Ārvalstu finanšu instrumentu vadība;
    - 45. Bāriņtiesas;
    - 46. Dzimtsarakstu pakalpojumi;
    - 47. Sabiedrisko pakalpojumu regulēšana;
    - 48. Sporta organizēšana un profesionālais sports;
    - 49. Studentu apkalpošana;
    - 50. Studiju procesa organizēšana;
    - 51. Teritorijas plānošana;
    - 53. Tiesas un prokuratūra;
    - 53.1. Tiesu darbinieki;
    - 53.2. Satversmes tiesas darbinieki;
    - 53.3 Prokuratūras darbinieki (prokuroru palīgi);
    - 54. Valsts dibinātu augstskolu vadība (sākotnējā Amatu kataloga redakcijā ietverta apakšsaime 29.4. Izglītības iestāžu vadība);
    - 55. Nacionālo bruņoto spēku darbinieki;
  + Līmeņi, par kuru izmaiņām sniegti priekšlikumi Amatu kataloga analīzes rezultātā.
    - * 1. Amatu līmeņu vērtības noteikšanas nolūkiem tiks izveidota ekspertu grupa, kuras sastāvā būs Pasūtītāja, FM un citu valsts tiešās pārvaldes iestāžu pārstāvji ar zināšanām un pieredzi personāla vadības sistēmu veidošanā, kā arī projekta eksperti. Vispirms tiks veikta vērtētāju apmācība darbam ar pilnveidoto amatu novērtēšanas metodi, un/vai amatu pielīdzināšanas metodi, pēc tam tiks organizētas vērtēšanas sesijas visu vērtējamo Amatu kataloga amata saimju/ apakšsaimju līmeņu punktu vērtību noteikšanai. Amatu vērtības noteikšanas procesa rezultāti ļaus izvērtēt amatu saimju/ apakšsaimju līmeņu oriģinālo klasifikāciju un sadalījumu mēnešalgu grupās un labot neprecizitātes, panākot pamatotāku amatu līmeņu sadalījumu mēnešalgu skalā . Iespējams, precizētais izvērtējums paredzēs atšķirīgu mēnešalgu grupu skaitu vai punktu intervālus, kā arī atšķirīgu amatu sadalījumu mēnešalgu grupās. Par amatu vērtēšanas rezultātu tālāko izmantošanu un interpretēšanu Izpildītājs vienosies ar Pasūtītāju diskusijās projekta vadības grupā.
        2. Metodikas „Rokasgrāmata amatu vērtēšanā” analīzes un amatu līmeņu novērtēšanas rezultātā tiks izstrādāti priekšlikumi par šādiem jautājumiem:
  + Priekšlikumi par amatu vērtēšanas metodes kritēriju, to aprakstu un/vai punktu vērtību precizēšanu;
  + Priekšlikumi par iespējamiem papildu kritērijiem (piemēram, darba apjoms, piekļuve slepenai informācijai u.c.);
  + Priekšlikumi par amatu vērtēšanas metodes piemērošanu specifiskos gadījumos, piemēram, kad amata pienākumu izpildei ir nepieciešamas īpašas prasmes, pienākumi ir saistīti ar paaugstinātu atbildību vai darba sarežģītību, ir pielaide slepenai informācijai u.c.;
  + Priekšlikumi par amatu vērtēšanas metodes izmantošanu nākotnē, attīstot Amatu katalogu un vienoto atlīdzības sistēmu;
  + Ieteikumi amatu pielīdzināšanas kā amatu vērtības noteikšanas metodes izmantošanai tālākajā atlīdzības sistēmas uzturēšanā;
  + Priekšlikumi Amatu katalogā iekļauto amatu saimju līmeņu savstarpējai hierarhijai un atbilstībai 2009.gada 22.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr. 1651 „Noteikumi par valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku darba samaksu, kvalifikācijas pakāpēm un to noteikšanas kārtību” 1.pielikumā noteiktajām 16 mēnešalgu grupām (TS 3.2.5.). Priekšlikumi Amatu katalogā iekļauto amatu līmeņu sadalījuma mēnešalgu grupu precizēšanai tiks izstrādāti, pamatojoties uz šādu informāciju:
    - Klasifikācijas kļūdu analīzes rezultātiem;
    - Saimju/apakšsaimju paraugaprakstu analīzes rezultātiem;
    - Amatu līmeņu vērtējumu atbilstoši metodikai „Rokasgrāmata amatu vērtēšanā” (TS 2. Pielikums);
    - Dati no FM valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības uzskaites sistēmas par amatu sadalījumu mēnešalgu grupās un to mēnešalgas lielumu;
    - Cita nepieciešamā informācija.

1. Darba metožu apraksts
   * + - 1. Projekta īstenošanas ietvaros paredzēts izmantot šādas darba metodes:
   * Dokumentu analīze;
   * Padziļinātās intervijas;
   * Fokusgrupu diskusijas;
   * Gadījumu analīze (jeb angļu val. *Case study*).
     + - 1. Detalizēts katras darba metodes apraksts sniegts turpmāk šajā nodaļā.
   1. Dokumentu analīze
      * + 1. Normatīvo aktu un citas dokumentācijas analīzē tiks izmantotas vairākas dokumentu analīzes metodes, t.sk.:
   * klasiskā dokumentu analīze;
   * dokumentu saturiskā jeb kontentanalīze.
     + - 1. Klasiskā dokumentu analīzes metode ir kvalitatīvā analīzes metode, kurai raksturīga iegūtās informācijas izpratnes interpretācija, kas parasti ietver kā dokumenta iekšējās, tā ārējās vides analīzi.
         2. Izmantojot klasisko dokumentu analīzi tiks iegūtas atbildes uz tādiem jautājumiem kā:
   * kāds ir dokumenta veids;
   * kāds ir tā konteksts;
   * kāda ir dokumenta ticamība;
   * kādu informāciju dokuments satur;
   * kāds ir dokumenta izveidošanas mērķis u.tml.
     + - 1. Klasiskā dokumentu analīze ir veiksmīgi pielietojama dažāda līmeņa normatīvo aktu izvērtēšanā un sistematizēšanā.
         2. Dokumenta satura analīze jeb kontentanalīze paredz dokumenta teksta kopuma satura analīzi, izmantojot formalizēto novērošanu. Analīzes metodes ietvaros tiek veikta sistemātiska informācijas satura izvērtēšana pēc iepriekš izstrādātiem, pamatotiem kritērijiem (kategorijām). Šī metode tiks izmantota, piemēram, amatu aprakstu analīzē.

Kontentanalīzes ietvaros ir jāatbild uz šādiem jautājumiem:[[1]](#footnote-2)

* + Kādi dati, informācija tiek analizēta?
  + Kā šie dati, informācija ir definēta?
  + Kāds ir datu, informācijas analīzes konteksts?
  + Kādas ir analīzes robežas?
  + Kāds ir secinājumu mērķis?
  1. Padziļinātās intervijas
     + - 1. Projekta realizācijas ietvaros kā viena no metodēm, kas tiks izmantota informācijas iegūšanai, lai izvērtētu amata klasifikācijas rezultātu atbilstību konkrēta darba saturam, ir padziļinātās intervijas. Ar padziļināto interviju palīdzību tiks apzinātas amata ietvaros realizējamās funkcijas, domāšanas un darba sarežģītība, sadarbības un vadības mērogs, atbildības līmenis, kā arī nepieciešamas prasmes, izglītība un citas kvalifikācijas prasības amata veikšanai.
         2. Katras intervijas organizēšana plānota šādos 3 posmos:

1. Intervijas sagatavošana;
2. Intervijas norise;
3. Intervijas kopsavilkuma sagatavošana.

Interviju dalībnieku atlases kārtība

* + - * 1. Kopumā paredzēts veikt vismaz 150 intervijas ar izlasē iekļauto institūciju pārstāvjiem. Pētījuma ietvaros intervijas tiks veiktas ar šādām trīs galvenajām mērķgrupām:
  + valsts tiešās pārvaldes iestāžu vadītājiem un/ vai struktūrvienību vadītājiem;
  + personāla vadītājiem;
  + konkrētajā amatā nodarbinātajiem.
    - * 1. Padziļināto interviju organizēšana notiks, atlasot interviju dalībniekus pēc šādiem kritērijiem:
  + zināšanas par attiecīgo amatu saimi, apakšsaimi un līmeni;
  + darba pieredze attiecīgajā amatu saimē, apakšsaimē un līmenī;
  + intervijas dalībnieka padotības līmenis (iestādes vai struktūrvienību vadītājs utt.);
  + intervējamā pieejamība.

Iespējamo intervijās iekļaujamo jautājumu un tēmu loks

* + - * 1. Interviju laikā tiks apspriesti vismaz šādi jautājumi:
  + konkrētā amata darba pienākumi;
  + atšķirības faktiski veiktajos pienākumos no amata aprakstā ietvertajiem pienākumiem;
  + izglītības līmenis/ profesionālā pieredze, kas nepieciešama amata pienākumu veikšanai;
  + konkrētā amata atbildības līmenis salīdzinot ar citiem līdzīgiem amatiem;
  + esošās tiesiskā regulējuma nepilnības, t.sk. atlīdzības sistēmas nepilnības
  + u.c.
    - * 1. Lai nodrošinātu efektīvu interviju organizēšanu un norisi, Pretendents piedāvā organizēt arī telefonintervijas, lai precizētu neskaidros jautājumus projekta realizācijas laikā.
        2. Konkrēts intervējamo personu saraksts, norādot gan pārstāvēto institūciju, gan personas amatu, tiks noteikts projekta realizācijas ietvaros, vienojoties ar Pasūtītāju.
        3. Lai mazinātu administratīvo slogu uz iestāžu darbinieku pamatpienākumiem, piedāvāts veikt intervijas darbinieku grupām gadījumos, kad analīze tiek veikta par viena līmeņa un saimes/ apakšsaimes amatiem.
  1. Fokusgrupu diskusijas
     + - 1. Projekta īstenošanas ietvaros tiek piedāvāts organizēt vismaz 3 fokusgrupu diskusijas, katrā diskusijā pieaicinot 6-12 dalībniekus. Fokusgrupu intervijas ir plānots organizēt, pieaicinot personāla speciālistus no vairākām institūcijām, kurās identificēti problemātiskie amati, analizējot šo institūciju darbinieku amatu aprakstus un to atbilstību amatu saimju paraugaprakstiem.
         2. Katras fokusgrupas diskusijas organizēšana plānota šādos 3 posmos:

1. Diskusijas sagatavošana;
2. Diskusijas norise;
3. Diskusijas atskaites sagatavošana.

Fokusgrupu diskusijās tiks piesaistīti Pasūtītāja pārstāvji, projekta komandas speciālisti, izvēlēto institūciju pārstāvji. Diskusiju organizēšana notiks, atlasot dalībniekus pēc šādiem kritērijiem:

* + zināšanas attiecīgajā diskusijas tematikā;
  + darba pieredze attiecīgajā diskusijas tematikā.

Fokusgrupu vadīs un moderatora lomu nodrošinās viens no projekta komandā iesaistītajiem ekspertiem.

* + - * 1. Zemāk apkopota būtiskākā informācija par interviju un fokusgrupu organizēšanu (skatīt ).

Tabula Nr. 5 Interviju un fokusgrupu organizēšanas kopsavilkums

| Darba metodes elementi | Interviju organizēšana | Fokusgrupu organizēšana |
| --- | --- | --- |
| Skaits | Vismaz 150 intervijas | Vismaz 3 fokusgrupu diskusijas |
| Forma | Padziļinātās intervijas. Viena no iespējamajām intervijas formām – telefonintervija un grupu intervijas | Strukturēta attiecīgajā diskusijas tematā zinošu un pieredzējušu dalībnieku diskusija par konkrētu tēmu |
| Dalībnieki | Valsts tiešās pārvaldes iestāžu pārstāvji: iestāžu vadītāji un/vai struktūrvienību vadītāji un/vai konkrētajā amatā nodarbinātie. Konkrēts intervējamo personu saraksts tiks noteikts projekta īstenošanas ietvaros, vienojoties ar Pasūtītāju | Pasūtītāja pārstāvji, projekta komandas speciālisti, izvēlēto institūciju pārstāvji, personāla speciālisti no vairākām institūcijām, kurās attiecīgajā saimē klasificēts ievērojams skaits darbinieku.  Katrā no fokusgrupu diskusijām tiks pieaicināti 6-12 dalībnieki |
| Ilgums | 1-2 stundas | 1,5-3 stundas |
| Norises vieta | Valsts tiešās pārvaldības iestādēs vai citā ar intervijas dalībniekiem saskaņotā vietā | Norises vieta tiks noteikta vienojoties fokusgrupu dalībniekiem. Nepieciešamības gadījumā fokusgrupu diskusijas var tikt organizētas Izpildītāja telpās |

* 1. Gadījumu analīze
     + - 1. Gadījumu analīze ir metode, kas padziļināti pēta noteiktu objektu vai gadījumu (angļu val. *case*). Gadījumu analīze nodrošina sistemātisku pieeju notikumu analīzei, datu savākšanai, informācijas analīzei un rezultātu atspoguļošanai, t.i. sistemātisku pieeju informācijas savākšanai par amatu veidiem, amatu klasificēšanas rezultātu analīzei un analīzes rezultātu atspoguļošanai.
         2. Gadījumu analīzi var izmantot gan hipotēžu ģenerēšanai attiecībā uz amatu klasificēšanas kļūdu identificēšanu, gan testēšanai.
         3. Tāpat gadījumu analīze var tikt definēta kā pētījuma stratēģija – empīrisks pētījums, kas pēta fenomenu reālas-dzīves kontekstā.
         4. Gadījumu analīze sastāv no vismaz šādiem soļiem:

1. Gadījumu analīzes projektēšana (pētījuma jautājums, t.i. amatu klasificēšana un Amatu kataloga papildināšana, risinājuma piedāvājums, analīzes vienības, datu un piedāvājuma sasaiste, kritēriji secinājumu interpretēšanai).
2. Gadījumu analīzes realizēšana.
3. Gadījumu analīzes pierādījumu analizēšana.
4. Secinājumu, rekomendāciju un ietekmju novērtēšana.
   * + - 1. Gadījumu analīzē svarīga ir pētāmās vienības izvēle, jo gadījumu analīze ir selektīva, fokusēta uz vienu vai diviem aspektiem. Gadījumu analīze tiek uzskatīta par triangulācijas pētniecības stratēģiju, kuras ietvaros tiek analizēti dati un teorijas un kuras ietvaros ir būtiski nodrošināt datu precizitāti un secinājumu skaidrojumu.
         2. Gadījumu analīzē tiek izmantoti šādi analīzes pierādījumi:
   * Dokumentācija, t.i. amatu apraksti;
   * Padziļinātās Intervijas;
   * Tiešie novērojumi;
   * Dalībnieku novērojumi.
     + - 1. Pierādījumi jāvāc izmantojot vairākus datu avotus, piemēram, amatu aprakstu analīzi, padziļinātās intervijas, izveidojot datu bāzi un uzturot pierādījumu saistības ķēdi.
5. Pētījumā izmantojamie informācijas un datu avoti
   * + - 1. Jebkurai informācijai, kas tiks iekļauta nodevumos, tiks norādīts avots atbilstoši atsauču sagatavošanas prasībām, izmantojot kādu no atsauču sagatavošanas pieejām (piemēram, zemsvītras atsauces, atsauces tekstā), kā arī nodevumiem tiks pievienots izmantotās literatūras saraksts.
         2. Novērtējuma veikšanai tiks izmantoti šādi datu avoti:
   * Publiski pieejamie oficiālie dati (piemēram, tiesību akti, koncepcijas, FM un Valsts kancelejas pētījumi u.c.);
   * Citi publiski pieejamie dati (piemēram, Interneta resursi – ārvalstu teorētiskās nostādnes amatu vērtēšanā);
   * Informācijas un datu pieprasījumi (piemēram, dati no FM valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības uzskaites sistēmas, amatu apraksti no valsts tiešās pārvaldes iestādēm, pašvaldībām (ja nepieciešams));
   * Intervijas (ar valsts tiešās pārvaldes iestādēs vadītājiem un/vai struktūrvienību vadītājiem un/ vai iestādes nodarbinātajiem, kā arī pašvaldību iestādes vadītājiem (ja nepieciešams)).
     + - 1. Amatu klasificēšanas rezultātu analīzei un amatu kataloga analīzei pārsvarā paredzēts izmantot FM valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības uzskaites sistēmas datus un institūciju amatu aprakstus, kā arī nepieciešamības gadījumā tiks analizēts iestādes nolikums vai citi iekšējie normatīvie akti.
         2. Datu apkopošanas **pieņēmumi** ir šādi:
   * Pasūtītājs aktīvi iesaistīsies un atbalstīs Izpildītāju informācijas iegūšanā no valsts tiešās pārvaldes iestādēm, informējot valsts tiešās pārvaldes iestādes par projekta realizāciju un nepieciešamību sadarboties, dodot iespēju iepazīties ar amatu aprakstiem;
   * Institūciju un darbinieku sniegtā informācija par amata ietvaros veiktajām funkcijām, darba sarežģītību, atbildību būs patiesa;
   * Institūcijas sniegs visu projekta realizācijai nepieciešamo informāciju, t.sk. piedalīsies padziļinātajās intervijās, un šī sniegtā informācija raksturos faktisko situāciju un būs patiesa.
     + - 1. Būtiskākie **ierobežojumi** pētījuma veikšanai, t.sk. informācijas un datu ieguvei ir šādi:
   * Izvēlēto iestāžu darbinieku amata apraksti var nebūt pieejami institūcijās.
   * Informācijas vākšana var būt apgrūtināta un novēlota tālāk minēto iemeslu dēļ:
     + tiks iesaistīts liels skaits valsts tiešo pārvaldes iestāžu;
     + iesaistītās valsts tiešās pārvaldes iestādes var nebūt ieinteresētas sadarboties un piedalīties padziļinātajās intervijās.
   * Metodikas pilnveidošanas priekšlikumu izstrādē tiks ņemts vērā tas, ka amatu vērtēšanas metode tiek izmantota SIA „Fontes Vadības konsultācijas” Vispārējā atalgojuma pētījuma veikšanā, kura rezultātus Finanšu ministrija analizē, sagatavojot priekšlikumus mēnešalgu skalas izmaiņām - izmainot amatu līmeņu vērtējumus un mainot to sadalījumu mēnešalgu grupās, var tikt izmainīts arī tiem atbilstošais atalgojuma līmenis darba tirgū. Šāda veida darbības var izraisīt vērā ņemamas sekas.
   * Ja izpētes rezultātā tiks konstatēts, ka metodikā veicamas būtiskas izmaiņas, kuras var mainīt amatu sadalījumu mēnešalgu grupās, pirms metodikas „Rokasgrāmata amatu vērtēšanā” izmaiņu pielietošanas ir jāveic izmainītās vērtēšanas metodikas aprobācija, kas var prasīt vērā ņemamus laika un cilvēka resursus.
     + - 1. Citi ierobežojumi, riski un to ietekmes mazināšanas pasākumi aprakstīti nodaļā Nr. 1: Ievads.
6. Darba organizācija un kvalitātes vadība
   1. Darba organizācijas shēma

Zemāk shematiski attēlota piedāvātā Projektā iesaistīto pušu sadarbības organizatoriskā struktūra.



Attēls Nr. 9 Darba organizācijas shēma

Saskaņā ar atspoguļoto darba organizācijas shēmu projekta komandu veidos projekta vadītājs, projekta eksperti, projekta kvalitātes kontrolieris. Projekta vadītājs/ komanda piedalīsies regulārās (ikmēneša) sanāksmēs ar Pasūtītāju. Projektu komanda ar Pasūtītāja starpniecību komunicēs arī ar citām valsts tiešās pārvaldes institūcijām.

Projekta komandas locekļi var neatkarīgi un tiešā ceļā pieprasīt informāciju no Pasūtītāja un citām iesaistītajām pusēm (valsts tiešās pārvaldes institūcijām).

Projektā iesaistīto pušu lomas ir šādas:

* + Projekta kvalitātes kontrolieris nodrošina Projekta kvalitātes kontroli un projekta kvalitātes kontroles uzraudzību. Projekta kvalitātes kontrolieris tiks noteikts no piedāvātajiem ekspertiem.
  + Pasūtītāja pārstāvji – sniedz nepieciešamo informāciju, piedalās tikšanās reizēs ar Izpildītāju un saskaņo nodevumus ar Izpildītāju.
  + Projektā iesaistītās un ieinteresētās puses – sniedz analīzes veikšanai nepieciešamo informāciju.
    - * 1. Projekta īstenošanas gaitā paredzēta regulāra (ne retāk kā reizi mēnesī) Pasūtītāja informēšana par pētījuma izstrādes progresu, plānotajām aktivitātēm un paveikto.
        2. Problēmsituāciju risināšanu paredzēts veikt, abām pusēm klātienē apspriežot radušos situāciju un vienojoties par optimālāko risinājumu – problēmu risināšanā nemazinot atbildību nevienai no pusēm.
  1. Projekta vadības struktūra

Projekta pārvaldes struktūras shēma (skat. Attēls Nr. 10 ) paredz Projekta pārvaldi un līdz ar to līguma izpildi organizēt trīs līmeņos, katram pārvaldes līmenim definējot noteiktas kompetences un atbildības. Visos projekta pārvaldes līmeņos tiek iesaistīti kompetenti pārstāvji kā no Izpildītāja, tā no Pasūtītāja puses, kā arī citām iesaistītajām institūcijām.



Attēls Nr. 10 Projekta vadības struktūra

Katram Projekta pārvaldības līmenim ir noteiktas šādas kompetences un atbildība:

* + Projekta uzraudzības padome – veic Projekta stratēģisko vadību un uzraudzību.
  + Projekta vadības grupa – risina ikdienas Projekta vadības un Projekta dalībnieku sadarbības jautājumus.
  + Darba grupas (ja nepieciešams) – risina Projekta vadības un koordinācijas jautājumus saistībā ar konkrēta darba posma īstenošanu.

Projekta uzraudzības padome tiks sasaukta pēc nepieciešamības atbilstošo kompetences jautājumu apspriešanai un risināšanai. Projekta uzraudzības padomes sēdē Projekta vadītājs no Pasūtītāja puses sniedz:

* + Ziņojumu par Projekta norises gaitu, veiktajām aktivitātēm un paredzamajām izmaiņām;
  + Detalizētu projekta risku analīzi.

Projekta uzraudzības padome pēc ziņojuma noklausīšanās apspriež izskatāmos jautājumus un nepieciešamības gadījumā pieņem lēmumus par izmaiņām Projekta norisē vai par citiem ar Projekta stratēģisko vadību saistītiem jautājumiem.

Projekta vadības grupa tiek sasaukta ne retāk kā reizi mēnesī Projekta norises gaitā, piedaloties Projekta vadītājam no Pasūtītāja puses un ekspertiem atkarībā no Projekta aktivitātes vai apspriežamā jautājuma.

Pēc nepieciešamības Projekta realizācijas gaitā tiks veidotas Projekta darba grupas atsevišķu darba posmu, aktivitāšu īstenošanai un apspriešanai.

* 1. Risku vadības metodika

Riska vadība ir būtiska projekta vadības sastāvdaļa, kuras ietvaros tiek identificēti projekta mērķu sasniegšanu ietekmējošie ārējie un iekšējie riski un izvēlēti veidi, kā šie riski tiks vadīti. Darba izpildē mēs izmantosim šādu risku vadības metodiku, kas nodrošinās iespēju savlaicīgi identificēt darbības prioritātes, pieņemt pārdomātus stratēģiskus lēmumus un sagatavoties iespējamām ārkārtas situācijām. Šajā modelī tiek aprakstīta strukturēta un proaktīva lēmumu un darbību vide, kas nodrošina nepārtrauktu projekta risku novērtēšanu, prioritāšu noteikšanu un novēršanu.



Attēls Nr. 11 risku vadības modelis

Šis modelis paredz strukturētas un proaktīvas lēmumu un darbību vides ieviešanu, kas nodrošina nepārtrauktu projekta risku novērtēšanu, prioritāšu noteikšanu un novēršanu.

* + - 1. Ar pētījuma īstenošanu saistīto risku un to novēršanas pasākumu apkopojums sniegts šīs metodoloģijas ievadā (skatīt nodaļa Nr. 1).

1. Pielikumi
2. Valsts tiešās pārvaldes iestāžu izlase

Tabula Nr. 6 Valsts tiešās pārvaldes iestāžu izlase

| Nr.p.k. | Valsts tiešās pārvaldes iestāde | Iestādes lielums[[2]](#footnote-3) | Amatu skaits[[3]](#footnote-4) |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Aizsardzības ministrija | L | 160 |
|  | Ārlietu ministrija | LL | 208 |
|  | Centrālā finanšu un līgumu aģentūra | V | 146 |
|  | Centrālā statistikas pārvalde | LL | 531 |
|  | Dabas aizsardzības pārvalde | V | 119 |
|  | Ekonomikas ministrija | V | 173 |
|  | Finanšu ministrija | L | 366 |
|  | Iekšlietu ministrija | V | 126 |
|  | Iekšlietu ministrijas veselības un sporta centrs | V | 16 |
|  | IeM Informācijas centrs | L | 128 |
|  | Iepirkumu uzraudzības birojs | V | 47 |
|  | Ieslodzījuma vietu pārvalde | LLL | 334 |
|  | Izglītības kvalitātes valsts dienests | V | 57 |
|  | Izglītības un zinātnes ministrija | V | 183 |
|  | Izložu un azartspēļu uzraudzības inspekcija | M | 17 |
|  | Juridiskās palīdzības administrācija | M | 36 |
|  | Konkurences padome | M | 38 |
|  | Korupcijas novēršanas un apkarošanas birojs | V | 131 |
|  | Kultūras ministrija | V | 103 |
|  | Labklājības ministrija | V | 156 |
|  | Valsts aģentūra "Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra" | V | 63 |
|  | Latvijas Nacionālā bibliotēka | L | 297 |
|  | Latvijas Nacionālais arhīvs | L | 320 |
|  | Latvijas Nacionālais mākslas muzejs | V | 48 |
|  | Lauku atbalsta dienests | LL | 754 |
|  | Nacionālais kino centrs | LM | 9 |
|  | Nacionālais veselības dienests | L | 202 |
|  | Neatliekamās medicīniskās palīdzības dienests | LLL | 2185 |
|  | Nodarbinātības valsts aģentūra | LL | 699 |
|  | Nodrošinājuma valsts aģentūra | L | 135 |
|  | Pārresoru koordinācijas centrs | M | 12 |
|  | Pārtikas un veterinārais dienests | LL | 552 |
|  | Patentu valde | V | 58 |
|  | Patērētāju tiesību aizsardzības centrs | V | 77 |
|  | Pilsonības un migrācijas lietu pārvalde | LL | 530 |
|  | Rekrutēšanas un Jaunsardzes centrs | V | 105 |
|  | Satiksmes ministrija | V | 126 |
|  | Slimību profilakses un kontroles centrs | V | 144 |
|  | Sociālās integrācijas valsts aģentūra | L | 161 |
|  | Sporta medicīnas valsts aģentūra | V | 75 |
|  | Studiju un zinātnes administrācija | M | 25 |
|  | Tieslietu ministrija | L | 212 |
|  | Transporta nelaimes gadījumu un incidentu izmeklēšanas birojs | M | 10 |
|  | Uzņēmumu reģistrs | V | 135 |
|  | Valsts administrācijas skola | LM | 6 |
|  | Valsts aģentūra "Civilās aviācijas aģentūra" | V | 65 |
|  | Valsts aģentūra "Jaunatnes starptautisko programmu aģentūra" | M | 27 |
|  | Kultūras informācijas sistēmu centrs | M | 23 |
|  | Latvijas Investīciju un attīstības aģentūra | L | 211 |
|  | Maksātnespējas administrācja | V | 42 |
|  | Memoriālo muzeju apvienība | V | 17 |
|  | Valsts aģentūra "Valsts tehniskās uzraudzības aģentūra | V | 60 |
|  | Valsts aizsardzības militāro objektu un iepirkumu centrs | L | 120 |
|  | Valsts asinsdonoru centrs | L | 186 |
|  | Valsts augu aizsardzības dienests | V | 186 |
|  | Valsts darba inspekcija | V | 153 |
|  | Valsts dzelzceļa tehniskā inspekcija | M | 17 |
|  | Valsts ieņēmumu dienests | LLL | 3420 |
|  | Valsts izglītības attīstības aģentūra | V | 147 |
|  | Valsts kanceleja | V | 80 |
|  | Valsts kase | V | 170 |
|  | Valsts kultūras un pieminekļu aizsardzības inspekcija | V | 88 |
|  | Valsts probācijas dienests | L | 354 |
|  | Valsts reģionālās attīstības aģentūra | V | 116 |
|  | Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūra | LL | 1030 |
|  | Valsts sociālās aprūpes centrs "Rīga" | LL | 738 |
|  | Valsts tiesu ekspertīžu birojs | V | 49 |
|  | Valsts tiesu medicīnas ekspertīzes centrs | V | 158 |
|  | Valsts vides dienests | L | 259 |
|  | Valsts zemes dienests | LL | 405 |
|  | Veselības inspekcija | L | 209 |
|  | Veselības ministrija | V | 95 |
|  | Veselības un darbspēju ekspertīzes ārstu valsts komisija | V | 138 |
|  | Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija | L | 276 |
|  | Zāļu valsts aģentūra | V | 143 |
|  | Zemkopības ministrija | L | 218 |
|  | Nacionālie bruņotie spēki | L | 170 |
|  | Valsts meža dienests | LL | 660 |
| **Amatu skaits kopā:** | | | 20 045 |

1. Izlasē iekļautās amatu saimes un apakšsaimes

Tabula Nr. 7 Izlasē iekļautās amatu saimes un apakšsaimes

| Saimes/ apakšsaimes nr. amatu katalogā | Amatu saimes nosaukums | Amatu apakšsaimes nosaukums | Izvēles pamatojums |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. | **Administratīvā vadība** | n/a | TS 1. pielikumā ietvertā amatu saime/apakšsaime |
| 2. | **Apgāde (iepirkšana)** | n/a | TS 1. pielikumā ietvertā amatu saime/apakšsaime |
| 3. | **Apsaimniekošana** | n/a | TS 1. pielikumā ietvertā amatu saime/apakšsaime |
| 5. | **Ārstniecība** | n/a | TS 1. pielikumā ietvertā amatu saime/apakšsaime |
| 5.1. |  | Ārstniecības pakalpojumi | TS 1. pielikumā ietvertā amatu saime/apakšsaime |
| 5.2. |  | Aprūpe | TS 1. pielikumā ietvertā amatu saime/apakšsaime |
| 5.3. |  | Farmācija | TS 1. pielikumā ietvertā amatu saime/apakšsaime |
| 5.4. |  | Neatliekamā medicīniskā palīdzība | TS 1. pielikumā ietvertā amatu saime/apakšsaime |
| 10. | **Ekspertīze** | n/a | TS 1. pielikumā ietvertā amatu saime/apakšsaime |
| 11. | **Finanšu administrēšana** |  | Papildu amatu saime, kas iekļauta, vienojoties ar Pasūtītāju |
| 11.1. |  | Finanšu tirgi/Finanšu resursu vadība | Papildu amatu apakšsaime, kas iekļauta, vienojoties ar Pasūtītāju |
| 11.2. |  | Kreditēšana | Papildu amatu apakšsaime, kas iekļauta, vienojoties ar Pasūtītāju |
| 11.3. |  | Riska vadība | Papildu amatu apakšsaime, kas iekļauta, vienojoties ar Pasūtītāju |
| 11.4. |  | Valsts budžeta norēķini | Papildu amatu apakšsaime, kas iekļauta, vienojoties ar Pasūtītāju |
| 12. | **Finanšu analīze un vadība** | n/a | TS 1. pielikumā ietvertā amatu saime/apakšsaime |
| 12.1. |  | Finanšu analīze un vadība iestādēs vai nozaru ministrijās | TS 1. pielikumā ietvertā amatu saime/apakšsaime |
| 12.2. |  | Valsts fiskālās politikas plānošana un izpilde | TS 1. pielikumā ietvertā amatu saime/apakšsaime |
| 14. | **Grāmatvedība** | n/a | TS 1. pielikumā ietvertā amatu saime/apakšsaime |
| 15. | **Iekšējais audits** | n/a | TS 1. pielikumā ietvertā amatu saime/apakšsaime |
| 17. | **Iestāžu procedūras** | n/a | Papildu amatu saime, kas iekļauta, vienojoties ar Pasūtītāju |
| 18 | **Informācijas apkopošana un analīze** | n/a | TS 1. pielikumā ietvertā amatu saime/apakšsaime |
| 18.1. |  | Arhīvu pakalpojumi | TS 1. pielikumā ietvertā amatu saime/apakšsaime |
| 18.2. |  | Bibliotēku pakalpojumi | TS 1. pielikumā ietvertā amatu saime/apakšsaime |
| 18.3. |  | Dokumentu pārvaldība | TS 1. pielikumā ietvertā amatu saime/apakšsaime |
| 18.6. |  | Statistika | Papildu amatu apakšsaime, kas iekļauta, vienojoties ar Pasūtītāju |
| 19. | **Informācijas tehnoloģijas** | n/a | TS 1. pielikumā ietvertā amatu saime/apakšsaime |
| 19.1. |  | Datorgrafika un WEB dizains | TS 1. pielikumā ietvertā amatu saime/apakšsaime |
| 19.2. |  | Datu atbalsts | TS 1. pielikumā ietvertā amatu saime/apakšsaime |
| 19.3. |  | IT un IS vadība | TS 1. pielikumā ietvertā amatu saime/apakšsaime |
| 19.4. |  | Programmatūras attīstība | TS 1. pielikumā ietvertā amatu saime/apakšsaime |
| 19.5. |  | Sistēmu administrēšana un uzturēšana | TS 1. pielikumā ietvertā amatu saime/apakšsaime |
| 19.6. |  | Lietotāju atbalsts | TS 1. pielikumā ietvertā amatu saime/apakšsaime |
| 21. | **Juridiskā analīze, izpildes kontrole un pakalpojumi** | n/a | TS 1. pielikumā ietvertā amatu saime/apakšsaime |
| 23. | **Klientu apkalpošana** | n/a | TS 1. pielikumā ietvertā amatu saime/apakšsaime |
| 24. | **Komunikācija un sabiedriskās attiecības** | n/a | TS 1. pielikumā ietvertā amatu saime/apakšsaime |
| 26. | **Kontrole un uzraudzība** | n/a | TS 1. pielikumā ietvertā amatu saime/apakšsaime |
| 26.1. |  | Iestāžu un amatpersonu kontrole | TS 1. pielikumā ietvertā amatu saime/apakšsaime |
| 26.3. |  | Privātpersonu kontrole | TS 1. pielikumā ietvertā amatu saime/apakšsaime |
| 27. | **Kvalitātes vadība** | n/a | Papildu amatu saime, kas iekļauta, vienojoties ar Pasūtītāju |
| 28. | **Noziedzības novēršana un apkarošana** | n/a | Papildu amatu saime, kas iekļauta, vienojoties ar Pasūtītāju |
| 28.1. |  | Izmeklēšana | Papildu amatu apakšsaime, kas iekļauta, vienojoties ar Pasūtītāju |
| 28.2. |  | Operatīvā darbība | Papildu amatu apakšsaime, kas iekļauta, vienojoties ar Pasūtītāju |
| 28.3. |  | Noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas novēršana | Papildu amatu apakšsaime, kas iekļauta, vienojoties ar Pasūtītāju |
| 30. | **Personāla vadība** | n/a | TS 1. pielikumā ietvertā amatu saime/apakšsaime |
| 32. | **Projektu vadība** | n/a | TS 1. pielikumā ietvertā amatu saime/apakšsaime |
| 35. | **Politikas ieviešana** | n/a | TS 1. pielikumā ietvertā amatu saime/apakšsaime |
| 36. | **Politikas plānošana** | n/a | TS 1. pielikumā ietvertā amatu saime/apakšsaime |
| 38. | **Sekretariāta funkcija** | n/a | Papildu amatu saime, kas iekļauta, vienojoties ar Pasūtītāju |
| 39. | **Sociālais darbs** | n/a | TS 1. pielikumā ietvertā amatu saime/apakšsaime |
| 40. | **Starptautiskie sakari** | n/a | Papildu amatu saime, kas iekļauta, vienojoties ar Pasūtītāju |
| 44. | **Ārvalstu finanšu instrumentu vadība** | n/a | TS 1. pielikumā ietvertā amatu saime/apakšsaime |
| 55. | **Nacionālo bruņoto spēku darbinieki** | n/a | Papildu amatu saime, kas iekļauta, vienojoties ar Pasūtītāju |

1. Amatu saimju/ apakšsaimju līmeņos klasificētie amati

Tabula Nr. 8 Amatu kataloga saimju/ apakšsaimju līmeņos klasificēto amatu skaits valsts tiešās pārvaldes iestādēs izmantošanas biežuma secībā

| Nr.p.k. | Saimes/ apakšsaimes Nr. | Saimes/ apakšsaimes nosaukums | Līmenis | Amatu skaits | % no kopējā amatu skaita | Valsts tiešās pārvaldes iestāžu skaits |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 26,3 | Privātpersonu kontrole | III | 2408 | 7,26% | 18 |
|  | 39 | Sociālais darbs | I | 1247 | 3,76% | 6 |
|  | 13 | Fiziskais un kvalificētais darbs | IA | 1190 | 3,59% | 79 |
|  | 35 | Politikas ieviešana | II | 966 | 2,91% | 54 |
|  | 26,3 | Privātpersonu kontrole | IV | 799 | 2,41% | 18 |
|  | 13 | Fiziskais un kvalificētais darbs | III | 792 | 2,39% | 83 |
|  | 23 | Klientu apkalpošana | IIA | 775 | 2,34% | 14 |
|  | 13 | Fiziskais un kvalificētais darbs | II | 680 | 2,05% | 58 |
|  | 5,4 | Neatliekamā medicīniskā palīdzība | IIB | 667 | 2,01% | 1 |
|  | 41 | Transportlīdzekļa vadīšana | III | 648 | 1,95% | 36 |
|  | 18,3 | Dokumentu pārvaldība | II | 606 | 1,83% | 100 |
|  | 26,2 | Muita un muitas kontrole | III | 604 | 1,82% | 1 |
|  | 44 | Ārvalstu finanšu instrumentu vadība | IIA | 586 | 1,77% | 12 |
|  | 13 | Fiziskais un kvalificētais darbs | IB | 523 | 1,58% | 63 |
|  | 5,4 | Neatliekamā medicīniskā palīdzība | IIA | 500 | 1,51% | 1 |
|  | 35 | Politikas ieviešana | III | 497 | 1,50% | 52 |
|  | 53,1 | Tiesu darbinieki | II | 432 | 1,30% | 1 |
|  | 53,1 | Tiesu darbinieki | IVA | 429 | 1,29% | 1 |
|  | 20 | Inženiertehniskie darbi | II | 428 | 1,29% | 27 |
|  | 39 | Sociālais darbs | II | 415 | 1,25% | 8 |
|  | 23 | Klientu apkalpošana | IIB | 409 | 1,23% | 1 |
|  | 36 | Politikas plānošana | II | 388 | 1,17% | 19 |
|  | 14 | Grāmatvedība | IIIA | 363 | 1,09% | 108 |
|  | 10 | Ekspertīze | III | 331 | 1,00% | 23 |
|  | 3 | Apsaimniekošana | IIA | 324 | 0,98% | 63 |
|  | 14 | Grāmatvedība | II | 320 | 0,96% | 90 |
|  | 18,3 | Dokumentu pārvaldība | III | 308 | 0,93% | 71 |
|  | 5,2 | Aprūpe | III | 289 | 0,87% | 26 |
|  | 3 | Apsaimniekošana | IA | 285 | 0,86% | 23 |
|  | 36 | Politikas plānošana | III | 279 | 0,84% | 25 |
|  | 23 | Klientu apkalpošana | IIIA | 274 | 0,83% | 3 |
|  | 23 | Klientu apkalpošana | IIIB | 256 | 0,77% | 21 |
|  | 18,6 | Statistika | III | 232 | 0,70% | 12 |
|  | 18,6 | Statistika | IB | 226 | 0,68% | 7 |
|  | 41 | Transportlīdzekļa vadīšana | II | 224 | 0,68% | 47 |
|  | 3 | Apsaimniekošana | IIB | 216 | 0,65% | 74 |
|  | 21 | Juridiskā analīze, izpildes kontrole un pakalpojumi | IIIB | 213 | 0,64% | 55 |
|  | 39 | Sociālais darbs | III | 210 | 0,63% | 8 |
|  | 18,2 | Bibliotēku pakalpojumi | II | 209 | 0,63% | 17 |
|  | 44 | Ārvalstu finanšu instrumentu vadība | IIIA | 209 | 0,63% | 12 |
|  | 13 | Fiziskais un kvalificētais darbs | IV | 191 | 0,58% | 60 |
|  | 26,3 | Privātpersonu kontrole | V | 185 | 0,56% | 17 |
|  | 21 | Juridiskā analīze, izpildes kontrole un pakalpojumi | IIIA | 179 | 0,54% | 56 |
|  | 10 | Ekspertīze | II | 178 | 0,54% | 16 |
|  | 19,5 | Sistēmu administrēšana un uzturēšana | III | 173 | 0,52% | 54 |
|  | 19,2 | Datu atbalsts | I | 172 | 0,52% | 18 |
|  | 18,1 | Arhīvu pakalpojumi | II | 171 | 0,52% | 28 |
|  | 35 | Politikas ieviešana | IVA | 169 | 0,51% | 41 |
|  | 36 | Politikas plānošana | IV | 167 | 0,50% | 22 |
|  | 5,1 | Ārstniecības pakalpojumi | III | 156 | 0,47% | 12 |
|  | 44 | Ārvalstu finanšu instrumentu vadība | IIIB | 155 | 0,47% | 12 |
|  | 21 | Juridiskā analīze, izpildes kontrole un pakalpojumi | IV | 152 | 0,46% | 34 |
|  | 4 | Apsardze un uzraudzība | IA | 150 | 0,45% | 21 |
|  | 30 | Personāla vadība | III | 147 | 0,44% | 69 |
|  | 3 | Apsaimniekošana | III | 146 | 0,44% | 70 |
|  | 2 | Apgāde (iepirkšana) | II | 146 | 0,44% | 45 |
|  | 2 | Apgāde (iepirkšana) | I | 138 | 0,42% | 32 |
|  | 5,4 | Neatliekamā medicīniskā palīdzība | IIIA | 137 | 0,41% | 1 |
|  | 18,1 | Arhīvu pakalpojumi | I | 137 | 0,41% | 35 |
|  | 3 | Apsaimniekošana | I[[4]](#footnote-5) | 136 | 0,41% | 18 |
|  | 23 | Klientu apkalpošana | IV | 133 | 0,40% | 16 |
|  | 42,3 | Tulkošana rakstveidā un mutvārdos | II | 130 | 0,39% | 4 |
|  | 4 | Apsardze un uzraudzība | IIB | 129 | 0,39% | 13 |
|  | 5,1 | Ārstniecības pakalpojumi | IVA | 128 | 0,39% | 3 |
|  | 18,5 | Muzeju pakalpojumi | III | 126 | 0,38% | 14 |
|  | 30 | Personāla vadība | II | 123 | 0,37% | 54 |
|  | 5,4 | Neatliekamā medicīniskā palīdzība | IC | 122 | 0,37% | 1 |
|  | 5,4 | Neatliekamā medicīniskā palīdzība | IIC | 115 | 0,35% | 1 |
|  | 5,4 | Neatliekamā medicīniskā palīdzība | IIIB | 114 | 0,34% | 1 |
|  | 18,3 | Dokumentu pārvaldība | IVA | 112 | 0,34% | 37 |
|  | 5,2 | Aprūpe | II | 110 | 0,33% | 8 |
|  | 12,2 | Valsts fiskālās politikas plānošana un izpilde | II | 110 | 0,33% | 2 |
|  | 20 | Inženiertehniskie darbi | III | 109 | 0,33% | 14 |
|  | 18,5 | Muzeju pakalpojumi | II | 108 | 0,33% | 15 |
|  | 44 | Ārvalstu finanšu instrumentu vadība | IIB | 107 | 0,32% | 10 |
|  | 10 | Ekspertīze | IV | 100 | 0,30% | 16 |
|  | 29,2[[5]](#footnote-6) | Izglītošana vispārējās, profesionālās, profesionālās ievirzes un interešu izglītības programmās (2005. gada 3. maija MK noteikumi Nr. 310 „Noteikumi par amatu klasifikācijas sistēmu un amatu klasificēšanas kārtību valsts tiešās pārvaldes iestādēs”) | Nav norādīts[[6]](#footnote-7) | 99 | 0,30% | 2 |
|  | 53,1 | Tiesu darbinieki | I | 98 | 0,30% | 1 |
|  | 35 | Politikas ieviešana | V | 91 | 0,27% | 39 |
|  | 44 | Ārvalstu finanšu instrumentu vadība | IVA | 91 | 0,27% | 8 |
|  | 28,1 | Izmeklēšana | II | 90 | 0,27% | 2 |
|  | 53,1 | Tiesu darbinieki | IVB | 90 | 0,27% | 1 |
|  | 19,5 | Sistēmu administrēšana un uzturēšana | IV | 89 | 0,27% | 23 |
|  | 21 | Juridiskā analīze, izpildes kontrole un pakalpojumi | II | 89 | 0,27% | 24 |
|  | 28,2 | Operatīvā darbība | IIIB | 89 | 0,27% | 2 |
|  | 5,1 | Ārstniecības pakalpojumi | IIB | 88 | 0,27% | 10 |
|  | 18,1 | Arhīvu pakalpojumi | III | 87 | 0,26% | 7 |
|  | 18,4 | Fondu glabāšana | II | 84 | 0,25% | 11 |
|  | 24 | Komunikācija un sabiedriskās attiecības | II | 83 | 0,25% | 44 |
|  | 36 | Politikas plānošana | V | 83 | 0,25% | 17 |
|  | 19,5 | Sistēmu administrēšana un uzturēšana | IIB | 83 | 0,25% | 28 |
|  | 26,1 | Iestāžu un amatpersonu kontrole | III | 82 | 0,25% | 9 |
|  | 32 | Projektu vadība | IIA | 82 | 0,25% | 47 |
|  | 13 | Fiziskais un kvalificētais darbs | V | 82 | 0,25% | 22 |
|  | 14 | Grāmatvedība | IV | 81 | 0,24% | 68 |
|  | 12,1 | Finanšu analīze un vadība iestādēs vai nozaru ministrijās | IIA | 80 | 0,24% | 28 |
|  | 19,2 | Datu atbalsts | II | 78 | 0,24% | 23 |
|  | 53,1 | Tiesu darbinieki | IIIB | 76 | 0,23% | 1 |
|  | 7 | Diplomātiskā un konsulārā darbība | IIB | 73 | 0,22% | 1 |
|  | 1 | Administratīvā vadība | IIA | 71 | 0,21% | 11 |
|  | 19,4 | Programmatūras attīstība | IV | 70 | 0,21% | 17 |
|  | 2 | Apgāde (iepirkšana) | IIIA | 70 | 0,21% | 19 |
|  | 18,3 | Dokumentu pārvaldība | I | 70 | 0,21% | 17 |
|  | 26,3 | Privātpersonu kontrole | II | 70 | 0,21% | 6 |
|  | 21 | Juridiskā analīze, izpildes kontrole un pakalpojumi | VA | 70 | 0,21% | 38 |
|  | 7 | Diplomātiskā un konsulārā darbība | IIIC | 69 | 0,21% | 1 |
|  | 19,4 | Programmatūras attīstība | III | 69 | 0,21% | 23 |
|  | 5,1 | Ārstniecības pakalpojumi | IA | 68 | 0,21% | 11 |
|  | 18,6 | Statistika | II | 66 | 0,20% | 11 |
|  | 19,5 | Sistēmu administrēšana un uzturēšana | IIA | 65 | 0,20% | 34 |
|  | 5,4 | Neatliekamā medicīniskā palīdzība | IB | 64 | 0,19% | 1 |
|  | 7 | Diplomātiskā un konsulārā darbība | V | 64 | 0,19% | 8 |
|  | 34 | Restaurācijas darbi | III | 64 | 0,19% | 12 |
|  | 38 | Sekretariāta funkcija | III | 64 | 0,19% | 33 |
|  | 41 | Transportlīdzekļa vadīšana | I | 62 | 0,19% | 31 |
|  | 18,5 | Muzeju pakalpojumi | IV | 61 | 0,18% | 11 |
|  | 2 | Apgāde (iepirkšana) | III[[7]](#footnote-8) | 59 | 0,18% | 19 |
|  | 14 | Grāmatvedība | IIIB | 59 | 0,18% | 41 |
|  | 23 | Klientu apkalpošana | V | 57 | 0,17% | 10 |
|  | 26,2 | Muita un muitas kontrole | IV | 56 | 0,17% | 1 |
|  | 5,2 | Aprūpe | I | 55 | 0,17% | 9 |
|  | 15 | Iekšējais audits | III | 53 | 0,16% | 24 |
|  | 28,2 | Operatīvā darbība | II | 52 | 0,16% | 2 |
|  | 7 | Diplomātiskā un konsulārā darbība | VI | 51 | 0,15% | 1 |
|  | 18,2 | Bibliotēku pakalpojumi | III | 51 | 0,15% | 8 |
|  | 19,3 | IT un IS vadība | IIA | 51 | 0,15% | 12 |
|  | 1 | Administratīvā vadība | IVB | 50 | 0,15% | 40 |
|  | 19,4 | Programmatūras attīstība | II | 50 | 0,15% | 10 |
|  | 26[[8]](#footnote-9) | Kontrole un uzraudzība | III | 49 | 0,15% | 2 |
|  | 10 | Ekspertīze | I | 49 | 0,15% | 2 |
|  | 32 | Projektu vadība | IIIA | 48 | 0,14% | 18 |
|  | 44 | Ārvalstu finanšu instrumentu vadība | IIIC | 48 | 0,14% | 2 |
|  | 7 | Diplomātiskā un konsulārā darbība | IVC | 46 | 0,14% | 6 |
|  | 17 | Iestāžu procedūras | II | 46 | 0,14% | 17 |
|  | 1 | Administratīvā vadība | I | 46 | 0,14% | 11 |
|  | 2 | Apgāde (iepirkšana) | IV | 46 | 0,14% | 35 |
|  | 12,1 | Finanšu analīze un vadība iestādēs vai nozaru ministrijās | IIB | 46 | 0,14% | 13 |
|  | 23 | Klientu apkalpošana | I | 45 | 0,14% | 6 |
|  | 5,2 | Aprūpe | IV | 44 | 0,13% | 10 |
|  | 25 | Konsultēšana | III | 44 | 0,13% | 14 |
|  | 44 | Ārvalstu finanšu instrumentu vadība | IIC | 44 | 0,13% | 4 |
|  | 4 | Apsardze un uzraudzība | IIA | 42 | 0,13% | 5 |
|  | 53,1 | Tiesu darbinieki | VA | 42 | 0,13% | 1 |
|  | 12,2 | Valsts fiskālās politikas plānošana un izpilde | III | 40 | 0,12% | 3 |
|  | 14 | Grāmatvedība | I | 40 | 0,12% | 20 |
|  | 30 | Personāla vadība | IVB | 40 | 0,12% | 37 |
|  | 1 | Administratīvā vadība | IIB | 40 | 0,12% | 33 |
|  | 24 | Komunikācija un sabiedriskās attiecības | III | 39 | 0,12% | 28 |
|  | 6 | Darba aizsardzība | II | 39 | 0,12% | 24 |
|  | 5,4 | Neatliekamā medicīniskā palīdzība | IVB | 38 | 0,11% | 1 |
|  | 39 | Sociālais darbs | IV | 38 | 0,11% | 6 |
|  | 1 | Administratīvā vadība | IVA | 37 | 0,11% | 26 |
|  | 18,6 | Statistika | IV | 37 | 0,11% | 4 |
|  | 18,4 | Fondu glabāšana | III | 35 | 0,11% | 10 |
|  | 19,5 | Sistēmu administrēšana un uzturēšana | I | 35 | 0,11% | 23 |
|  | 32 | Projektu vadība | IIC | 35 | 0,11% | 22 |
|  | 36 | Politikas plānošana | VI | 34 | 0,10% | 14 |
|  | 44 | Ārvalstu finanšu instrumentu vadība | IVB | 33 | 0,10% | 9 |
|  | 32 | Projektu vadība | I | 32 | 0,10% | 18 |
|  | 42,3 | Tulkošana rakstveidā un mutvārdos | I | 32 | 0,10% | 1 |
|  | 19,3 | IT un IS vadība | III | 32 | 0,10% | 20 |
|  | 12,2 | Valsts fiskālās politikas plānošana un izpilde | IV | 31 | 0,09% | 2 |
|  | 28,1 | Izmeklēšana | I | 30 | 0,09% | 1 |
|  | 1 | Administratīvā vadība | IVC | 30 | 0,09% | 26 |
|  | 26,1 | Iestāžu un amatpersonu kontrole | IV | 30 | 0,09% | 8 |
|  | 20 | Inženiertehniskie darbi | IV | 30 | 0,09% | 9 |
|  | 19,3 | IT un IS vadība | IIB | 28 | 0,08% | 20 |
|  | 35 | Politikas ieviešana | IVB | 28 | 0,08% | 12 |
|  | 5[[9]](#footnote-10) | Ārstniecība | III | 27 | 0,08% | 2 |
|  | 5,1 | Ārstniecības pakalpojumi | IE | 27 | 0,08% | 2 |
|  | 13 | Fiziskais un kvalificētais darbs | VI | 27 | 0,08% | 3 |
|  | 33 | Radošie darbi | II | 27 | 0,08% | 11 |
|  | 48 | Sporta organizēšana un profesionālais sports | IB | 27 | 0,08% | 1 |
|  | 12,1 | Finanšu analīze un vadība iestādēs vai nozaru ministrijās | IIIA | 26 | 0,08% | 23 |
|  | 18,6 | Statistika | IA | 26 | 0,08% | 4 |
|  | 21 | Juridiskā analīze, izpildes kontrole un pakalpojumi | VB | 26 | 0,08% | 21 |
|  | 30 | Personāla vadība | IVC | 26 | 0,08% | 24 |
|  | 12,1 | Finanšu analīze un vadība iestādēs vai nozaru ministrijās | IIC | 25 | 0,08% | 15 |
|  | 18,1 | Arhīvu pakalpojumi | IVA | 25 | 0,08% | 5 |
|  | 35 | Politikas ieviešana | I | 25 | 0,08% | 8 |
|  | 44 | Ārvalstu finanšu instrumentu vadība | VIA | 25 | 0,08% | 6 |
|  | 6 | Darba aizsardzība | III | 24 | 0,07% | 22 |
|  | 31 | Laboratorijas un izpētes darbi | II | 24 | 0,07% | 4 |
|  | 12[[10]](#footnote-11) | Finanšu analīze un vadība | IIA | 24 | 0,07% | 12 |
|  | 18,5 | Muzeju pakalpojumi | V | 23 | 0,07% | 9 |
|  | 10 | Ekspertīze | V | 22 | 0,07% | 6 |
|  | 11,4 | Valsts budžeta norēķini | IIIB | 22 | 0,07% | 1 |
|  | 12,1 | Finanšu analīze un vadība iestādēs vai nozaru ministrijās | IVA | 22 | 0,07% | 22 |
|  | 26[[11]](#footnote-12) | Kontrole un uzraudzība | IV | 22 | 0,07% | 2 |
|  | 38 | Sekretariāta funkcija | II | 22 | 0,07% | 15 |
|  | 53,1 | Tiesu darbinieki | IIIA | 21 | 0,06% | 1 |
|  | 19,5 | Sistēmu administrēšana un uzturēšana | II[[12]](#footnote-13) | 20 | 0,06% | 15 |
|  | 26,2 | Muita un muitas kontrole | V | 20 | 0,06% | 1 |
|  | 26,3 | Privātpersonu kontrole | VIA | 20 | 0,06% | 9 |
|  | 40 | Starptautiskie sakari | II | 20 | 0,06% | 10 |
|  | 18,2 | Bibliotēku pakalpojumi | I | 19 | 0,06% | 9 |
|  | 32 | Projektu vadība | IIIB | 19 | 0,06% | 10 |
|  | 35 | Politikas ieviešana | IV[[13]](#footnote-14) | 19 | 0,06% | 9 |
|  | 52 | Risku vadība (darbības riski) | I | 19 | 0,06% | 4 |
|  | 14 | Grāmatvedība | VA | 19 | 0,06% | 17 |
|  | 14 | Grāmatvedība | III[[14]](#footnote-15) | 18 | 0,05% | 7 |
|  | 5,4 | Neatliekamā medicīniskā palīdzība | IIIC | 18 | 0,05% | 1 |
|  | 44 | Ārvalstu finanšu instrumentu vadība | IVC | 18 | 0,05% | 2 |
|  | 5,4 | Neatliekamā medicīniskā palīdzība | VA | 17 | 0,05% | 1 |
|  | 14 | Grāmatvedība | VB | 17 | 0,05% | 15 |
|  | 26,3 | Privātpersonu kontrole | VIB | 17 | 0,05% | 3 |
|  | 9 | Dokumentu rediģēšana | II | 16 | 0,05% | 4 |
|  | 13 | Fiziskais un kvalificētais darbs | I[[15]](#footnote-16) | 16 | 0,05% | 4 |
|  | 18[[16]](#footnote-17) | Informācijas apkopošana un analīze | II | 16 | 0,05% | 4 |
|  | 19,3 | IT un IS vadība | I | 16 | 0,05% | 11 |
|  | 30 | Personāla vadība | I | 16 | 0,05% | 7 |
|  | 44 | Ārvalstu finanšu instrumentu vadība | VB | 16 | 0,05% | 6 |
|  | 27 | Kvalitātes vadība | III | 16 | 0,05% | 15 |
|  | 5,1 | Ārstniecības pakalpojumi | IVB | 15 | 0,05% | 4 |
|  | 18[[17]](#footnote-18) | Informācijas apkopošana un analīze | III | 15 | 0,05% | 2 |
|  | 18,5 | Muzeju pakalpojumi | I | 15 | 0,05% | 7 |
|  | 30 | Personāla vadība | IVA | 15 | 0,05% | 14 |
|  | 32 | Projektu vadība | IIB | 15 | 0,05% | 3 |
|  | 33 | Radošie darbi | I[[18]](#footnote-19) | 15 | 0,05% | 12 |
|  | 34 | Restaurācijas darbi | IVA | 15 | 0,05% | 6 |
|  | 43 | Meža ugunsapsardzība | III | 15 | 0,05% | 1 |
|  | 12[[19]](#footnote-20) | Finanšu analīze un vadība | I | 14 | 0,04% | 2 |
|  | 18,1 | Arhīvu pakalpojumi | IVB | 14 | 0,04% | 3 |
|  | 20 | Inženiertehniskie darbi | I | 14 | 0,04% | 10 |
|  | 21 | Juridiskā analīze, izpildes kontrole un pakalpojumi | III[[20]](#footnote-21) | 14 | 0,04% | 6 |
|  | 28,2 | Operatīvā darbība | IV | 14 | 0,04% | 2 |
|  | 44 | Ārvalstu finanšu instrumentu vadība | VIB | 14 | 0,04% | 9 |
|  | 19,1 | Datorgrafika un WEB dizains | II | 14 | 0,04% | 11 |
|  | 19,6 | Lietotāju atbalsts | III | 14 | 0,04% | 9 |
|  | 5,4 | Neatliekamā medicīniskā palīdzība | IVA | 13 | 0,04% | 1 |
|  | 15 | Iekšējais audits | IV | 13 | 0,04% | 13 |
|  | 16 | Iestāžu drošība | IB | 13 | 0,04% | 4 |
|  | 16 | Iestāžu drošība | IIA | 13 | 0,04% | 12 |
|  | 24 | Komunikācija un sabiedriskās attiecības | IV | 13 | 0,04% | 11 |
|  | 25 | Konsultēšana | II | 13 | 0,04% | 9 |
|  | 26[[21]](#footnote-22) | Kontrole un uzraudzība | V | 12 | 0,04% | 2 |
|  | 12,1 | Finanšu analīze un vadība iestādēs vai nozaru ministrijās | IIIB | 12 | 0,04% | 9 |
|  | 12,1 | Finanšu analīze un vadība iestādēs vai nozaru ministrijās | V | 12 | 0,04% | 11 |
|  | 12,2 | Valsts fiskālās politikas plānošana un izpilde | V | 12 | 0,04% | 1 |
|  | 15 | Iekšējais audits | V | 12 | 0,04% | 11 |
|  | 27 | Kvalitātes vadība | II | 12 | 0,04% | 9 |
|  | 31 | Laboratorijas un izpētes darbi | III | 12 | 0,04% | 2 |
|  | 1 | Administratīvā vadība | VB | 12 | 0,04% | 12 |
|  | 5,1 | Ārstniecības pakalpojumi | IC | 11 | 0,03% | 3 |
|  | 2 | Apgāde (iepirkšana) | IIIB | 10 | 0,03% | 6 |
|  | 3 | Apsaimniekošana | IV | 10 | 0,03% | 7 |
|  | 11,4 | Valsts budžeta norēķini | IIB | 10 | 0,03% | 1 |
|  | 19,6 | Lietotāju atbalsts | II | 10 | 0,03% | 4 |
|  | 28,1 | Izmeklēšana | III | 10 | 0,03% | 2 |
|  | 34 | Restaurācijas darbi | II | 10 | 0,03% | 6 |
|  | 40 | Starptautiskie sakari | III | 10 | 0,03% | 8 |
|  | 3 | Apsaimniekošana | IB | 9 | 0,03% | 3 |
|  | 5[[22]](#footnote-23) | Ārstniecība | II | 9 | 0,03% | 1 |
|  | 8 | Dispečeru pakalpojumi | II | 9 | 0,03% | 3 |
|  | 9 | Dokumentu rediģēšana | IB | 9 | 0,03% | 4 |
|  | 15 | Iekšējais audits | II | 9 | 0,03% | 5 |
|  | 18[[23]](#footnote-24) | Informācijas apkopošana un analīze | I | 9 | 0,03% | 3 |
|  | 23 | Klientu apkalpošana | III[[24]](#footnote-25) | 9 | 0,03% | 2 |
|  | 26,1 | Iestāžu un amatpersonu kontrole | II | 9 | 0,03% | 3 |
|  | 26,1 | Iestāžu un amatpersonu kontrole | V | 9 | 0,03% | 6 |
|  | 44 | Ārvalstu finanšu instrumentu vadība | III[[25]](#footnote-26) | 9 | 0,03% | 1 |
|  | 52 | Risku vadība (darbības riski) | II | 9 | 0,03% | 6 |
|  | 48 | Sporta organizēšana un profesionālais sports | II | 9 | 0,03% | 4 |
|  | 11,1 | Finanšu tirgi un finanšu resursu vadība | II | 8 | 0,02% | 2 |
|  | 12,1 | Finanšu analīze un vadība iestādēs vai nozaru ministrijās | I | 8 | 0,02% | 6 |
|  | 16 | Iestāžu drošība | IA | 8 | 0,02% | 4 |
|  | 17 | Iestāžu procedūras | III | 8 | 0,02% | 6 |
|  | 33 | Radošie darbi | III | 8 | 0,02% | 5 |
|  | 1 | Administratīvā vadība | III | 8 | 0,02% | 8 |
|  | 5,4 | Neatliekamā medicīniskā palīdzība | VIA | 7 | 0,02% | 1 |
|  | 7 | Diplomātiskā un konsulārā darbība | I | 7 | 0,02% | 1 |
|  | 8 | Dispečeru pakalpojumi | I | 7 | 0,02% | 3 |
|  | 8 | Dispečeru pakalpojumi | III | 7 | 0,02% | 2 |
|  | 12[[26]](#footnote-27) | Finanšu analīze un vadība | IVA | 7 | 0,02% | 7 |
|  | 18,3 | Dokumentu pārvaldība | IV[[27]](#footnote-28) | 7 | 0,02% | 6 |
|  | 18,6 | Statistika | V | 7 | 0,02% | 1 |
|  | 19,4 | Programmatūras attīstība | I | 7 | 0,02% | 3 |
|  | 24 | Komunikācija un sabiedriskās attiecības | I | 7 | 0,02% | 6 |
|  | 25 | Konsultēšana | I | 7 | 0,02% | 4 |
|  | 34 | Restaurācijas darbi | IVB | 7 | 0,02% | 6 |
|  | 36 | Politikas plānošana | I | 7 | 0,02% | 4 |
|  | 42,1 | Tulkošana rakstveidā | II | 7 | 0,02% | 4 |
|  | 44 | Ārvalstu finanšu instrumentu vadība | VA | 7 | 0,02% | 4 |
|  | 12,1 | Finanšu analīze un vadība iestādēs vai nozaru ministrijās | IVB | 7 | 0,02% | 7 |
|  | 16 | Iestāžu drošība | IIB | 6 | 0,02% | 6 |
|  | 18,4 | Fondu glabāšana | I | 6 | 0,02% | 5 |
|  | 19,4 | Programmatūras attīstība | V | 6 | 0,02% | 6 |
|  | 20 | Inženiertehniskie darbi | V | 6 | 0,02% | 5 |
|  | 21 | Juridiskā analīze, izpildes kontrole un pakalpojumi | VIA | 6 | 0,02% | 6 |
|  | 44 | Ārvalstu finanšu instrumentu vadība | VC | 6 | 0,02% | 1 |
|  | 44 | Ārvalstu finanšu instrumentu vadība | VIC | 6 | 0,02% | 2 |
|  | 4 | Apsardze un uzraudzība | IB | 5 | 0,02% | 2 |
|  | 5,2 | Aprūpe | V | 5 | 0,02% | 4 |
|  | 6 | Darba aizsardzība | I | 5 | 0,02% | 5 |
|  | 11,4 | Valsts budžeta norēķini | IIIC | 5 | 0,02% | 1 |
|  | 11,4 | Valsts budžeta norēķini | IVB | 5 | 0,02% | 1 |
|  | 19[[28]](#footnote-29) | Informācijas tehnoloģijas | II | 5 | 0,02% | 4 |
|  | 28,2 | Operatīvā darbība | IIIA | 5 | 0,02% | 2 |
|  | 28,2 | Operatīvā darbība | V | 5 | 0,02% | 2 |
|  | 29,4[[29]](#footnote-30) | Izglītības iestāžu vadība (2005. gada 3. maija MK noteikumi Nr. 310 „Noteikumi par amatu klasifikācijas sistēmu un amatu klasificēšanas kārtību valsts tiešās pārvaldes iestādēs”) | Nav norādīts[[30]](#footnote-31) | 5 | 0,02% | 2 |
|  | 1 | Administratīvā vadība | IVD | 4 | 0,01% | 4 |
|  | 3 | Apsaimniekošana | II[[31]](#footnote-32) | 4 | 0,01% | 3 |
|  | 5,3 | Farmācija | II | 4 | 0,01% | 1 |
|  | 5,4 | Neatliekamā medicīniskā palīdzība | VIC | 4 | 0,01% | 1 |
|  | 11,4 | Valsts budžeta norēķini | IIA | 4 | 0,01% | 1 |
|  | 18,2 | Bibliotēku pakalpojumi | V | 4 | 0,01% | 1 |
|  | 19[[32]](#footnote-33) | Informācijas tehnoloģijas | III | 4 | 0,01% | 2 |
|  | 19,1 | Datorgrafika un WEB dizains | I | 4 | 0,01% | 4 |
|  | 19,3 | IT un IS vadība | IV | 4 | 0,01% | 4 |
|  | 19,3 | IT un IS vadība | V | 4 | 0,01% | 3 |
|  | 21 | Juridiskā analīze, izpildes kontrole un pakalpojumi | I | 4 | 0,01% | 3 |
|  | 21 | Juridiskā analīze, izpildes kontrole un pakalpojumi | VIB | 4 | 0,01% | 2 |
|  | 21 | Juridiskā analīze, izpildes kontrole un pakalpojumi | VIC | 4 | 0,01% | 1 |
|  | 30 | Personāla vadība | IVD | 4 | 0,01% | 4 |
|  | 31 | Laboratorijas un izpētes darbi | I | 4 | 0,01% | 2 |
|  | 38 | Sekretariāta funkcija | I | 4 | 0,01% | 4 |
|  | 52 | Risku vadība (darbības riski) | III | 4 | 0,01% | 4 |
|  | 1 | Administratīvā vadība | VA | 3 | 0,01% | 3 |
|  | 3 | Apsaimniekošana | V | 3 | 0,01% | 3 |
|  | 4 | Apsardze un uzraudzība | III | 3 | 0,01% | 2 |
|  | 5,1 | Ārstniecības pakalpojumi | IIA | 3 | 0,01% | 2 |
|  | 5,1 | Ārstniecības pakalpojumi | V | 3 | 0,01% | 2 |
|  | 5,3 | Farmācija | IIIA | 3 | 0,01% | 2 |
|  | 5,4 | Neatliekamā medicīniskā palīdzība | VID | 3 | 0,01% | 1 |
|  | 6 | Darba aizsardzība | IV | 3 | 0,01% | 3 |
|  | 7 | Diplomātiskā un konsulārā darbība | IIA | 3 | 0,01% | 1 |
|  | 11,2 | Kreditēšana | I | 3 | 0,01% | 1 |
|  | 11,3 | Risku vadība (finanšu riski) | I | 3 | 0,01% | 1 |
|  | 12,2 | Valsts fiskālās politikas plānošana un izpilde | VI | 3 | 0,01% | 1 |
|  | 18,1 | Arhīvu pakalpojumi | /I[[33]](#footnote-34) | 3 | 0,01% | 2 |
|  | 18,2 | Bibliotēku pakalpojumi | IV | 3 | 0,01% | 2 |
|  | 19[[34]](#footnote-35) | Informācijas tehnoloģijas | IIA | 3 | 0,01% | 2 |
|  | 19[[35]](#footnote-36) | Informācijas tehnoloģijas | IIB | 3 | 0,01% | 2 |
|  | 28,1 | Izmeklēšana | IV | 3 | 0,01% | 2 |
|  | 40 | Starptautiskie sakari | IV | 3 | 0,01% | 2 |
|  | 44 | Ārvalstu finanšu instrumentu vadība | VIIB | 3 | 0,01% | 2 |
|  | 44 | Ārvalstu finanšu instrumentu vadība | VIIC | 3 | 0,01% | 2 |
|  | 26[[36]](#footnote-37) | Kontrole un uzraudzība | II | 2 | 0,01% | 1 |
|  | 1 | Administratīvā vadība | II[[37]](#footnote-38) | 2 | 0,01% | 2 |
|  | 5,3 | Farmācija | IVA | 2 | 0,01% | 1 |
|  | 5,4 | Neatliekamā medicīniskā palīdzība | VB | 2 | 0,01% | 1 |
|  | 7 | Diplomātiskā un konsulārā darbība | III[[38]](#footnote-39) | 2 | 0,01% | 1 |
|  | 7 | Diplomātiskā un konsulārā darbība | IV[[39]](#footnote-40) | 2 | 0,01% | 1 |
|  | 11,1 | Finanšu tirgi un finanšu resursu vadība | IIIB | 2 | 0,01% | 1 |
|  | 11,1 | Finanšu tirgi un finanšu resursu vadība | IV | 2 | 0,01% | 1 |
|  | 11,2 | Kreditēšana | II | 2 | 0,01% | 1 |
|  | 11,3 | Risku vadība (finanšu riski) | II | 2 | 0,01% | 1 |
|  | 11,4 | Valsts budžeta norēķini | IVC | 2 | 0,01% | 1 |
|  | 12[[40]](#footnote-41) | Finanšu analīze un vadība | IIIA | 2 | 0,01% | 2 |
|  | 12[[41]](#footnote-42) | Finanšu analīze un vadība | IIIB | 2 | 0,01% | 2 |
|  | 17 | Iestāžu procedūras | I | 2 | 0,01% | 2 |
|  | 19,2 | Datu atbalsts | IIA[[42]](#footnote-43) | 2 | 0,01% | 1 |
|  | 23 | Klientu apkalpošana | II[[43]](#footnote-44) | 2 | 0,01% | 2 |
|  | 26,1 | Iestāžu un amatpersonu kontrole | VI | 2 | 0,01% | 2 |
|  | 26,3 | Privātpersonu kontrole | I | 2 | 0,01% | 1 |
|  | 31 | Laboratorijas un izpētes darbi | IV | 2 | 0,01% | 2 |
|  | 34 | Restaurācijas darbi | I | 2 | 0,01% | 2 |
|  | 37 | Tirgzinība | IV | 2 | 0,01% | 2 |
|  | 38 | Sekretariāta funkcija | IIII[[44]](#footnote-45) | 2 | 0,01% | 1 |
|  | 40 | Starptautiskie sakari | I | 2 | 0,01% | 1 |
|  | 42,2 | Tulkošana mutvārdos | I | 2 | 0,01% | 2 |
|  | 42,2 | Tulkošana mutvārdos | II | 2 | 0,01% | 2 |
|  | 50 | Studiju procesa organizēšana | I | 2 | 0,01% | 1 |
|  | 50 | Studiju procesa organizēšana | II | 2 | 0,01% | 1 |
|  | 50 | Studiju procesa organizēšana | IV | 2 | 0,01% | 1 |
|  | 1 | Administratīvā vadība | V | 1 | 0,00% | 1 |
|  | 1 | Administratīvā vadība | VI | 1 | 0,00% | 1 |
|  | 1 | Administratīvā vadība | VIB[[45]](#footnote-46) | 1 | 0,00% | 1 |
|  | 1 | Administratīvā vadība | VII[[46]](#footnote-47) | 1 | 0,00% | 1 |
|  | 2 | Apgāde (iepirkšana) | IIB[[47]](#footnote-48) | 1 | 0,00% | 1 |
|  | 2 | Apgāde (iepirkšana) | V | 1 | 0,00% | 1 |
|  | 3 | Apsaimniekošana | VB[[48]](#footnote-49) | 1 | 0,00% | 1 |
|  | 4 | Apsardze un uzraudzība | I[[49]](#footnote-50) | 1 | 0,00% | 1 |
|  | 4 | Apsardze un uzraudzība | II[[50]](#footnote-51) | 1 | 0,00% | 1 |
|  | 4 | Apsardze un uzraudzība | IV | 1 | 0,00% | 1 |
|  | 5,3 | Farmācija | III | 1 | 0,00% | 1 |
|  | 5,3 | Farmācija | IVB | 1 | 0,00% | 1 |
|  | 5,4 | Neatliekamā medicīniskā palīdzība | IA | 1 | 0,00% | 1 |
|  | 5,4 | Neatliekamā medicīniskā palīdzība | VIB | 1 | 0,00% | 1 |
|  | 7 | Diplomātiskā un konsulārā darbība | B[[51]](#footnote-52) | 1 | 0,00% | 1 |
|  | 7 | Diplomātiskā un konsulārā darbība | IIIB | 1 | 0,00% | 1 |
|  | 7 | Diplomātiskā un konsulārā darbība | IVA | 1 | 0,00% | 1 |
|  | 7 | Diplomātiskā un konsulārā darbība | IVB | 1 | 0,00% | 1 |
|  | 9 | Dokumentu rediģēšana | IA | 1 | 0,00% | 1 |
|  | 9 | Dokumentu rediģēšana | IV | 1 | 0,00% | 1 |
|  | 11,1 | Finanšu tirgi un finanšu resursu vadība | IIIA | 1 | 0,00% | 1 |
|  | 11,2 | Kreditēšana | III | 1 | 0,00% | 1 |
|  | 11,3 | Risku vadība (finanšu riski) | III | 1 | 0,00% | 1 |
|  | 11,4 | Valsts budžeta norēķini | IIIA | 1 | 0,00% | 1 |
|  | 11,4 | Valsts budžeta norēķini | IVA | 1 | 0,00% | 1 |
|  | 11,4 | Valsts budžeta norēķini | V | 1 | 0,00% | 1 |
|  | 12[[52]](#footnote-53) | Finanšu analīze un vadība | IA | 1 | 0,00% | 1 |
|  | 12[[53]](#footnote-54) | Finanšu analīze un vadība | IB | 1 | 0,00% | 1 |
|  | 12[[54]](#footnote-55) | Finanšu analīze un vadība | IIC | 1 | 0,00% | 1 |
|  | 12[[55]](#footnote-56) | Finanšu analīze un vadība | III | 1 | 0,00% | 1 |
|  | 12,1 | Finanšu analīze un vadība iestādēs vai nozaru ministrijās | III[[56]](#footnote-57) | 1 | 0,00% | 1 |
|  | 14 | Grāmatvedība | IIA[[57]](#footnote-58) | 1 | 0,00% | 1 |
|  | 14 | Grāmatvedība | V[[58]](#footnote-59) | 1 | 0,00% | 1 |
|  | 15 | Iekšējais audits | IVD[[59]](#footnote-60) | 1 | 0,00% | 1 |
|  | 16 | Iestāžu drošība | II[[60]](#footnote-61) | 1 | 0,00% | 1 |
|  | 17 | Iestāžu procedūras | IV[[61]](#footnote-62) | 1 | 0,00% | 1 |
|  | 18[[62]](#footnote-63) | Informācijas apkopošana un analīze | IV | 1 | 0,00% | 1 |
|  | 18[[63]](#footnote-64) | Informācijas apkopošana un analīze | IVA | 1 | 0,00% | 1 |
|  | 18,2 | Bibliotēku pakalpojumi | Nav norādīts[[64]](#footnote-65) | 1 | 0,00% | 1 |
|  | 18,6 | Statistika | I[[65]](#footnote-66) | 1 | 0,00% | 1 |
|  | 19,6 | Lietotāju atbalsts | I | 1 | 0,00% | 1 |
|  | 21 | Juridiskā analīze, izpildes kontrole un pakalpojumi | IIA[[66]](#footnote-67) | 1 | 0,00% | 1 |
|  | 25 | Konsultēšana | IV | 1 | 0,00% | 1 |
|  | 26,3 | Privātpersonu kontrole | IVA[[67]](#footnote-68) | 1 | 0,00% | 1 |
|  | 28,2 | Operatīvā darbība | III[[68]](#footnote-69) | 1 | 0,00% | 1 |
|  | 29 | Pedagoģijas darbības atbalsts | II | 1 | 0,00% | 1 |
|  | 29,2 | Izglītošana vispārējās, profesionālās, profesionālās ievirzes un interešu izglītības programmās (2005. gada 3. maija MK noteikumi Nr. 310 „Noteikumi par amatu klasifikācijas sistēmu un amatu klasificēšanas kārtību valsts tiešās pārvaldes iestādēs”) | I[[69]](#footnote-70) | 1 | 0,00% | 1 |
|  | 29,3[[70]](#footnote-71) | Pedagoģijas metodikas vadība (2005. gada 3. maija MK noteikumi Nr. 310 „Noteikumi par amatu klasifikācijas sistēmu un amatu klasificēšanas kārtību valsts tiešās pārvaldes iestādēs”) | Nav norādīts[[71]](#footnote-72) | 1 | 0,00% | 1 |
|  | 29,3[[72]](#footnote-73) | Pedagoģijas metodikas vadība (2005. gada 3. maija MK noteikumi Nr. 310 „Noteikumi par amatu klasifikācijas sistēmu un amatu klasificēšanas kārtību valsts tiešās pārvaldes iestādēs”) | IA | 1 | 0,00% | 1 |
|  | 29,3[[73]](#footnote-74) | Pedagoģijas metodikas vadība (2005. gada 3. maija MK noteikumi Nr. 310 „Noteikumi par amatu klasifikācijas sistēmu un amatu klasificēšanas kārtību valsts tiešās pārvaldes iestādēs”) | II | 1 | 0,00% | 1 |
|  | 29,4[[74]](#footnote-75) | Izglītības iestāžu vadība (2005. gada 3. maija MK noteikumi Nr. 310 „Noteikumi par amatu klasifikācijas sistēmu un amatu klasificēšanas kārtību valsts tiešās pārvaldes iestādēs”) | IIA | 1 | 0,00% | 1 |
|  | 30 | Personāla vadība | IV[[75]](#footnote-76) | 1 | 0,00% | 1 |
|  | 32 | Projektu vadība | II[[76]](#footnote-77) | 1 | 0,00% | 1 |
|  | 32 | Projektu vadība | III[[77]](#footnote-78) | 1 | 0,00% | 1 |
|  | 32 | Projektu vadība | IIIC | 1 | 0,00% | 1 |
|  | 32 | Projektu vadība | IIID | 1 | 0,00% | 1 |
|  | 33 | Radošie darbi | IA | 1 | 0,00% | 1 |
|  | 34,1[[78]](#footnote-79) | - | III | 1 | 0,00% | 1 |
|  | 35 | Politikas ieviešana | IIIA[[79]](#footnote-80) | 1 | 0,00% | 1 |
|  | 35 | Politikas ieviešana | VI[[80]](#footnote-81) | 1 | 0,00% | 1 |
|  | 36 | Politikas plānošana | IVA[[81]](#footnote-82) | 1 | 0,00% | 1 |
|  | 36 | Politikas plānošana | VIB[[82]](#footnote-83) | 1 | 0,00% | 1 |
|  | 37 | Tirgzinība | III | 1 | 0,00% | 1 |
|  | 37 | Tirgzinība | VI | 1 | 0,00% | 1 |
|  | 39,3[[83]](#footnote-84) | - | III | 1 | 0,00% | 1 |
|  | 42[[84]](#footnote-85) | Tulkošana | II | 1 | 0,00% | 1 |
|  | 44 | Ārvalstu finanšu instrumentu vadība | I | 1 | 0,00% | 1 |
|  | 44 | Ārvalstu finanšu instrumentu vadība | VII[[85]](#footnote-86) | 1 | 0,00% | 1 |
|  | 44 | Ārvalstu finanšu instrumentu vadība | VIIA | 1 | 0,00% | 1 |
|  | 50 | Studiju procesa organizēšana | III | 1 | 0,00% | 1 |
|  | 50 | Studiju procesa organizēšana | V | 1 | 0,00% | 1 |
|  | 2 | Apgāde (iepirkšana) | IIA[[86]](#footnote-87) | 1 | 0,00% | 1 |
|  | 43 | Meža ugunsapsardzība | IV | 1 | 0,00% | 1 |
| **Amatu skaits kopā: 33 164** | | | | | **100%** |  |

1. Projekta laika grafiks

Tabula Nr. 9 Darbu izpildes laika grafiks

| **Darbi/ aktivitātes/ uzdevumi**  **(atbilstoši TS)** | **Nedēļas (no līguma noslēgšanas brīža)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** | **16** | **17** | **18** | **19** | **20** | **21** | **22** | **23** | **24** | **25** | **26** | **27** | **28** | **29** | **30** | **31** | **32** |
| ***Ziņojums par TS 3.1., 3.2. apakšpunkta izpildes metodoloģiju.*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3.1. Veikt amatu klasificēšanas rezultātu analīzi, izlases veidā salīdzinot dažādu valsts tiešās pārvaldes institūciju amatu klasifikācijas rezultātus un izstrādāt priekšlikumus amatu klasifikācijas kļūdu novēršanai. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3.1.1. Iepazīties ar amatu klasifikācijas rezultātiem valsts tiešās pārvaldes iestādēs. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3.1.2. Vienoties ar Pasūtītāju par metodoloģiju amatu klasificēšanas rezultātu izvērtēšanai, kļūdu noteikšanai un amatu kataloga pilnveidošanai. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3.1.3. Vienoties par apjomu, kuru iestāžu, kurās amatu saimēs un līmeņos klasificētos amatus analizēs. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3.1.4. Veidot izlasi atbilstoši noteiktajiem kritērijiem. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3.1.5. Veikt amatu aprakstu izpēti un padziļinātās intervijas ar valsts tiešās pārvaldes iestādēs konkrētās amatu grupās nodarbinātajiem. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3.1.6. Apkopot iegūtos rezultātus un sagatavot informāciju par neatbilstībām saskaņotajos amatu klasificēšanas rezultātos |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3.1.7. Izstrādāt priekšlikumus amatu klasifikācijas kļūdu novēršanai un Amatu kataloga attīstībai nākotnē. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ***Starpziņojums par sākotnējās analīzes rezultātiem.*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ***Ziņojums par amatu klasificēšanas rezultātu analīzi valsts tiešās pārvaldes iestādēs.*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **3.2.** Amatu kataloga analīze un priekšlikumu izstrāde tā pilnveidošanai. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3.2.1. Veikt Amatu katalogā iekļauto visu 55 amatu saimju paraugaprakstu analīzi. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3.2.2. Veikt amatu aprakstu izpēti Amatu katalogā iekļauto visu 55 amatu saimju amatu grupām. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3.2.3. Izstrādāt priekšlikumus konkrētu amata saimju pilnveidošanai attiecībā uz līmeņu skaitu un paraugaprakstiem un Amatu kataloga attīstībai nākotnē. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3.2.4. Veikt Amatu kataloga visu 55 amatu saimju līmeņos iekļauto amatu grupu vērtējumu. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3.2.5. Izstrādāt priekšlikumus Amatu katalogā iekļauto amatu saimju līmeņu savstarpējai hierarhijai un atbilstībai MK noteikumiem Nr. 1651. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3.2.6. Izstrādāt priekšlikumus tādu amata grupu klasificēšanai, kuru amata pienākumu izpildei ir nepieciešamas īpašas prasmes, pienākumi ir saistīti ar paaugstinātu atbildību vai darba sarežģītību, ir pielaide slepenai informācijai vai citi kritēriji, kuri nav iekļauti TS2.pielikumā. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ***Ziņojums par nepieciešamajiem Amatu kataloga saturiskajiem pilnveidojumiem.*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

1. UNDERSTANDING THE QUALITATIVE AND QUANTATITIVE METHODS IN THE CONTEXT OF CONTENT ANALYSIS, Naorem Binita Devi, 2009, http://www.isast.org/ [↑](#footnote-ref-2)
2. LLL – īpaši liela iestāde, LL – ļoti liela iestāde, L – liela iestāde, V –vidēja iestāde, M – maza iestāde, LM – ļoti maza iestāde. [↑](#footnote-ref-3)
3. FM valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības uzskaites sistēmas dati. Amatu skaits - valsts tiešo pārvaldes iestāžu darbinieki, kuri klasificēti izlasē iekļautajās amatu saimēs/ apakšsaimēs un kuriem uz FM valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības uzskaites sistēmas datu iegūšanas brīdi aprēķinātas darba algas (2012. gada oktobris; Valsts mežu dienests – 2012. gada novembris) [↑](#footnote-ref-4)
4. Aktuālajā Amatu klasifikatora redakcijā nav ietverts šāds līmenis. Tiek izšķirts IA un IB līmenis [↑](#footnote-ref-5)
5. Apakšsaime nav iekļauta aktuālajā Amatu kataloga redakcijā (MK 2010.gada 30.novembra noteikumi Nr. 1075 „Valsts un pašvaldību institūciju Amatu katalogs”) [↑](#footnote-ref-6)
6. FM valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības uzskaites sistēmas datos nav norādīts apakšsaimes līmenis [↑](#footnote-ref-7)
7. Aktuālajā Amatu klasifikatora redakcijā nav ietverts šāds līmenis. Tiek izšķirts IIIA un IIIB līmenis [↑](#footnote-ref-8)
8. FM valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības uzskaites sistēmas datos nav norādīta apakšsaime [↑](#footnote-ref-9)
9. FM valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības uzskaites sistēmas datos nav norādīta apakšsaime [↑](#footnote-ref-10)
10. FM valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības uzskaites sistēmas datos nav norādīta apakšsaime [↑](#footnote-ref-11)
11. FM valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības uzskaites sistēmas datos nav norādīta apakšsaime [↑](#footnote-ref-12)
12. Aktuālajā Amatu klasifikatora redakcijā nav ietverts šāds līmenis. Tiek izšķirts IIA un IIB līmenis [↑](#footnote-ref-13)
13. Aktuālajā Amatu klasifikatora redakcijā nav ietverts šāds līmenis. Tiek izšķirts IVA un IVB līmenis [↑](#footnote-ref-14)
14. Aktuālajā Amatu klasifikatora redakcijā nav ietverts šāds līmenis. Tiek izšķirts IIIA un IIIB līmenis [↑](#footnote-ref-15)
15. Aktuālajā Amatu klasifikatora redakcijā nav ietverts šāds līmenis. Tiek izšķirts IA un IB līmenis [↑](#footnote-ref-16)
16. FM valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības uzskaites sistēmas datos nav norādīta apakšsaime [↑](#footnote-ref-17)
17. FM valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības uzskaites sistēmas datos nav norādīta apakšsaime [↑](#footnote-ref-18)
18. Aktuālajā Amatu klasifikatora redakcijā nav ietverts šāds līmenis. Tiek izšķirts IA, IB un IC līmenis [↑](#footnote-ref-19)
19. FM valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības uzskaites sistēmas datos nav norādīta apakšsaime [↑](#footnote-ref-20)
20. Aktuālajā Amatu klasifikatora redakcijā nav ietverts šāds līmenis. Tiek izšķirts IIIA un IIIB līmenis [↑](#footnote-ref-21)
21. FM valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības uzskaites sistēmas datos nav norādīta apakšsaime [↑](#footnote-ref-22)
22. FM valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības uzskaites sistēmas datos nav norādīta apakšsaime [↑](#footnote-ref-23)
23. FM valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības uzskaites sistēmas datos nav norādīta apakšsaime [↑](#footnote-ref-24)
24. Aktuālajā Amatu klasifikatora redakcijā nav ietverts šāds līmenis. Tiek izšķirts IIIA un IIIB līmenis [↑](#footnote-ref-25)
25. Aktuālajā Amatu klasifikatora redakcijā nav ietverts šāds līmenis. Tiek izšķirts IIIA, IIIB un IIIC līmenis [↑](#footnote-ref-26)
26. FM valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības uzskaites sistēmas datos nav norādīta apakšsaime [↑](#footnote-ref-27)
27. Aktuālajā Amatu klasifikatora redakcijā nav ietverts šāds līmenis. Tiek izšķirts IVA un IVB līmenis [↑](#footnote-ref-28)
28. FM valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības uzskaites sistēmas datos nav norādīta apakšsaime [↑](#footnote-ref-29)
29. Apakšsaime nav iekļauta aktuālajā Amatu kataloga redakcijā (MK 2010.gada 30.novembra noteikumi Nr. 1075 „Valsts un pašvaldību institūciju Amatu katalogs”) [↑](#footnote-ref-30)
30. FM valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības uzskaites sistēmas datos nav norādīts apakšsaimes līmenis [↑](#footnote-ref-31)
31. Aktuālajā Amatu klasifikatora redakcijā nav ietverts šāds līmenis. Tiek izšķirts IIA, IIB un IIC līmenis [↑](#footnote-ref-32)
32. FM valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības uzskaites sistēmas datos nav norādīta apakšsaime [↑](#footnote-ref-33)
33. FM valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības uzskaites sistēmas datos neprecīzi norādīts līmenis [↑](#footnote-ref-34)
34. FM valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības uzskaites sistēmas datos nav norādīta apakšsaime [↑](#footnote-ref-35)
35. FM valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības uzskaites sistēmas datos nav norādīta apakšsaime [↑](#footnote-ref-36)
36. FM valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības uzskaites sistēmas datos nav norādīta apakšsaime [↑](#footnote-ref-37)
37. Aktuālajā Amatu klasifikatora redakcijā nav ietverts šāds līmenis. Tiek izšķirts IIA, IIB un IIC līmenis [↑](#footnote-ref-38)
38. Aktuālajā Amatu klasifikatora redakcijā nav ietverts šāds līmenis. Tiek izšķirts IIIA, IIIB un IIIC līmenis [↑](#footnote-ref-39)
39. Aktuālajā Amatu klasifikatora redakcijā nav ietverts šāds līmenis. Tiek izšķirts IVA, IVB un IVC līmenis [↑](#footnote-ref-40)
40. FM valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības uzskaites sistēmas datos nav norādīta apakšsaime [↑](#footnote-ref-41)
41. FM valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības uzskaites sistēmas datos nav norādīta apakšsaime [↑](#footnote-ref-42)
42. Aktuālajā Amatu klasifikatora redakcijā nav ietverts šāds līmenis. Tiek izšķirts II līmenis [↑](#footnote-ref-43)
43. Aktuālajā Amatu klasifikatora redakcijā nav ietverts šāds līmenis. Tiek izšķirts IIA un IIB līmenis [↑](#footnote-ref-44)
44. FM valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības uzskaites sistēmas datos neprecīzi norādīts līmenis [↑](#footnote-ref-45)
45. Aktuālajā Amatu klasifikatora redakcijā nav ietverts šāds līmenis. Tiek izšķirts VI līmenis [↑](#footnote-ref-46)
46. Aktuālajā Amatu klasifikatora redakcijā nav ietverts šāds līmenis [↑](#footnote-ref-47)
47. Aktuālajā Amatu klasifikatora redakcijā nav ietverts šāds līmenis. Tiek izšķirts II līmenis [↑](#footnote-ref-48)
48. Aktuālajā Amatu klasifikatora redakcijā nav ietverts šāds līmenis. Tiek izšķirts II līmenis [↑](#footnote-ref-49)
49. Aktuālajā Amatu klasifikatora redakcijā nav ietverts šāds līmenis. Tiek izšķirts IA un IB līmenis [↑](#footnote-ref-50)
50. Aktuālajā Amatu klasifikatora redakcijā nav ietverts šāds līmenis. Tiek izšķirts IIA un IIB līmenis [↑](#footnote-ref-51)
51. FM valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības uzskaites sistēmas datos neprecīzi norādīts līmenis [↑](#footnote-ref-52)
52. FM valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības uzskaites sistēmas datos nav norādīta apakšsaime [↑](#footnote-ref-53)
53. FM valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības uzskaites sistēmas datos nav norādīta apakšsaime [↑](#footnote-ref-54)
54. FM valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības uzskaites sistēmas datos nav norādīta apakšsaime [↑](#footnote-ref-55)
55. FM valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības uzskaites sistēmas datos nav norādīta apakšsaime [↑](#footnote-ref-56)
56. Aktuālajā Amatu klasifikatora redakcijā nav ietverts šāds līmenis. Tiek izšķirts IIIA un IIIB līmenis [↑](#footnote-ref-57)
57. Aktuālajā Amatu klasifikatora redakcijā nav ietverts šāds līmenis. Tiek izšķirts II līmenis [↑](#footnote-ref-58)
58. Aktuālajā Amatu klasifikatora redakcijā nav ietverts šāds līmenis. Tiek izšķirts VA un VB līmenis [↑](#footnote-ref-59)
59. Aktuālajā Amatu klasifikatora redakcijā nav ietverts šāds līmenis. Tiek izšķirts VA un VB līmenis [↑](#footnote-ref-60)
60. Aktuālajā Amatu klasifikatora redakcijā nav ietverts šāds līmenis. Tiek izšķirts IV līmenis [↑](#footnote-ref-61)
61. Aktuālajā Amatu klasifikatora redakcijā nav ietverts šāds līmenis. Saimē ir 3 līmeņi [↑](#footnote-ref-62)
62. FM valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības uzskaites sistēmas datos nav norādīta apakšsaime [↑](#footnote-ref-63)
63. FM valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības uzskaites sistēmas datos nav norādīta apakšsaime [↑](#footnote-ref-64)
64. FM valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības uzskaites sistēmas datos nav norādīts līmenis [↑](#footnote-ref-65)
65. Aktuālajā Amatu klasifikatora redakcijā nav ietverts šāds līmenis. Tiek izšķirts IA un IB līmenis [↑](#footnote-ref-66)
66. Aktuālajā Amatu klasifikatora redakcijā nav ietverts šāds līmenis. Tiek izšķirts II līmenis [↑](#footnote-ref-67)
67. Aktuālajā Amatu klasifikatora redakcijā nav ietverts šāds līmenis. Tiek izšķirts IV līmenis [↑](#footnote-ref-68)
68. Aktuālajā Amatu klasifikatora redakcijā nav ietverts šāds līmenis. Tiek izšķirts IIIA un IIIB līmenis [↑](#footnote-ref-69)
69. Apakšsaime nav iekļauta aktuālajā Amatu kataloga redakcijā (MK 2010.gada 30.novembra noteikumi Nr. 1075 „Valsts un pašvaldību institūciju Amatu katalogs”) [↑](#footnote-ref-70)
70. Apakšsaime nav iekļauta aktuālajā Amatu kataloga redakcijā (MK 2010.gada 30.novembra noteikumi Nr. 1075 „Valsts un pašvaldību institūciju Amatu katalogs”) [↑](#footnote-ref-71)
71. FM valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības uzskaites sistēmas datos nav norādīts apakšsaimes līmenis [↑](#footnote-ref-72)
72. Apakšsaime nav iekļauta aktuālajā Amatu kataloga redakcijā (MK 2010.gada 30.novembra noteikumi Nr. 1075 „Valsts un pašvaldību institūciju Amatu katalogs”) [↑](#footnote-ref-73)
73. Apakšsaime nav iekļauta aktuālajā Amatu kataloga redakcijā (MK 2010.gada 30.novembra noteikumi Nr. 1075 „Valsts un pašvaldību institūciju Amatu katalogs”) [↑](#footnote-ref-74)
74. Apakšsaime nav iekļauta aktuālajā Amatu kataloga redakcijā (MK 2010.gada 30.novembra noteikumi Nr. 1075 „Valsts un pašvaldību institūciju Amatu katalogs”) [↑](#footnote-ref-75)
75. Aktuālajā Amatu klasifikatora redakcijā nav ietverts šāds līmenis. Tiek izšķirts IVA, IVB, IVC un IVD līmenis [↑](#footnote-ref-76)
76. Aktuālajā Amatu klasifikatora redakcijā nav ietverts šāds līmenis. Tiek izšķirts IIA, IIB un IIC līmenis [↑](#footnote-ref-77)
77. Aktuālajā Amatu klasifikatora redakcijā nav ietverts šāds līmenis. Tiek izšķirts IIIA, IIIB, IIIC un IIID līmenis [↑](#footnote-ref-78)
78. Apakšsaime nav iekļauta aktuālajā Amatu kataloga redakcijā (MK 2010.gada 30.novembra noteikumi Nr. 1075 „Valsts un pašvaldību institūciju Amatu katalogs”) [↑](#footnote-ref-79)
79. Aktuālajā Amatu klasifikatora redakcijā nav ietverts šāds līmenis. Tiek izšķirts III līmenis [↑](#footnote-ref-80)
80. Aktuālajā Amatu klasifikatora redakcijā nav ietverts šāds līmenis. Saimei ir 5 līmeņi [↑](#footnote-ref-81)
81. Aktuālajā Amatu klasifikatora redakcijā nav ietverts šāds līmenis. Tiek izšķirts IV līmenis [↑](#footnote-ref-82)
82. Aktuālajā Amatu klasifikatora redakcijā nav ietverts šāds līmenis. Tiek izšķirts VI līmenis [↑](#footnote-ref-83)
83. Apakšsaime nav iekļauta aktuālajā Amatu kataloga redakcijā (MK 2010.gada 30.novembra noteikumi Nr. 1075 „Valsts un pašvaldību institūciju Amatu katalogs”) [↑](#footnote-ref-84)
84. FM valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības uzskaites sistēmas datos nav norādīta apakšsaime [↑](#footnote-ref-85)
85. Aktuālajā Amatu klasifikatora redakcijā nav ietverts šāds līmenis. Tiek izšķirts VIIA, VIIB un VIIC līmenis [↑](#footnote-ref-86)
86. Aktuālajā Amatu klasifikatora redakcijā nav ietverts šāds līmenis. Tiek izšķirts II līmenis [↑](#footnote-ref-87)