



## GALA ZIŅOJUMS

### SIA KONSORTS SADARBĪBĀ AR SIA AGILE & CO

*Valsts kanceleja*

## Kontrolējošo institūciju darbības novērtējums

\_\_\_\_\_ K. Timofejevs – SIA Konsorts izpilddirektors

Ziņojumu sagatavoja:	Kaspars Timofejevs, Aigars Staks, Elīna Spūle, Krišjānis Jurgelis, Roberts Bluķis	
Papildu informācijai par dokumentu	Konsorts SIA Olivu iela 9 LV-1004 Rīga, Latvija Tālrunis: +37167216793 Fakss: +37167216771 e-pasts: office@konsorts.lv	Agile & CO SIA, Amulas 8a LV-1002, Rīga, Latvija Tālrunis: +37167609475 Fakss: +37167216771 e-pasts: info@agile.lv

Rīga



Ieguldījums Tavā nākotnē!

Pētījums tiek veikts, un ziņojums tiek izstrādāts ar Eiropas Savienības Eiropas Sociālā fonda un Latvijas valsts finansiālu atbalstu 2007.-2013. gada ES fondu plānošanas perioda darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” aktivitātes „Administratīvo šķēršļu samazināšana un publisko pakalpojumu kvalitātes uzlabošana” projekta Nr. 1DP/1.5.1.2.0/08/IPIA/SIF/001 „Administratīvā sloga samazināšana un administratīvo procedūru vienkāršošana” ietvaros. Par materiāla saturu atbild Valsts kanceleja. 85 % no projekta finansē Eiropas Savienība ar Eiropas Sociālā fonda starpniecību un 15 % Latvijas valsts budžets. Aktivitāti administrē Valsts kanceleja sadarbībā ar Sabiedrības integrācijas fondu.

## Satura rādītājs

1	Vispārēja informācija par dokumentu.....	3
1.1	Dokumenta mērķis.....	3
1.2	Dokumenta ietvars.....	3
1.3	Dokumenta aizsardzība.....	3
1.4	Dokumentā izmantotie saīsinājumi.....	4
2	Dokumenta kopsavilkums.....	5
3	Projekta metodoloģija.....	7
3.1	Interviju ar izglītības iestāžu pārstāvjiem metodoloģija.....	7
3.2	Interviju ar pašvaldību pārstāvjiem metodoloģija.....	7
3.3	Interviju ar kontrolējošo institūciju pārstāvjiem metodoloģija.....	8
3.4	Ārvalstu prakses metodoloģija.....	8
4	Kontrolējošo institūciju darbības esošās situācijas novērtējums.....	9
4.1	Izglītības iestāžu reģistrēšana, licencēšana un akreditācija.....	9
4.2	Statistiskās informācijas pieprasīšana, tās apkopošana un uzglabāšana.....	15
4.3	Izglītības iestāžu tiešā pārvaldība un saturiskā uzraudzība.....	19
4.4	Sertifikācijas pasākumu veikšana.....	24
4.5	Valsts pārbaudes darbu organizēšana.....	25
4.6	Pedagoģiski medicīniskās komisijas darbība.....	27
4.7	Administratīvā kontrole un uzraudzība.....	28
5	Ieteikumi turpmākai rīcībai.....	33
5.1	Sistemātiski veicami pasākumi.....	33
5.2	Tālākā darbībā veicamie pasākumi.....	40
	Kontaktinformācija un rekvizīti.....	47
	Pielikumi.....	48
	Pielikums Nr. 1 – Ekspertu vīzija situācijas uzlabošanai.....	48
	Pielikums Nr. 2 – Kontroles pasākumu intensitāte izglītības iestādēs.....	49
	Pielikums Nr. 3 – Kontroles pasākumu realizācijai patērētie resursi no izglītības iestāžu puses.....	51
	Pielikums Nr.4 – Kontroles pasākumu intensitāte katrā no izglītības iestāžu tipiem.....	53

## **1 Vispārēja informācija par dokumentu**

### **1.1 Dokumenta mērķis**

Dokuments ir izstrādāts projekta „Kontrolējošo institūciju darbības novērtējums” (turpmāk tekstā – Projekts) laikā un tā mērķis ir sniegt priekšlikumus izglītības iestāžu kontroles, uzraudzības, pārbaudes, reģistrācijas, sertifikācijas un akreditācijas funkciju vienkāršošanai.

Dokumentā izklāstītais viedoklis ir balstīts uz vairāk kā 90 interviju un diskusiju ar izglītības iestāžu, pašvaldību un kontrolējošo institūciju pārstāvju laikā apkopoto informāciju, kā arī SIA Konsorts un SIA Agile & Co ekspertu novērtējumu esošās situācijas uzlabošanai.

Dokumentā sniegtā informācija ir izmantojama Latvijas Republikas Valsts kancelejas veiktā Funkciju audita izglītības iestāžu uzraudzības jomā gala ziņojuma sagatavošanā.

### **1.2 Dokumenta ietvars**

Dokumentā strukturētā veidā ir sniegts izklāsts par Projekta metodoloģiju, sagatavots esošās situācijas novērtējums, ieteikumi esošās situācijas uzlabošanai un tālāko analīzes pasākumu veikšanai par jautājumiem, kuros ir nepieciešama padziļināta izpēte.

Projekta metodoloģijas apraksts sniedz pārskatu par Projekta norises gaitu un veiktajiem pasākumiem attiecībā uz situācijas izvērtēšanu no izglītības iestāžu, pašvaldību un kontrolējošo institūciju puses, kā arī ārvalstīs izmantotās prakses analīzi. Metodoloģijas apraksti ir balstīti uz Projekta laikā sagatavotajiem pielietotās metodoloģijas aprakstiem, kuri ir saskaņoti ar Valsts kancelejas politikas koordinācijas departamenta pārstāvjiem un Funkciju audita grupu.

Esošās situācijas novērtējums ir izstrādāts, balstoties uz Funkciju audita izglītības iestāžu uzraudzības jomā gala ziņojuma struktūru. Tas sniedz detalizētu informāciju par izglītības iestāžu noslodzi sadarbojoties ar to kontrolējošajām un pārraugošajām institūcijām. Esošās situācijas novērtējumā ir ietverta informācija par Projekta laikā apkopoto informāciju, sniedzot statistiskas un novērtējumu pārskatus, kā arī izdarīti secinājumi par esošo situāciju un būtiskākajām tajā pastāvošajām problēmām.

Dokumenta noslēgumā SIA Konsorts un SIA Agile & Co eksperti ir sagatavojuši ieteikumus esošās situācijas uzlabošanai, kuras ir iespējams ieviest nodrošinot noteiktu pasākumu realizāciju valstiskā līmenī. Vēl noslēgumā ir apkopota informācija par jomām vai funkcijām, kurās būtu nepieciešams veikt padziļinātu izpēti, jo esošajā situācijā ir identificētas problēmas, kuru novēršanu pašlaik nav iespējams realizēt.

### **1.3 Dokumenta aizsardzība**

Šis dokuments un tā saturs pēc tā pieņemšanas un nodošanas akta parakstīšanas ir uzskatāms par Latvijas Republikas Valsts kancelejas īpašumu. Šī dokumenta izmantošana, kopēšana, izplatīšana un citas saistītās darbības var tikt veiktas tikai ar Latvijas Republikas Valsts kancelejas piekrišanu. Augstāk minēto nosacījumu pārkāpšana ir uzskatāma par LR tiesību aktu pārkāpumu un vainīgā persona var tikt saukta pie atbildības atbilstoši LR tiesību aktos noteiktajai kārtībai.

#### 1.4 Dokumentā izmantotie saīsinājumi

Saīsinājums	Nozīme
AIKNC	Augstākās izglītības kvalitātes novērtēšanas centrs
AIP	Augstākās izglītības padome
CSP	Centrālā statistikas pārvalde
DVI	Datu valsts inspekcija
FM	Finanšu ministrija
IKVD	Izglītības kvalitātes valsts dienests
IUB	Iepirkumu uzraudzības birojs
IZM	Izglītības un zinātnes ministrija
KNAB	Korupcijas novēršanas un apkarošanas birojs
PVD	Pārtikas un veterinārais dienests
VAG	Valsts arhīva ģenerāldirekcija
VBTAI	Valsts Bērnu tiesību aizsardzības inspekcija
VDI	Valsts darba inspekcija
VI	Veselības inspekcija
VIAA	Valsts izglītības attīstības aģentūra
VID	Valsts ieņēmumu dienests
VISC	Valsts izglītības saturs centrs
VIIS	Valsts izglītības informācijas sistēma
VK	Valsts kanceleja
VUGD	Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienests

## 2 Dokumenta kopsavilkums

Izglītības iestāžu kontrolējošo institūciju darbībā šobrīd pastāv vairākas būtiskas problēmas, kuru rezultātā tiek neefektīvi izmantoti valsts un pašvaldību finanšu resursi, kā arī uzlikts papildu administratīvais slogs izglītības iestādēm. Būtiskākās no identificētajām problēmām ir šādas:

1. Izglītības iestādes patērē ievērojamus laika un līdz ar to netieši arī finanšu resursus statistikas informācijas sagatavošanai, kas tiek apkopota gan no valsts, gan no pašvaldību puses.
2. Nelietderīgi tiek patērēti kontrolējošo un izglītības iestāžu resursi dēļ kontroles procesu pārklāšanās sūdzību gadījumos. To laikā uz vienāda vai ļoti līdzīga rakstura sūdzību pamata kontroli izglītības iestādē veic vairākas kontrolējošās institūcijas.
3. Pastāv papildus administratīvais slogs izglītības iestādēm, kas ir saistīts ar pārlietu lielu kontroles procesu decentralizāciju. Kontroles noteiktos jautājumos no dažādu valsts institūciju un pašvaldību puses tiek veiktas atšķirīgos laika periodos, tajās iekļaujot vienādu vai ļoti līdzīgu jautājumu izvērtēšanu.
4. Pastāv nepietiekama sadarbības starp valsts institūcijām un pašvaldībām. Tā rezultātā pašvaldības, kuras lielākoties ir pirmsskolu un vispārējās izglītības iestāžu dibinātājas, ne vienmēr ir informētas par kontrolēm to pakļautībā esošajās izglītības iestādēs. Tas, savukārt, rada šo kontroļu dublēšanas risku ar pašvaldības veiktajām aktivitātēm, piemēram, funkciju auditu.
5. Izglītības iestādes patērē ievērojamus laika resursus, sagatavojot izglītības iestāžu pedagogu tarifācijas dokumentāciju.
6. Ievērojamus administratīvos resursus gan no izglītības iestāžu, gan no valsts pārvaldes institūciju puses prasa akreditācijas nodrošināšana vispārējās, profesionālās un augstākās izglītības līmenī.
7. Izglītības iestādēm nākas tērēt papildus administratīvos resursus noteiktas dokumentācijas sagatavošanai un izmaiņu veikšanai iekšējās darbības procesos, jo pastāv operatīvās informācijas trūkums par izmaiņām valsts un pašvaldību normatīvo aktu regulējumā.

Detalizēts identificēto problēmu izklāsts ir sniegts dokumenta sadaļā Nr. 4 „Kontrolējošo institūciju darbības esošās situācijas novērtējums”.

Lai nodrošinātu identificēto problēmu novēršanu, šobrīd ir izstrādāti šādi būtiskākie ieteikumi:

1. VIIS darbības uzlabošana un attīstība, nodrošinot ka šī informācijas sistēma kalpo par centrālo izglītības iestāžu statistiskās informācijas uzkrāšanas un apstrādes avotu.
2. Vienotas informācijas sistēmas izstrāde augstākās izglītības iestāžu informācijas uzkrāšanai un apstrādei.
3. Centralizēta izglītības iestāžu kontroles pasākumu reģistra izveide, kas sniegtu iespēju valsts institūcijām un pašvaldībām operatīvi iepazīties ar visu izglītības iestādēs veikto pārbažu pasākumiem un to rezultātiem, tādā veidā samazināt to dublēšanos.
4. Vienota valsts iedzīvotāju sūdzību izskatīšanas un atbilžu sagatavošanas procesa izveide. Tas samazinātu dublējošos pārbaudes pasākumus, kas tiek veikti no dažādu institūciju puses uz vienādu vai saturiski ļoti līdzīgu sūdzību pamata.

5. Izglītības iestāžu pedagogu tarifācijas vadības procesa uzlabošana, kas ietver elektroniskas informācijas aprites iespējas nodrošināšanu.
6. Izmaiņu veikšana akreditācijas procesā, izvērtējot prasības vidējās, augstākās un profesionālās izglītības iestāžu un programmu akreditācijai.

Pilnīgs ieteikumu izklāsts ir sniegts dokumenta sadaļā Nr.5 „Ieteikumi turpmākai rīcībai” un Pielikumā Nr.1 „Ekspertu vīzija situācijas uzlabošanai”.

Dokumenta pielikumos Nr.2 „Kontroles pasākumu intensitāte izglītības iestādēs”, Nr. 3 „Kontroles pasākumu realizācijai patērētie resursi no izglītības iestāžu puses” un Nr. 4 „Kontroles pasākumu intensitāte katrā no izglītības iestāžu tipiem” ir grafiski attēlota informācija par veikto kontroles pasākumu intensitāti un šo pasākumu izpilde patērētajiem resursiem no izglītības iestāžu puses.

### 3 Projekta metodoloģija

Šajā dokumenta nodaļā ir sniegta informācija par Projekta realizācijas nodrošināšanai izmantotajām metodoloģijām un pasākumiem, kas tika īstenoti Projekta rezultātu nodrošināšanai. Detalizēts katras tālāk aprakstītās metodoloģijas izklāsts ir pieejams Projekta nodevumos, kas saistīti ar konkrēto tēmu.

#### 3.1 Interviju ar izglītības iestāžu pārstāvjiem metodoloģija

Projekta „Izglītības iestāžu kontrolējošo institūciju darbības novērtējums” gala rezultātu sasniegšanai tika veiktas 27 intervijas ar izglītības iestāžu darbiniekiem, kuri pārstāv 7 izglītības iestāžu tipus – pirmsskolas izglītības iestādes, pamatizglītības iestādes, vispārējās izglītības iestādes, augstākās izglītības iestādes, profesionālās izglītības iestādes, interešu izglītības iestādes un sociālās korekcijas izglītības iestādes.

Šīs intervijas tika veiktas, balstoties uz iepriekš sagatavotu intervijas protokola formu, ar mērķi apzināt esošo situāciju un pastāvošās problēmas attiecībā uz izglītības iestādi kontrolējošo un pārraugošo institūciju veiktajiem kontroles un pārbaudes pasākumiem, kā arī informācijas pieprasījumiem.

Intervijas tika veiktas klātienē, veicot sarunas ar iestāžu pārstāvjiem. Intervējamās iestādes tika izvēlētas pēc nejaušības principa, nodrošinot to sadalījumu pa izglītības iestāžu tiem, vienlaikus nodrošinot arī ģeogrāfisko izklaidētību. Interviju laikā tika apkopoti arī dokumentālie pierādījumi attiecībā uz noteiktu sniegto informāciju (e-pastu izdrukas, pārbaudes aktu kopijas, informācijas pieprasījumu kopijas u.tml.).

Visa interviju laikā apkopotā informācija tika dokumentēta rakstiskā formātā. Par katru veikto interviju tiks sagatavots intervijas pārskats, kurš ietver interviju laikā uzdotos jautājumus un saņemtās atbildes, kā arī citas apkopotās informācijas atšifrējumu.

Interviju laikā apkopotā informācija tālākā Projekta realizācijas gaitā tika izmantota kā izejas materiāls noteiktu aprēķinu, pārskatu un analīžu veikšanai, kā arī secinājumu un novērtējumu sagatavošanai.

Lai nodrošinātu intervējamo personu anonimitāti, visas intervijas tika šifrētas, kā arī tika nodrošināta apkopoto dokumentālo pierādījumu apstrāde, nodrošinot iestādi vai personu identificējošo datu slēpšanu.

#### 3.2 Interviju ar pašvaldību pārstāvjiem metodoloģija

Projekta „Izglītības iestāžu kontrolējošo institūciju darbības novērtējums” gala rezultātu sasniegšanai tika veiktas 27 intervijas ar Latvijas Republikas pašvaldību pārstāvjiem.

Šīs intervijas tika veiktas, balstoties uz iepriekš sagatavotu intervijas protokola formu ar mērķi apzināt pašvaldības veikto kontroles un pārbaudes pasākumu, kā arī informācijas pieprasījumu apjomu attiecībā uz izglītības iestādēm.

Intervijas tika veiktas klātienē vai izmantojot telekomunikāciju starpniecību, veicot sarunas ar pašvaldību pārstāvjiem. Intervējamās pašvaldības tiks izvēlētas pēc konsultācijām ar Funkciju audita grupu, nodrošinot to ģeogrāfisko sadalījumu. Interviju laikā tiks apkopoti arī dokumentālie pierādījumi attiecībā uz noteiktu sniegto informāciju (e-pastu izdrukas, pārbaudes aktu kopijas, informācijas pieprasījumu kopijas u.tml.).

Visa interviju laikā apkopotā informācija tika dokumentēta rakstiskā formātā. Par katru veikto interviju tiks sagatavots intervijas pārskats, kurš ietver interviju laikā uzdotos jautājumus un saņemtās atbildes, kā arī citas apkopotās informācijas atšifrējumu.

Interviju laikā apkopotā informācija tālākā Projekta realizācijas gaitā tika izmantota kā izejas materiāls noteiktu aprēķinu, pārskatu un analīžu veikšanai, kā arī secinājumu un novērtējumu sagatavošanai.

Lai nodrošinātu intervējamo personu anonimitāti, visas intervijas tiks šifrētas, kā arī tiks nodrošināta apkopoto dokumentālo pierādījumu apstrāde, nodrošinot pašvaldību vai personu identificējošo datu slēpšanu.

Par apstiprinājumu intervijas veikšanai kalpos izdruka no intervētāja e-pasta, kurā būs norādīta informācija par intervijas protokola izsūtīšanu intervētajai personai.

### **3.3 Interviju ar kontrolējošo institūciju pārstāvjiem metodoloģija**

Projekta „Izglītības iestāžu kontrolējošo institūciju darbības novērtējums” gala rezultātu sasniegšanai tika veiktas intervijas ar 32 izglītības iestādes kontrolējošo institūciju pārstāvjiem. Atbilstoši Funkciju audita grupā lemtajam, intervijas tika veiktas diskusiju veidā pa tematiskajiem funkciju blokiem, katrā diskusijā pieaicinot vienas vai vairāku institūciju pārstāvjus, kuru kompetencē ir attiecīgās funkcijas. Diskusijā piedalījās arī Funkciju audita grupas pārstāvis vai pārstāvji.

Šīs intervijas tika veiktas, balstoties uz Funkciju audita grupas un piesaistīto konsultantu sagatavotu funkciju analīzes aprakstu. Interviju mērķis bija pārbaudīt izstrādāto funkciju aprakstu precizitāti un apspriest iespējamus uzlabojumus, tādējādi nodrošinot, ka funkciju audita gala ziņojumā ir ietverta visaptveroša un precīza informācija par kontrolējošo institūciju funkcijām.

Intervijas tika veiktas klātienē veicot sarunas ar intervējamo iestāžu pārstāvjiem.

Interviju laikā apkopotā informācija tālākā Projekta realizācijas gaitā tika izmantota kā funkciju audita gala ziņojuma funkciju aprakstu precizēšanai.

### **3.4 Ārvalstu prakses metodoloģija**

Projekta „Izglītības iestāžu kontrolējošo institūciju darbības novērtējums” gala rezultātu sasniegšanai tika veikta 6 ārvalstu – Lietuva, Igaunija, Dānija, Zviedrija, Somija un Vācija – prakšu analīzi, ar mērķi identificēt šajās valstīs esošo izglītības sistēmu uzbūvi, kā arī apskatīt noteiktu kontroles pasākumu realizāciju un ar to saistītos aspektus.

Ārvalstu prakses analīze tika veikta, balstoties uz sekundārās informācijas analīzi, kā arī primārās informācijas apkopošanu, kura tika iegūta veicot saraksti vai izmantojot citus saziņas līdzekļus ar attiecīgās valsts atbildīgajām personām. Informācijas apkopošana tiks veikta, balstoties uz iepriekš sagatavotu ārvalstu prakses analīzes formu.

Analīzē ietvertās valstis tika izvēlētas, balstoties uz iesniegto piedāvājumu un konsultācijām ar Funkciju audita grupu, nodrošinot, ka analizētas tika dažādas izglītības sistēmas.

Visa ārvalstu prakšu gadījumu analīzes laikā apkopotā informācija tika dokumentēta rakstiskā formātā. Par katru veikto ārvalstu prakses analīzes gadījumu tika sagatavots pārskats, kurš ietver visu apkopoto informāciju.

Ārvalstu prakšu analīze laikā apkopotā informācija tālākā Projekta realizācijas gaitā tika izmantota kā izejas materiāls noteiktu pārskatu un analīžu veikšanai, kā arī secinājumu un novērtējumu sagatavošanai.



## 4 Kontrolējošo institūciju darbības esošās situācijas novērtējums

Šajā nodaļā ir apkopota informācija par esošo situāciju izglītības iestādēs un to kontrolējošajās un pārraugošajās institūcijās. Nodaļā ir izklāstīta informācija par izglītības iestāžu patērētajiem cilvēkresursiem noteiktu kontroļu un pārraudzības pasākumu izpildei, kā arī apkopoti dati par būtiskākajām pastāvošajām problēma un nepilnībām.

Atbilstoši Valsts kancelejas veiktā Funkciju audita izglītības iestāžu uzraudzības jomā gala ziņojuma struktūrai nodaļas ietvaros ir sniegta informācija par kontrolējošo institūciju realizētajiem funkciju blokiem un to realizācijā iesaistītajām iestādēm, izglītības iestāžu patērētajiem cilvēku resursiem funkciju bloka prasību izpildei, kā arī sniegta informācija par būtiskākajām identificētajām problēmām un ārvalstu pieredzi attiecīgā funkciju bloka darbības nodrošināšanai.

### 4.1 Izglītības iestāžu reģistrēšana, licencēšana un akreditācija

#### 4.1.1 Izglītības iestāžu reģistrācijas, licencēšanas un akreditācijas pasākumu apraksts

Funkciju bloks ietver izglītības iestāžu reģistrēšanas, licencēšanas un akreditācijas funkcijas, kuras veic tiešās valsts pārvaldes institūcijas un pašvaldības (kurās attiecināms). Funkciju bloks attiecas uz visu tipu izglītības iestādēm. Tajā apskatīta dažāda tipa izglītības iestāžu reģistrēšanas un akreditācijas process, visu izglītības iestāžu tipu reģistrēšana, vispārējās un profesionālās izglītības programmu licencēšana, vispārējās un profesionālās izglītības programmu un iestāžu akreditācija, augstākās izglītības programmu un iestāžu akreditācija, augstākās izglītības programmu licencēšana, interešu izglītības un pieaugušo neformālās izglītības programmu licencēšana.

#### 4.1.2 Izglītības iestāžu reģistrācija, licencēšanā un akreditācijā iesaistītās institūcijas:

- Augstākās izglītības kvalitātes novērtēšanas centrs.
- Augstākās izglītības padome.
- Izglītības kvalitātes valsts dienests.
- Izglītības un zinātnes ministrija.
- Pašvaldības.

#### 4.1.3 Patērētie izglītības iestāžu resursi

##### 1. Vispārējās un profesionālās izglītības programmu licencēšana

Izglītības iestādes veids	Vispārējā izglītība			Profesionālās izglītības iestādes
	Rādītāji	Pirmsskolas	Pamatizglītības iestādes	
Patērētie cilvēku resursi 2009. gadā	80h (1 gad.)	40h (1 gad.)	120h (1 gad.)	40h (1 gad.)

## 2. Vispārējās un profesionālās izglītības programmu akreditācija

Izglītības iestādes veids	Vispārējā izglītība		Profesionālās izglītības iestādes
	Rādītāji	Pamatizglītības iestādes	
Patērētie cilvēku resursi 2009. gadā	24-160h (1 gad.)	240-280h (1 gad.)	100-140h (1 gad.)

## 3. Augstākās izglītības programmu (iestāžu) akreditācija

Izglītības iestādes veids	Augstākās izglītības iestāde
Rādītāji	
Patērētie cilvēku resursi 2009. gadā	220h (1. gad.)

## 4. Augstākās izglītības programmu licencēšana

Izglītības iestādes veids	Augstākās izglītības iestāde
Rādītāji	
Patērētie cilvēku resursi 2009. gadā	160h (1. gad.)

### 4.1.4 Identificētās būtiskākās problēmas

N.p.k.	Problēma	Atbildīgā iestāde/es	Izklāsts
1.	Pastāvošās nepilnības pirmsskolu izglītības programmu licencēšanas nodrošinājumā.	IZM, IKVD	<p>Pirmsskolu izglītības programmu licencēšanas procesā tika identificētas šādas nepilnības:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Izmaiņu veikšanas ierobežotā iespējamība standartizētajās programmās. Ja pirmsskola vēlas programmu pielāgot savām specifiskajām vajadzībām, licencēšanas process ir ievērojami sarežģītāks un laikietilpīgāks nekā attiecībā uz standarta programmām. Tā rezultātā izglītības iestādes pārāk reti cenšas attīstīt jaunas un inovatīvas programmas, jo nevēlas veikt papildus darbu.</li> <li>Netiek nodrošināta nelicencēto pirmsskolu izglītības programmu kontrole, līdz ar to rodas nevienlīdzīga konkurence pirmsskolu starpā, kā arī pastāv risks par sniegtās izglītības kvalitāti un bērnu drošību nelicencētajās izglītības iestādēs.</li> </ol>
2.	Ar normatīvajiem aktiem noteiktas	IZM	Pirmsskolās tiek sagatavota un uzturēta dokumentācija, kuras nepieciešamību nosaka

N.p.k.	Problēma	Atbildīgā iestāde/es	Izklāsts
	obligātās dokumentācijas nelietderība.		<p>LR normatīvie akti. Praksē daļa no tās netiek izmantota, piemēram, pamatskolās pedagoģisko padomju sēžu protokoli. Tāpat ir identificējama noteiktas informācijas dublēšanās, piemēram, izglītības iestādes pase dublējas ar reģistrācijas dokumentiem, inventūras saraksts ar zemesgrāmatu, inventarizācijas lietu un CSP datiem.</p> <p>Sociālās korekcijas izglītības iestādes formāli aizpilda, bet reāli neizmanto mācību priekšmetu vielu apguves tematiskos plānus, mācību priekšmetu metodisko komisiju darba plānu un darba analīzes dokumentus.</p>
3.	Obligātās dokumentācijas esamības pārbaūžu pārklāšanās.	Pašvaldības, VAĢ	Obligātās dokumentācijas pārbaudes mēdz veikt pati pašvaldība, pašvaldības Izglītības pārvalde un VAĢ, līdz ar to šajā jautājumā pastāv pārbaudes funkciju dublēšanās.
4.	Jaunās akreditācijas kārtības neesamība vispārējās izglītības iestādēm.	IZM	Pašlaik apstiprināšanas stadijā atrodas jauna vispārējās izglītības iestāžu akreditācija kārtība, kas šajā stadijā ir jau vairāk kā 4 mēnešus. Tā rezultātā šobrīd izglītības iestāžu vidū, kam šogad nepieciešams veikt akreditācijas procesu, valda neskaidrība par šī procesa norisi un tajā piemērojamās kārtības nosacījumiem. Tas, savukārt, rada papildu slogu izglītības iestādēm, jo gadījumā, ja akreditācija tiks veikta pēc jaunās kārtības, tad šobrīd ieguldītais darbs dokumentācijas sagatavošanā daļēji būs bijis vēltīgs.
5.	Vadlīniju standarta neesamība izglītības iestāžu pašnovērtējuma dokumentam.	IZM	Nav skaidri definētas vadlīnijas skolas pašnovērtējuma dokumentam, līdz ar to pastāv lielas variācijas iespējas par šajā dokumentā apskatāmajiem jautājumiem un ietveramo informāciju. Tā rezultātā šobrīd praksē jau ir sastopami gadījumi, kad pašnovērtējuma ziņojumi sasniedz 200 un vairāk lapaspuses. Šādos gadījumos šis dokuments vairs nav informatīvs un tā izvērtēšana tiek veikta, balstoties uz dokumenta kvantitāti, nevis kvalitāti.
6.	Speciālo skolu problēmas, ar akreditācijas pasākumu veikšanu.	IZM	Akreditācijas procesā ne vienmēr tiek ņemtas vērā speciālo skolu īpatnības. Pēc izglītības iestāžu uzskatiem, akreditācijas procesam būtu jābūt atšķirīgam speciālajām skolām, jo tajās pastāv savas unikālas problēmas, kā rezultātā ne vienmēr ir iespējams standarta variantā novērtēt pedagogu darbu un

N.p.k.	Problēma	Atbildīgā iestāde/es	Izklāsts
			citus kritērijus.
7.	Licencēšanas procesā sagatavojamās informācijas pieprasījumu dublēšanās.	IZM	Licencēšanas procesā ir identificēti informācijas dublēšanās gadījumi, piemēram, augstskolām dažādos licencēšanas procesā sagatavojamos dokumentos ir jāsniedz informācija par augstskolas tehniskās bāzes nodrošinājumu. (augstskolas ēka, bibliotēka, u.c.). Augstskolas šo informāciju pārņem no programmas uz programmu
8.	Obligātās dokumentācijas prasību neesamība interešu izglītības iestādēm.	IZM	Nepastāv precīzi definēta obligātā dokumentācija attiecībā uz interešu izglītības iestādēm. Ir tikai ieteikumi noteiktas dokumentācijas sagatavošanai un uzturēšanai. Līdz ar to tika konstatēts, ka prasības attiecībā uz šo dokumentāciju atšķiras no dažādu pašvaldību un IKVD ekspertu puses, kas veic kontroli. Esošajā situācijā interešu izglītības iestādes kārto dokumentāciju pēc iespējas to pielāgojot vispārējās izglītības iestādes veidolam. Tai pašā laikā interešu izglītības iestāžu un vispārējās izglītības iestāžu darbība būtiski atšķiras, līdz ar to šāda pieeja nav uzskatāma par adekvātu. Lai arī jau iepriekš valstiskā mērogā ir bijis projekts ar mērķi izstrādāt vienotu interešu izglītības iestāžu obligātās dokumentācijas sarakstu, līdz šim brīdim tas nav realizēts.
9.	IZM un pašvaldību dublējošā iesaiste licencēšanas un akreditācijas procesā.	IZM, pašvaldības	Esošajā situācijā izglītības iestādēm, lai nodrošinātu licences saņemšanu, ir nepieciešams iesniegt dokumentus atbilstoši LR normatīvo aktu prasībām. Gadījumos, kad izglītības iestādes atrodas pašvaldību pārvaldībā, šī dokumentācija sākotnēji tiek iesniegta pašvaldībām un tikai pēc saskaņošanas ar pašvaldību tā tiek nosūtīta IZM. Šī procesa ietvaros veidojas situācija, ka licencēšanai sagatavojamā dokumentācija tiek pārbaudīta divas reizes. Līdzīga situācija ir attiecināma arī uz akreditācijas procesu, kur pašvaldības veic izglītības iestādes pašvērtējuma dokumentācijas pārbaudi, ko veic arī akreditācijas komisija. Šādu pasākumu veikšana rada papildus izdevumus.
10.	Akreditācijas pasākumu lielās izmaksas.	IZM, IKVD, AIP, AIKNC	Esošajā situācijā akreditācijas pasākumu veikšana ir maksas pakalpojums, kas tiek finansēts no izglītības iestāžu budžeta. Ja izglītības iestāde atrodas pašvaldības

N.p.k.	Problēma	Atbildīgā iestāde/es	Izklāsts
			pārvaldījumā, izdevumi tiek segti no pašvaldības budžeta, palielinot valsts un pašvaldību savstarpējo norēķinu apjomu, kas prasa resursus to administrēšanai.
11.	Akreditācijai nepieciešamo pasākumu veikšanas laikietilpība vispārējās izglītības iestādēs.	IZM	Viss akreditācijas process ir garš un prasa ievērojamus izglītības iestādes administratīvos resursus. Lielākā noslodze ir attiecināma tieši uz sagatavošanās posmu, kas aizņem no trīs dienām līdz pat veseram mēnesim, kā ietvaros tiek gatavota nepieciešamā dokumentācija. Dokumentācijas sagatavošanā bieži vien tiek iesaistīti ļoti daudzi izglītības iestādes darbinieki. Piemēram, kādā vispārējās izglītības iestādē tika identificēts gadījums, ka šī procesa norisē iesaistās skolotāju kolektīvs (20 skolotāji), administrācija un direktore. Tas apliecina faktu, ka dokumentācija ir apjomīga un rada risku, ka tās sagatavošana vairāk tiek vērsta uz kvantitātes nodrošināšanu, nevis kvalitāti.
12.	Profesionālās izglītības iestāžu akreditācijas procesa sarežģītība.	IKVD	Šobrīd pastāv problēma attiecībā uz faktu, ka gadījumos, kad tiek akreditēta jauna profesionālās izglītības programma, tiek veikta arī atkārtota izglītības iestādes akreditācija. Tāpat pastāv arī noteikta akreditācijas pasākumu dublēšanās tām izglītības iestādēm, kurām novērtējumus jau veic nozari uzraugošās institūcijas. Problēmas tika identificētas arī attiecībā uz īso programmu akreditāciju, jo esošajā situācijā tās ir jāakreditē tūlīt pēc licencēšanas, kas dažkārt nav iespējams ierobežoto izvērtēšanas kritēriju esamības dēļ.
13.	Augstākās izglītības iestāžu licencēšanas procesa sarežģītība.	IZM	Esošajā situācijā augstākās izglītības iestāžu licencēšanai tiek veidota licencēšanas komisija, lai arī pēc būtības šī pasākuma sākotnējais mērķis ir veikt atbilstības noteikšanu normatīvajiem aktiem.
14.	Augstākās izglītības iestāžu un programmu akreditācijas procesa sarežģītība.	IZM, AIP	Programmu akreditācija notiek divos posmos – ekspertu komisija („peer review”) un akreditācijas komisija (var papildus pieprasīt informāciju, un tai ir tiesības pieņemt pretēju vērtējumu ekspertiem). Izvērtējams vai „peer review” nav veicams izmantojot pašas izglītības iestādes noteiktus ekspertus, tādējādi ļaujot ietaupīt iestādes resursus. Pārbaudāms, vai dokumenti ir jāiesniedz arī angļu valodā, ja netiek piesaistīti

N.p.k.	Problēma	Atbildīgā iestāde/es	Izklāsts
			<p>ārvalstu eksperti.</p> <p>Akreditācija nereti ir ļoti atkarīga no komisijas sastāva. Lai gan ir precīzi noteikts, kādi dokumenti akreditācijai jāsatavoti, pastāv iespēja, ka iestādes novērtējuma laikā akreditācijas komisijas locekļi pieprasa papildu informāciju. Tas mēdz radīt aizdomas par komisijas locekļu „darbošanos noteiktās interesēs”, jo šobrīd pastāv situācija, ka akreditācijas komisijā var ietilpt pārstāvji no konkurējošām augstskolām, kuri izmanto šo situāciju papildu informācijas iegūšanai no akreditējamajām augstskolām.</p> <p>Izvērtējama ir arī augstākās izglītības sasaiste ar profesiju standartiem un profesiju standartu sistēma kopumā. Lai arī tai nav tiešas ietekmes uz izglītības kvalitāti tā ievērojami birokratizē darbību un apgrūtina izglītības iestāžu iespējas ieviest jaunas un inovatīvas programmas.</p>

#### 4.1.5 Ārvalstu prakse:

N.p.k.	Valsts	Funkcijas realizācijas nodrošinājums
1.	Igaunija	<p>Licences izsniegšana publiskās pārvaldes institūcijām piederošajām izglītības iestādēm tiek veikta uz nenoteiktu termiņu. Privātajām izglītības iestādēm ir nepieciešams veikt atkārtotu licencēšanu noteiktā laika periodā.</p> <p>Licencēšana ir maksas pakalpojums, kuru nodrošina Izglītības un zinātnes ministrija, balstoties uz pašvaldību pieteikumu.</p> <p>Licencēšana notiek attālināti, bet pēdējo gadu laikā ir ieviesta prakse, ka pēc licences izsniegšanas tiek veikta apskate uz vietas.</p> <p>Igaunijā nepastāv pirmsskolu, vispārējās un profesionālās izglītības iestāžu akreditācija. Arī augstākās izglītības akreditācijas sistēma Igaunijā ir mainīta, un sastāv no diviem posmiem. Pirmajā tiek sagatavots pieteikums, ko iesniedz izglītības iestāde valstij ar lūdzību sniegt iespēju tai nodrošināt izglītības pasākumu realizāciju. Otrajā tiek veikta ārējā pārbaude, kas nodrošina iekšējās kontroles sistēmas izvērtējumu ar mērķi noteikt, vai izglītības iestāde nodrošina tai noteikto mērķu izpildi, kā arī veic pasniedzēju atbilstības pārbaudi.</p>
2.	Lietuva	<p>Licencētas tiek visu izglītības tipu iestādes. Šo pasākumu nodrošina Izglītības un zinātnes ministrija.</p> <p>Akreditācijas process tiek piemērots identiski situācijai Latvijā.</p>
3.	Somija	<p>Pirmsskolu, vispārējās un profesionālās izglītības iestādes licencētas netiek. Darbības pārbaude tiek veikta balstoties uz pašvērtējuma dokumentāciju. Šīs pārbaudes nodrošina</p>

N.p.k.	Valsts	Funkcijas realizācijas nodrošinājums
		<p>Somijas izglītības pārbaudes konsīlijs, pēc tam kad izglītības iestāde ir saņēmusi valdības apstiprinājumu tās darbības programmai. Pašnovērtējuma dokumenti ir pieejami publiskajā telpā.</p> <p>Augstākajā izglītībā licenci piešķir valdība, un nepieciešamos pārbaudes pasākumus veic Somijas augstākās izglītības izvērtēšanas konsīlijs.</p> <p>Akreditācija pastāv tikai augstākajā izglītībā un arī tā nav obligāta. Kvalitātes nodrošināšana tiek balstīta uz pašnovērtējuma sagatavošanu.</p>
4.	Dānija	<p>Licencēšanas tiek veikta balstoties uz novērtējuma rezultātiem (pašvērtējuma ziņojums).</p> <p>Šo procesu nodrošina Dānijas Izvērtēšanas institūts. Pasākums tiek veikts attālināti balstoties uz iestādes un pašvaldības sagatavotajiem materiāliem. Pasākums ir bezmaksas.</p> <p>Akreditācija ir attiecināma tikai uz augstāko izglītību. Akreditāciju nodrošina divas institūcijas: Dānijas Izvērtēšanas institūts – īsā un vidējā mācību cikla programmas un ACE Denmark – garā mācību cikla programmas. Akreditācijas process ietver arī vizīti klātienē.</p>
5.	Zviedrija	<p>Akreditācija ir attiecināma tikai uz augstākās izglītības iestādēm. Šo procesu realizē Zviedrijas Augstākās izglītības aģentūra. Programma tiek akreditēta uz 6 gadiem.</p>

## 4.2 Statistiskās informācijas pieprasīšana, tās apkopošana un uzglabāšana

### 4.2.1 Statistiskās informācijas pieprasīšanas, tās apkopošanas un uzglabāšanas apraksts

Funkciju bloks ietver tiešās valsts pārvaldes iestāžu un pašvaldību (Izglītības pārvalžu un līdzvērtīga statusa institūciju) statistiskās informācijas apkopošanas analīzi. Funkcija bloka ietvaros tiek apskatīta regulāra statistikas apkopošana, kas ir tiesiski pamatota, regulāra statistikas apkopošana pēc institūcijas iniciatīvas, papildus („*ad hoc*”) statistikas apkopošana pēc citu institūciju/organizāciju/privātpersonu pieprasījuma, reģistru un datu bāzu vadību, kuru uzturēšana nav saistīta ar citiem funkciju auditā aprakstāmiem funkciju blokiem.

### 4.2.2 Statistiskās informācijas pieprasīšanā, tās apkopošanā un uzglabāšanā iesaistītās institūcijas:

- Centrālā statistikas pārvalde.
- Izglītības kvalitātes valsts dienests.
- Izglītības un zinātnes ministrija.
- Pašvaldība.
- Valsts izglītības saturs centrs.

#### 4.2.3 Patērētie izglītības iestāžu resursi

##### 1. Vispārējās un profesionālās izglītības iestādes

Izglītības iestādes veids	Vispārējā izglītība				Profesionālās izglītības iestāde	Interesu izglītības iestāde
	Rādītāji	Pirms skolas izglītības iestāde	Pamat izglītības iestāde	Vidējās izglītības iestāde		
Patērētie cilvēku resursi 2009. gadā	300-400h	300-400h	400-500h	400h	500h	200h

##### 2. Augstākās izglītības iestādes

Izglītības iestādes veids	Augstākās izglītības iestāde
Rādītāji	
Patērētie cilvēku resursi 2009. gadā	420h

#### 4.2.4 Identificētās būtiskākās problēmas

N.p.k.	Problēma	Atbildīgā iestāde/es	Izklāsts
1.	Informācijas pieprasījumu dublēšanās ar informāciju, kas ir pieejama VIIS.	IZM, pašvaldības u.c. kuras veic informācijas pieprasījumus	Lai arī liela daļa informācijas, piemēram, par pedagogiem un skolēniem, ir atrodama VIIS sistēmā, tā tiek prasīta dažādu atskaišu formā no dažādām kontrolējošām institūcijām. Galvenais resurss, kas tiek patērēts atskaišu sagatavošanai ir darbinieku laiks. Izglītības iestādēm šie pieprasījumi arī rada papildus izdevumus biroja preču iegādei un transporta nodrošināšanai.
2.	VIIS darbībā pastāv nepilnības.	IZM	Pastāv problēma saistībā ar VIIS - izglītības iestādei ir iespējams ievadīt jaunu savu izglītojamo arī gadījumos, ja izglītības iestāde, kuru izglītojams atstāj, vēl nav veikusi informācijas ievadi par izglītojamā atskaitīšanu (rodas dublējošs ieraksts par vienu izglītojamo). Nepilnības ir attiecināmas arī uz VIIS ievadīto datu salīdzināšanu ar LR Iedzīvotāju reģistra informācijas sistēmu. Datu salīdzināšanas ietvaros tiek atlasīti dati par visiem obligātā izglītības vecuma bērniem, kuru informācija ir pieejama LR Iedzīvotāju reģistrā un balstoties uz šiem datiem tiek veikta salīdzināšana ar VIIS pieejamo informāciju.



N.p.k.	Problēma	Atbildīgā iestāde/es	Izklāsts
			<p>Gadījumā, ja tiek identificēts, ka obligātā izglītības vecuma bērns izglītības iestādi neapmeklē, pašvaldības tiek informētas par šādu gadījumu, kuru uzdevums savukārt ir veikt šo gadījumu pārbaudi. Tie lielākoties ir saistīti ar faktu, ka attiecīgā persona vairs neatrodas Latvijas teritorijā, piemēram, ir pārcēlusies uz dzīvi ārvalstīs. Šo pasākumu nodrošināšanai pašvaldības patērē savus resursus, kā arī ir spiestas sagatavot atskaites dokumentus.</p>
3.	<p>Atbildes jāsniedz pārāk īsā laikā periodā.</p>	<p>IZM, pašvaldības</p>	<p>Ļoti daudzos gadījumos atbildes uz informācijas pieprasījumiem ir jāsniedz ļoti īsos termiņos, kas neļauj objektīvi izvērtēt iesniegtās informācijas precizitāti un veikt nepieciešamos aprēķinus. Veidojas situācija, ka pieprasot informāciju, tiek uzskatīts, ka izglītības iestādei tāda jau ir apkopota, kā rezultātā pastāv risks, ka informācijas pieprasījumi tiek veikti tikai ļoti šauru problēmu risināšanai un nenodrošina objektīvas informācijas atspoguļošanu.</p>
4.	<p>Informācijas pieprasījumu apjoms no pašvaldībām ir neadekvāti liels.</p>	<p>Pašvaldības</p>	<p>Izglītības iestādes ļoti daudzus informācijas pieprasījumus saņem no pašvaldībām, jo īpaši gada sākumā, gada vidū un gada beigās, kas rada lielu administratīvo slogu. Ir identificējami gadījumi, kad informācijas pieprasījumi atkārtojas.</p> <p>Pašvaldības veic informācijas apkopošanu to teritorijas griezumā, tomēr esošās situācijas izpētes laikā netika iegūti pierādījumi, ka šī informācija tālāk tiek izmantota noteiktu analīzes pasākumu veikšanai.</p> <p>Nereti izglītības iestādēm nākas saskarties ar gadījumiem, kad informācijas pieprasījumi tiek saņemti darba dienas beigās plkst. 17:00 un atbilde uz tiem ir jāiesniedz nākamā dienā līdz plkst. 9:00 no rīta.</p>
5.	<p>Pastāv liels informācijas pieprasījumu apjoms no IZM.</p>	<p>IZM</p>	<p>Izglītības iestāžu vidū tika pausts uzskats, ka IZM darbinieki, iespējams, ir nepietiekoši informēti par tām iespējām, kuras nodrošina VIIS. Līdz ar to IZM no izglītības iestādēm regulāri pieprasa informācija, ko izglītības iestādes jau ir ievadījušas VIIS.</p> <p>Apkopotā informācija tipiski netiek publicēta brīvi pieejamos informācijas vai arī IZM iekšējos datu apstrādes resursos, kā rezultātā tiek veikti atkārtoti informācijas pieprasījumi pašām izglītības iestādēm.</p>

N.p.k.	Problēma	Atbildīgā iestāde/es	Izklāsts
			Tika identificēti arī gadījumi, kad IZM, neizmanto savu ierēdņu un informatīvo potenciālu citu valsts institūciju informācijas pieprasījumu apkopošanai (FM, VID, u.c.), tos pārsūtot izglītības iestādēm un nosakot īsu izpildes termiņu.
6.	Tiek dublēti informācijas pieprasījumi atšķirīgi noformētās datu apstrādes formās.	Dažādas institūcijas	Tika identificēts, ka daudz laika un cilvēku resursi tiek patērēti dažādas informācijas apkopošanai, kas ir nepieciešama nestandarta informācijas pieprasījumu atbilžu sagatavošanai, kas nereti ir identiski vai ļoti līdzīgi informācijas pieprasījumi dažādās datu apstrādes formās.
7.	Pastāv ļoti liels informācijas pieprasījumu apjoms no Valsts kontroles puses.	Valsts kontrole	Lielu administratīvo slogu rada Valsts kontroles informācijas pieprasījumi, kuru ietvaros ir nepieciešams sagatavot informāciju par vienu un to pašu objektu dažādos griezumos. Šī problēma gan tika identificēta tikai vienā izglītības iestādē.
8.	Izglītības iestādes saņem neadekvātus informācijas pieprasījumus no AIKNC.	AIKNC	Tika identificēti gadījumi, kuros AIKNC no izglītības iestādēm pieprasa salīdzināt informāciju tā mājas lapā ar to, kura iespējams jau ir paša AIKNC rīcībā, jo šī informācija ir iegūstama no IZM. Situācijas novērtējuma laikā arī tika identificēti informācijas pieprasījumi no AIKNC par profesiju standartiem, kas ir pieejami VISC mājas lapā.
9.	Privātās izglītības iestādes neizmanto VIIS.	IZM	Identificēts, ka ne visas privātās izglītības iestādes izmanto VIIS. Tā rezultātā šīs sistēmas ietvaros nav pieejama pilnīga informācija. Jau šobrīd vairākas pašvaldības ir sākušas pasākumus privāto izglītības iestāžu intereses palielināšanai par VIIS izmantošanu, tomēr tas šobrīd netiek darīts valstiskā līmenī.
10.	Augstākajās izglītības iestādēs trūkst vienota informācijas sistēmas.	IZM	Šobrīd nav izstrādāta un arī attīstības plānos neietilpst vienota augstākās izglītības reģistra vai informācijas sistēmas izveide, kas aprūtinā informācijas apkopošanu no šīm iestādēm, un rada palielinātu informācijas pieprasījumu apjomu no dažādām valsts un pašvaldību iestādēm.

#### 4.2.5 Ārvalstu prakse:

N.p.k.	Valsts	Funkcijas realizācijas nodrošinājums
1.	Igaunija	Visiem izglītības iestāžu tipiem ir vienota informācijas sistēma EHIS, kurā tiek apkopota informācija par izglītības

N.p.k.	Valsts	Funkcijas realizācijas nodrošinājums
		apliecību dokumentiem, skolēniem, skolotājiem, izglītības iestādēm un visām licencētajām izglītības programmām. Papildus statistikas dati tiek apkopoti ļoti reti.
2.	Lietuva	Ieviesta izglītības uzraudzības informācijas sistēma EMIS (Education Management information system), kuras mērķis ir nodrošināt ātru un noteiktu datu apkopošanu no izglītības iestādēm noteiktu lēmumu pieņemšanai.
3.	Somija	Ir ļoti sašķelta informācijas apkopošanas sistēma, jo ir izstrādātas un tiek uzturētas vairākas informācijas sistēmas dažādiem mērķiem, piemēram, skolēnu reģistrācijai, izglītības iestāžu uzskaitēi. Katram izglītības iestādes tipam ir sava informācijas sistēma.

### 4.3 Izglītības iestāžu tiešā pārvaldība un saturiskā uzraudzība

#### 4.3.1 Tiešās pārvaldības un saturiskās uzraudzības nodrošināšanas apraksts

Funkciju bloka ietvaros apskatītas tiešās valsts pārvaldes institūciju un pašvaldību funkcijas, kas attiecas uz to padotībā esošu izglītības iestāžu administratīvo vadību jeb tiešo pārvaldību, un tās funkcijas, kas attiecas uz izglītības iestāžu saturiskā darba uzraudzību. Tiešās pārvaldības funkcijas ietver tādas funkcijas kā finanšu vadība, būvniecības uzraudzība, tiesību aktu saskaņošanas un citas katram gadījumam specifiskas funkcijas. Saturiskās uzraudzības funkcijas ietver tādas funkcijas kā programmu saskaņošana (ārpus licencēšanas un akreditācijas procesa), līdzdalība padomēs un darba grupās, metodiskā vadība un citas darbības, kas ir saistītas ar atbalstu izglītības iestādes izglītošanas darbā. Saturiskās uzraudzības funkciju bloks ietver arī to institūciju funkcijas, kurām tiesību aktos ir noteiktas vispārējās visu izglītības iestāžu saturiskās uzraudzības funkcijas.

#### 4.3.2 Izglītības iestāžu tiešajā pārvaldībā un saturiskajā uzraudzībā iesaistītās institūcijas:

- Augstākās izglītības padome.
- Izglītības kvalitātes valsts dienests.
- Izglītības un zinātnes ministrija.
- Kultūras ministrija.
- Labklājības ministrija.
- Latvijas jūras administrācija.
- Pašvaldība.
- Sociālās integrācijas valsts aģentūra.
- Valsts bērnu tiesību aizsardzības centrs.
- Valsts izglītības satura centrs.
- Valsts policija.
- Valsts robežsardze.
- Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienests.
- Veselības ministrija.
- Zemkopības ministrija.

### 4.3.3 Patērētie izglītības iestāžu resursi

#### 1. Tiešā administratīvā uzraudzība

Izglītības iestādes veids	Vispārējā izglītība			Profesionālās izglītības iestādes	Augstākā izglītība
	Rādītāji	Pirmsskolas	Pamat izglītības iestādes		
Patērētie cilvēku resursi 2009. gadā	Kontrole – 13h Sadarbība – nav precīzu datu, jo pasākumi tiek veikti ikdienas režīmā	Kontrole - 82h Sadarbība – nav precīzu datu, jo pasākumi tiek veikti ikdienas režīmā	Kontrole -14h Sadarbība – nav precīzu datu, jo pasākumi tiek veikti ikdienas režīmā	Kontrole -23h Sadarbība – nav precīzu datu, jo pasākumi tiek veikti ikdienas režīmā	Kontrole -5h Sadarbība – nav precīzu datu, jo pasākumi tiek veikti ikdienas režīmā

#### 2. Satura saskaņošana un kontrole

Izglītības iestādes veids	Vispārējā izglītība			Profesionālās izglītības iestādes	Augstākā izglītība
	Rādītāji	Pirmsskolas	Pamat izglītības iestādes		
Patērētie cilvēku resursi 2009. gadā	Nav datu	Nav datu	Nav datu	Nav datu	Nav datu

### 4.3.4 Identificētās būtiskākās problēmas

N.p.k.	Problēma	Atbildīgā iestāde/es	Izklāsts
1.	Pastāv nepietiekams atbalsts no pašvaldības policijas un bāriņtiesas puses sociālo problēmu risināšanā.	Pašvaldības	Esošajā situācijā izglītības iestādes nesaņem pietiekamu atbalstu no pašvaldības policijas un bāriņtiesas puses sociālo problēmu risināšanai un sadarbības veidošanai ar izglītojamo vecākiem/aizbildņiem. Šī atbalsta trūkums lielākoties ir saistīts ar birokrātisko procedūru kopumu, ar kuru nākas saskarties veidojot sadarbību ar šīm iestādēm, kā rezultātā izglītības iestādes nereti cenšas problēmas risināt pašas.
2.	Pastāv neskaidrības par dokumentu sagatavošanas un aizpildīšanas standartiem.	-	Ikdienas vadībā un dokumentācijas sagatavošanas procesa pastāv problēma, ka ne vienmēr ir skaidri standarti un nosacījumi noteiktu dokumentu sagatavošanai vai aizpildīšanai, kas apgrūtina dokumentu kvalitatīvu sagatavošanu.
3.	Noteiktas neadekvātas	IZM, pašvaldības	No tiešās uzraudzības iestādēm pastāv neadekvātas detalizācijas prasības attiecībā uz

N.p.k.	Problēma	Atbildīgā iestāde/es	Izklāsts
	prasības attiecībā uz finanšu plānu detalizāciju.		attiecīgā budžeta gada finanšu plānu sagatavošanu. Reāli šādu plānu sagatavošana nav iespējama, ņemot vērā mācību gada norises laika periodu (no 1. septembra līdz maija beigām/ jūnija sākumam). Līdz ar to šie plāni tiek sagatavoti ļoti vispārīgi un lielākoties neprecīzi. Lai arī šādu plānu nepieciešamība ir pamatota budžeta sastādīšanas procedūras dēļ, būtu ņemama vērā izglītības iestāžu darbības specifika, un to budžeta plānošana varētu tikt veikta ilgtermiņā.
4.	Mācību procesa novērtēšanas kritēriju izmaiņas tiek veiktas mācību pusgada laikā.	IZM	Vēsturiski ir identificēta problēma, ka kritēriji attiecībā uz mācību procesa novērtēšanu tiek izmainīti mācību pusgada laikā (piemērs, nosacījumi, ka no 1. decembra 4. klašu skolēnu sekmes ir vērtējamas 10 ballu sistēmā, nevis atbilstoši iepriekš noteiktai gradācijai). Tas rada problēmas gan mācību procesā, gan arī uzliek papildus pienākumu pedagogiem veikt audzēkņu pārvērtēšanu.
5.	Problēmas attiecībā uz pedagogu tarifāciju un pārtarifāciju.	IZM, pašvaldības	Izmantojot šobrīd spēkā esošo apmaksas sistēmu tiek radīts papildus administratīvais slogs attiecībā uz pedagogu tarifāciju un pārtarifāciju, kas pašlaik ir vislaikietilpīgākais process izglītības iestāžu administratīvajā darbībā. Līdz ar apmaksas sistēmas „nauda seko skolēnam” ieviešanu, ir radusies problēma, ka visos novados nav vienota apmaksas sistēma (likme), kas rada nevienlīdzību. Šobrīd nav sistēmas, kas nosaka amata likmi, un skolas šeit arvien brīvi manipulē ar noteiktām normām. Tādas pašas problēmas ir arī attiecināmas uz finansējuma sadali, kurā noteiktam izglītības iestādes tipam tiek piemērots noteikts finansējuma piesaistes koeficients, kas rada nevienlīdzību šo iestāžu starpā (lielākā problēma ir pamatskolu konkurētspējas samazināšanās salīdzinājumā ar arī vidusskolām). Tarifikācijas jautājums ir ļoti aktuāls arī attiecībā uz nepārtrauktajām izmaiņām izglītības iestāžu personāla sastāvā, kā rezultātā katru izmaiņu gadījumā ir nepieciešams veikt izmaiņas tarifācijā.
6.	Dokumentācijas transportēšana uz Rīgu.	-	Izglītības iestāžu kontrolējošo institūciju centralizācijas rezultātā vairāku institūciju novada nodaļas ir slēgtas, līdz ar to ir jānodrošina dažādas dokumentācijas

N.p.k.	Problēma	Atbildīgā iestāde/es	Izklāsts
			<p>transportēšana uz Rīgu, kas prasa ievērojamus laika resursus un būtiski palielina izglītības iestādes transporta izdevumus.</p> <p>Problēmā lielā mērā ir izskaidrojama arī ar izglītības iestāžu nevēlēšanos izmantot elektronisko dokumentu sagatavošanas un nosūtīšanas sniegtās iespējas.</p>
7.	Pastāv liels ieprasīto izziņu apjoms un izteikts standartizācijas trūkums.	-	<p>Esošās situācijas novērtējuma laikā tika identificēts, ka no izglītības iestādēm tiek pieprasīts ievērojams informatīvo izziņu skaits no dažādu institūciju un IZM strukturālo vienību puses. Izziņas nav standartizētas un prasa individuālu pieeju, līdz ar to tiek patērēts ievērojams laika apjoms šo izziņu sagatavošanai. Papildus administratīvo slogu rada informācijas pieprasījumi par audzināmajiem un citiem kritērijiem, par kuriem informācija ir pieejama jau pašas IZM informācijas sistēmās un datu bāzēs.</p>
8.	Auditi tiek veikti ar būtiski atšķirīgu intensitāti.	Pašvaldības	<p>Analizējot pašvaldību gadījumus, tika identificēts, ka audita pasākumu intensitāte ir ļoti atšķirīga, kas ir skaidrojama ar pašvaldību kapacitāti un ieviestajiem kontroles mehānismiem. Tā rezultātā šobrīd pastāv situācija, kurā valstiskā līmenī nav nodrošināta vienota izglītības iestāžu audita politika, kas rada nevienlīdzīgu izglītības iestāžu administratīvo noslodzi. Tāpat ir izvērtējama audita pasākumu metodoloģija, kura tiek pielietota no pašvaldību puses, jo pastāv augsta iespējamība, ka to ietvaros tiek veikti kontroles pasākumi, kuri pārklājas ar noteiktu valsts pārvaldes institūciju veiktajiem pasākumiem.</p> <p>Audita pasākumu ietvaros pastāv arī dažādi audita rekomendāciju ieviešanas pārvaldības plāni, kas rada nevienlīdzīgas konkurences risku pašvaldību starpā, kas attiecīgajā situācijā kļūst arvien aktuālāks jautājums finanšu resursu piesaistes mehānisma - nauda seko skolēnam dēļ.</p>
9.	Novērojama auditu dublēšanās	Rīgas pašvaldība	<p>Esošās situācijas analīzes ietvaros tika identificēta situācija, ka izglītības iestāde var tikt pakļauta audita pasākumiem gan no izglītības pārvaldes, gan arī pašas pašvaldības puses, kas rada dublējošas kontroles iespējamību.</p>
10.	Pastāv divkārtšs kontroles process	IZM, pašvaldības	<p>Ņemot vērā situāciju, ka brīvpusdienas pirmās klases skolēniem tiek apmaksātas gan no valsts,</p>

N.p.k.	Problēma	Atbildīgā iestāde/es	Izklāsts
	pirmklasnieku brīvpusdienām.		gan pašvaldību budžeta, izglītības iestādes ir spiestas veidot divas atskaites par šī finansējuma izlietojumu mēneša ietvaros. Sagatavojamās atskaites ir atšķirīgas un tas prasa papildu administratīvos resursus no izglītības iestādēm.
11.	Pastāv sadarbības trūkums starp izglītības iestādēm, valsts institūcijām un pašvaldībām.	Sistēmiska problēma	Šobrīd nepastāv tiesiskais regulējums, kas noteiktu prasības attiecībā uz izglītības iestāžu, pašvaldību un valsts institūciju savstarpējo komunikāciju attiecībā uz pārbaužu plānošanu un informācijas sniegšanu par veiktajiem kontroles pasākumiem. Tā rezultātā rodas situācijas, kurās pašvaldība nav informēta par valsts institūciju veiktajiem kontroles pasākumiem un otrādi, kas rada dublējošo pārbaužu risku izglītības iestādēs. Ir gadījumi, kuros arī pašas izglītības iestādes neinformē pašvaldības par tajās veiktajām pārbaudēm cenšoties nesāņemt pārmētumus.
12.	Mācību gada uzsākšanā pārklājas pārbaudes.	Pašvaldības, VUGD, PVD, VI u.c.	Mācību gada sākuma pārbaudes tiek veiktas gan no pašvaldību, gan no valsts pārvaldes institūciju puses, kuru ietvaros ir saskatāmas dublējošas pazīmes.
13.	Satura kontrole un akreditācijas process ir nepietiekami sasaistīti.	VISC, IKVD, AIP	Šobrīd pastāv ļoti neliela saikne starp satura kontroli un akreditācijas pasākumu veikšanu, lai arī pēc būtības šīs pārbaudes ir cieši saistītas, jo ir vērstas uz izglītības kvalitātes nodrošināšanu. Tā rezultātā pastāv risks, ka šīs pārbaudes noteiktos jautājumos dublē viena otru un būtu veicamas vienlaikus, vai arī izmantojot noteiktu centralizētu sistēmu.

#### 4.3.5 Ārvalstu prakse:

N.p.k.	Valsts	Funkcijas realizācijas nodrošinājums
1.	Igaunija	Pašnovērtējuma dokumentācijas pārbaude. Pēc iekšējā pašvērtējuma ziņojuma analīzes, Izglītības un zinātnes ministrija sagatavo atbildi par šo vērtējumu, sniedzot savas rekomendācijas, kā arī nosakot veicamos attīstības pasākumus un to izpildes termiņus. Pašnovērtējuma sagatavošana tiek veikta attālināti. Ja tiek veikti audita pasākumi tad to norise tiek nodrošināta klātienē Kopumā pēdējā gada laikā visās izglītības iestādēs tika veikts 91 audita pasākums.
2.	Lietuva	Vispārējs iekšējais novērtēšanas audits, kuru ik gadu veic Izglītības iestādes īpašnieks un kura ziņojums tiek iesniegts Izglītības un zinātnes ministrijai izvērtēšanai. Ārējais kvalitātes audits, kuru veic Nacionālā skolu

N.p.k.	Valsts	Funkcijas realizācijas nodrošinājums
		novērtēšanas aģentūra vienu reizi septiņu gadu laikā un tā nepieciešamību nosaka Nacionālās skolu novērtēšanas aģentūras nolikums, kas ir balstīts uz Izglītības un zinātnes ministrijas rīkojumu. Papildus pārbaudes iespējamas pēc skolas īpašnieka lēmuma par to nepieciešamību.
3.	Zviedrija	Vispārējā izglītībā pastāv iekšējais audits par kura nodrošināšanu ir atbildīgas pašvaldības, kuras sniedz atskaiti par katra gada rīcības plāna izpildi. Tās sagatavošanā tiek iesaistīts viss mācību kolektīvs, kā arī vecāki un bērni. Augstākajā izglītībā ir izglītības programmas pārbaude, kuru veic Zviedrijas Augstākās izglītības aģentūra. Tiek pārbaudītas 200-300 programmas gadā.
4.	Somija	Izglītības novērtēšanas konsīlijs organizē un sniedz atbalstu izglītības iestādes darbības novērtējuma sagatavošanā, kas ir primārais dokuments izglītības iestādes darbības pārbaūžu nodrošināšanā. Ārējie novērtējumi tiek veikti balstoties uz Somijas nacionālās izglītības padomes un Somijas nacionālās augstākās izglītības padomes sniegtā atzinuma pamata, kurā tiek vērtēti katras izglītības iestādes sasniegumi (atzīmes, dalība sabiedriskajos pasākumos utt.).
5.	Dānija	Pamatizglītības iestādēm ir izstrādāts IT risinājums pašnovērtējuma sagatavošanai. Novērtējums tiek gatavots balstoties uz aplveida principu. Katru gadu tiek ievadīta informācija par esošo situāciju un sasniedzamajiem mērķiem, tādā veidā nodrošinot analīzes iespējas starp mērķiem un sasniegumiem. Ārējās pārbaudes nodrošina Izvērtēšanas institūts, kurš nodrošina izglītības kvalitātes un pietiekamības pārbaudi. Šāda pārbaude ietver pašvērtējuma ziņojuma analīzi, atsauksmju izvērtēšanu, klātienē apmeklējumu, izglītojamo aptauju un citus pārbaudes pasākumus. Pārbaudes beigās tiek sagatavots ziņojums par esošo situāciju un veicamajiem uzlabojumiem

#### 4.4 Sertifikācijas pasākumu veikšana

##### 4.4.1 Sertifikācijas veikšanas pasākumu apraksts

Funkciju bloks ietver sertifikācijas, ko veic tiešās valsts pārvaldes vai pašvaldības, funkcijas. Funkciju blokā tiek apskatīta obligātā sertifikācija, kas attiecas uz visu izglītības iestāžu tipu darbiniekiem.

##### 4.4.2 Sertifikācijā iesaistītās institūcijas:

- Izglītības kvalitātes valsts dienests.
- Izglītības un zinātnes ministrija.



#### 4.4.3 Patērētie izglītības iestāžu resursi

Izglītības iestādes veids	Vispārējā izglītība			Profesionālās izglītības iestādes
	Rādītāji	Pirmsskolas	Pamatizglītības iestādes	
Patērētie cilvēku resursi 2009. gadā	Nav datu	Nav datu	Nav datu	Nav datu

#### 4.4.4 Identificētās būtiskākās problēmas

N.p.k.	Problēma	Atbildīgā iestāde/es	Izklāsts
1.	Izglītības iestāžu darbinieku apmācību process ir laikietilpīgs un rada papildu izmaksas.	-	Darbiniekiem, piemēram, pavāriem, mediķiem, audzinātājiem, direktora vietniekam saimniecības jautājumos u.tml. vismaz 1 reizi 4 gadu laikā ir jāapmeklē dažādi kursi. Lai arī apmācību mērķis ne vienmēr ir skaidri noteikts, mācību process ir laikietilpīgs un rada papildu izmaksas izglītības iestādei.
2.	Kursos apgūtās zināšanas nav pielietojamas.	VUGD	Neskatoties uz to, ka kursu apmeklēšanai izglītības iestādes patērē laiku un naudu, zināšanas, kas tiek iegūtasursos ne vienmēr nodrošina kursos izteikto mērķu sasniegšanu. Piemēram, kādas izglītības iestādes pārstāvji pēc semināra par „Būtiskākajiem jautājumiem, izstrādājot civilās aizsardzības plānu atbilstoši MK noteikumiem Nr. 423” nedrīkstēja izstrādāt šo plānu, jo tika norādīts, ka tiem trūkst kompetences.
3.	Kursu apjoms mainās un tiek pieprasīts tos apmeklēt atkārtoti vai ilgāk nekā sākotnēji teikts.	VDI	Pastāv gadījumi, kad tiek mainīti sertifikācijas piešķiršanai nepieciešamais kursu apmeklēšanas stundu skaits. Piemēram, attiecībā uz darba aizsardzības un drošības kursiem. Tā rezultātā izglītības iestādes pārstāvjiem bija nepieciešams atkārtoti (papildinoši) apmeklēt kursus.

#### 4.4.5 Ārvalstu prakse:

N.p.k.	Valsts	Funkcijas realizācijas nodrošinājums
1.	Vācija	Nodrošināta centralizēta pedagogu apmācību veikšana visos izglītības līmeņos. Tiek nodrošināta to sertifikācija pēc noteiktu apmācību pasākumu realizācijas.

### 4.5 Valsts pārbaudes darbu organizēšana

#### 4.5.1 Valsts pārbaudes darbu veikšanas apraksts

Funkciju bloks ietver valsts pārbaudes darbu, tai skaitā, centralizēto eksāmenu, sagatavošanu, norises organizēšanu un koordinēšanu, uzraudzību un kontroli tiešās valsts pārvaldes un pašvaldību līmenī.

#### 4.5.2 Valsts pārbaudes darbu norises organizēšanā un uzraudzībā iesaistītās institūcijas:

- Augstākās izglītības padome.
- Izglītības un zinātnes ministrija.
- Pašvaldības.
- Valsts izglītības satura centrs.

#### 4.5.3 Patērētie izglītības iestāžu resursi

Izglītības iestādes veids	Vispārējā izglītība			Profesionālās izglītības iestādes
	Rādītāji	Pirmsskolas	Pamatizglītības iestādes	
Patērētie cilvēku resursi 2009. gadā	0h	21h	2,5h	6h

#### 4.5.4 Identificētās būtiskākās problēmas

N.p.k.	Problēma	Atbildīgā iestāde/es	Izklāsts
1.	Izglītības iestādes tērē lielus finanšu resursus pārbaudes darbu pavairošanai.	IZM, VISC	Esošajā situācija izglītības iestādēm ir jānodrošina elektroniski saņemto pārbaudu darbu pavairošana papīra formātā, kas prasa izdevumus kancelejas preču iegādei. Pastāv uzskats, ka sistēma, kad pārbaudes darbi tika centralizēti sagatavoti papīra formātā VISC ļāva nodrošināt lielāku finanšu resursu ekonomiju.
2.	Pārbaudes darbu organizēšanas procesā pastāv vāja mijiedarbība starp VISC un pašvaldībām.	Pašvaldības, VISC	Esošajā situācija pārbaudes darbu organizācijā ir iesaistītas gan pašvaldības, gan VISC, kā rezultātā šo procesu administrē divu līmeņu valsts pārvaldes institūcijas. Tas rada risku, ka šo pasākumu administrēšana netiek nodrošināta iespējami efektīvākajā veidā.
3.	Atkārtotu (vasaras laikā veicamo) eksāmenu organizācijā identificēts sadarbības trūkums starp pašvaldībām.	Pašvaldības	Eksaminācijas procesa nodrošināšanā lielākās problēmas rada atkārtoto eksāmenu organizācija, jo neskatoties uz faktu, ka tajos dalību ņem tikai ļoti maza skolēnu daļa, organizācijas process ir gandrīz identisks kā plānotajiem centralizētajiem eksāmeņiem. Tas rada papildus organizatoriskās izmaksas gan pašvaldībām, gan izglītības iestādēm, kurās ir jānodrošina šo eksāmenu norise un pārraudzība.
4.	Pastāv sarežģīts valsts pārbaudes darbu atdošanas process.	Pašvaldības, VISC	Esošajā situācijā valsts pārbaudes darbi izglītības iestādēm tiek izsūtīti pa tiešo no VISC, bet atbilžu nosūtīšana tiek organizēta caur pašvaldībām, kuras sākotnēji apkopo visus pārbaudes darbus un tad veic to nosūtīšanu VISC. Lai arī pamatojums šādam procesam ir

N.p.k.	Problēma	Atbildīgā iestāde/es	Izklāsts
			kontroles procesa nepieciešamība, esošās situācijas analīze laikā netika iegūti pierādījumi šāda procesa lietderībai.
5.	Centralizēto eksāmenu labošanas nodrošināšana ir dārgs process.	VISC	Esošajā situācija visu centralizēto eksāmenu labošana tik veikta Rīgā. Tajā piedalās aptuveni 1300 cilvēki, kuriem tiek maksāts atalgojums, ceļa un nakšņošanas izdevumi.

#### 4.5.5 Ārvalstu prakse:

N.p.k.	Valsts	Funkcijas realizācijas nodrošinājums
1.		Informācija iegūta netika.

## 4.6 Pedagoģiski medicīniskās komisijas darbība

### 4.6.1 Pedagoģiski medicīniskās komisijas darbības apraksts

Funkciju bloks ietver pedagoģiski medicīnisko komisiju darbības analīzi tiešās valsts pārvaldes un pašvaldību līmenī.

### 4.6.2 Pedagoģiski medicīniskās komisijas darbībā iesaistītās institūcijas:

- Pašvaldības.
- Valsts izglītības saturs centrs.

### 4.6.3 Patērētie izglītības iestāžu resursi

Izglītības iestādes veids	Vispārējā izglītība			Profesionālās izglītības iestādes	
	Rādītāji	Pirmsskolas	Pamatizglītības iestādes		Vidējās izglītības iestādes
Patērētie cilvēku resursi 2009. gadā		Atsevišķi dati šiem pasākumiem nav izdalīti	Atsevišķi dati šiem pasākumiem nav izdalīti	Atsevišķi dati šiem pasākumiem nav izdalīti	Atsevišķi dati šiem pasākumiem nav izdalīti

### 4.6.4 Identificētās būtiskākās problēmas

N.p.k.	Problēma	Atbildīgā iestāde/es	Izklāsts
1.	Obligātās dokumentācijas saturs mēdz dublēties.	-	Vispārējās izglītības iestādēs tiek uzturēts higiēnas prasību žurnāls, pretutu žurnāls, infekciju uzskaites žurnāls, žurnāls, kur uzskaita ar kādām problēmām bērni nāk utt. Šobrīd nav rasts skaidrs pamatojums šādas apjomīgas un vienlaikus reti izmantojamas dokumentācijas

N.p.k.	Problēma	Atbildīgā iestāde/es	Izklāsts
			uzturēšanai un informācijas apkopošanai.
2.	Pašvaldību pedagoģiski medicīnisko komisiju darbība nav ekonomiski izdevīga.	Pašvaldības	Esošajā situācijā tika iegūts viedoklis, ka pašvaldību pedagoģisko komisiju darbu var veikt arī pašas izglītības iestādes, kurās ir pietiekami kompetentas personas nepieciešamo lēmumu pieņemšanai.

#### 4.6.5 Ārvalstu prakse:

N.p.k.	Valsts	Funkcijas realizācijas nodrošinājums
1.	Informācija iegūta netika.	

#### 4.7 Administratīvā kontrole un uzraudzība

##### 4.7.1 Administratīvās kontroles un uzraudzības darbības apraksts

Funkciju bloks ietver tiešās valsts pārvaldes institūciju funkcijas, kas attiecas uz izglītības iestādes administratīvās darbības jomu. Funkcija audita ietvaros identificētās administratīvās uzraudzības un kontroles funkcijas ir higiēnas prasību kontrole, ēdināšanas pakalpojumu uzraudzība, ugunsdrošības kontrole, dokumentu pārvaldība un arhīvu kontrole.

##### 4.7.2 Izglītības iestāžu administratīvajā kontrolē un uzraudzībā iesaistītās institūcijas:

- Datu valsts inspekcija.
- Korupcijas novēršanas un apkarošanas birojs.
- Pašvaldības.
- Pārtikas veterinārais dienests.
- Valsts arhīvu ģenerāldirekcija.
- Valsts darba inspekcija.
- Valsts ieņēmumu dienests.
- Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienests.
- Valsts valodas aģentūra.
- Veselības inspekcija.
- U.c. kuras neveic plānveida pārbaudes izglītības iestādēs, taču tām pastāv tiesības veikt šādas pārbaudes.

##### 4.7.3 Patērētie izglītības iestāžu resursi

###### 1. Ugunsdrošības uzraudzība (t.sk. civilā aizsardzība)

Izglītības iestādes veids	Vispārējā izglītība			Profesionālās izglītības iestādes	Augstākās izglītības iestādes
	Pirms skolas	Pamat izglītības iestādes	Vidējās izglītības iestādes		
Patērētie cilvēku resursi 2009. gadā	1,5h	2h	3,5h	6h	9h

## 2. Lietvedības uzglabāšanas kontrole

Izglītības iestādes veids	Vispārējā izglītība			Profesionālās izglītības iestādes	Augstākās izglītības iestādes
	Rādītāji	Pirms skolas	Pamat izglītības iestādes		
Patērētie cilvēku resursi 2009. gadā	2h	1h	2h	3h	0h

## 3. Higiēnas prasību kontrole (t.sk. ēdināšanas pakalpojumu uzraudzība)

Izglītības iestādes veids	Vispārējā izglītība			Profesionālās izglītības iestādes	Augstākās izglītības iestādes
	Rādītāji	Pirms skolas	Pamat izglītības iestādes		
Patērētie cilvēku resursi 2009. gadā	11h	2h	6h	68h	6h

### 4.7.4 Identificētās būtiskākās problēmas

N.p.k.	Problēma	Atbildīgā iestāde/es	Izklāsts
1.	Civilā aizsardzības plāna izstrādes sarežģītība.	VUGD	Ne visas izglītības iestādes var nodrošināt VUGD prasību attiecībā uz civilās aizsardzības plāna izstrādi, jo izglītības iestāžu darbiniekiem trūkst kompetences, un trūkstošā kompetence ne vienmēr ir iegūstama, apmeklējot kursus vai apmācības.
2.	VUGD norādīto nepilnību novēršanas neiespējamība.	VUGD	VUGD, veicot ikgadējās pārbaudes un sastādot pārbaudžu protokolus atkārtoti norāda uz vienām un tām pašām nepilnībām, lai arī jau iepriekš ir panākta vienošanās, ka šo nepilnību novēršana nav realizējama finanšu resursu trūkuma dēļ, vai arī nekustamā īpašuma uzbūves specifikas dēļ. Tā rezultātā izglītības iestādēm katru gadu nākas sagatavot dokumentus ar paskaidrojumiem par prasības izpildes neiespējamību.
3.	Sūdzību izskatīšanas procesa dublēšanās starp iestādēm.	Valsts pārvalde	Tika identificēti gadījumi, kuros personu sūdzības tiek iesniegtas vairākās valsts iestādēs, kā rezultātā visu šo iestāžu pienākums ir izskatīt saņemtās sūdzības. Tā rezultātā veidojas situācijas, ka pamatojoties uz vienas personas sūdzību, pārbaudi izglītības iestādē gandrīz vienlaicīgi veic KNAB, VDI u.c. Tas nozīmē dublējošu izmeklēšanu veikšanu, kas izglītības iestādei rada papildus administratīvu slogu gan nepieciešamās dokumentācijas sagatavošanai, gan arī līdzdalības nodrošināšanai sūdzības izskatīšanas procesa laikā.
4.	Sanitāro grāmatīņu pārbaudes	VI	Izglītības iestādes darbinieku sanitāro grāmatīņu kontrole ir formāla, kas apgrūtināta iespējas piesaistīt nepieciešamos darbiniekus (tiek uzlikts liels

N.p.k.	Problēma	Atbildīgā iestāde/es	Izklāsts
	formalitāte.		administratīvais slogs darbiniekiem veikt nepieciešamās pārbaudes, kas lielākoties ir maksas pakalpojums). Tas rada papildus problēmas nelielām skolām, jo potenciālie darba ņēmēji nelabprāt izvēlas darbu izglītības iestādē, zinot šīs prasības.
5.	Drošības plānu izstrādes decentralizācija.	VDI, VUGD	Esošajā situācijā izglītības iestādēm ir jānodrošina individuālu darba aizsardzības, civilās aizsardzības, ķīmijas, fizikas, bioloģijas, datorklasei dažādos drošības plānus izstrāde, kas prasa ievērojamus laika un cilvēku resursus. Visi iepriekš minētie plāni pēc būtības ir ļoti līdzīgi visām izglītības iestādēm, jo ir vērsti uz noteiktu drošības pasākumu realizāciju tieši izglītības iestādēs. Šādu plānu centralizētu vadlīniju vai pamata prasību izstrāde būtiski atvieglotu izglītības iestāžu ikdienas darbu un neradītu papildus nepieciešamības apmeklēt specializētus apmācību kursus. Izņēmums varētu būt evakuācijas plāns, kuru primāri izstrādātu katra izglītības iestāde. Standartizācijas iespējas šeit ir attiecināmas uz izglītības iestādēm ar vienādu plānojumu.
6.	VI kontroles būtība nereti ir vērsta uz nebūtisku lietu pārbaudi.	VI	VI kontroles ietvaros uzmanība tiek pievērsta dažādu nebūtisku prasību pārbaudei, piemēram, elektrības izslēgšanai dienesta viesnīcā uz 3h (mācību nodarbību laikā, sanitārajām normām attiecībā uz spaiņu noformējumu), bet ne izglītības iestādes kopējam stāvoklim, kā piemēram dienesta viesnīcas istabu sanitārajam stāvoklim u.tml.
7.	Kontroles funkciju detalizācija pārsniedz LR normatīvo aktu regulējumu.	VI	LR normatīvie akti vispārīgi formulē prasības attiecībā uz noteiktu komunālo pakalpojumu pieejamību noteiktā laika periodā, bet VI ļoti strikti veic to izpildes kontroli, kā rezultātā rodas jautājums par nosacījumiem, kas regulē šo prasību izpildi (piemērs: siltā ūdens pieejamība tikai noteiktās dienās).
8.	Kontrolē iesaistītās institūcijas mēdz vērsties pie jomu nekompetenta pārstāvja.	PVD	Ir identificēti gadījumi, kad PVD pieprasa izglītības iestādēm aizpildīt dokumentāciju, par ko izglītības iestāde nav kompetenta, piemēram, par ēdināšanu. Pārbaude būtu jāveic privātfirmā, kas izglītības iestādei sniedz ēdināšanas pakalpojumus, nevis pašā izglītības iestādē.
9.	Pastāv nepilnības pārbažu veikšanas metodoloģijā.	Sistēmiska problēma	Šobrīd lielākoties nepastāv precīzs regulējums attiecībā uz veicamo pārbažu metodoloģiju un nosacījumiem par izglītības iestādes brīdināšanu pirms pārbaudes veikšanu. Tāpat lielākoties normatīvais aktu regulējums ir ļoti vispārīgs un ļauj

N.p.k.	Problēma	Atbildīgā iestāde/es	Izklāsts
			plašas pārbaudē iesaistīto personu subjektīvas interpretācijas iespējas.
10.	Pastāv nepilnības rekomendāciju vadības nodrošinājumā.	Sistēmiska problēma	Šobrīd nepastāv vienots regulējums attiecībā uz pārbaudžu laikā identificēto nepilnību faktu konstatāciju, kā rezultātā ļoti daudzas rekomendācijas tiek izteiktas mutiski un pārbaudžu protokols fiksētas netiek, kas rada situāciju, kurā nevar precīzi novērtēt veikto pārbaudžu intensitāti, kā arī vēlākā laikā veikt kontroli par rekomendāciju ieviešanu.
11.	Izglītības iestāžu sadarbības nepilnība ar to dibinātāju.	Pašvaldības	Ir identificēti gadījumi, kuros izglītības iestādes izvēlas neziņot pašvaldībām par tajās veiktajiem kontroles pasākumiem, tādā veidā cenšoties izbēgt no papildus kritikas vai noteiktām sankcijām. Tā rezultātā pašvaldības ir nepietiekami informētas par nepilnībām izglītības iestādēs un nevar veikt plānošanas pasākumu veikšanu identificēto nepilnību novēršanai.
12.	Pastāv problēmas ES struktūrfondu finansējuma administrēšanā.	IZM	Pastāv situācija, ka ES fondu ietvaros finansiāls atbalsts tiek sniegts pedagogiem, bet administratīvo pasākumu veikšanai nav nodrošināta nekāda finansējuma piesaiste. Tā rezultātā persona, kas veic visus administratīvos pasākumus šo stipendiju piesaistei un administrēšanai, par to nesahem atalgojumu. Struktūrfondu mērķstipendiju iegūšanai arī ir nepieciešams sagatavot ļoti apjomīgus dokumentus un dažāda veida atskaites, kas prasa lielus laika resursus, gan pašiem pedagogiem, gan arī administratīvajiem darbiniekiem.
13.	Publisko iepirkumu pasākumu realizācija ir administratīvi sarežģīta un laikietilpīga.	IUB	Lielu administratīvo slogu rada publisko iepirkumu veikšana, jo vairāku specializētu izglītības iestāžu ietvaros ir nepieciešams iegādāties dažādus specifiskos tehniskos elementus un izejvielas, kuru iegādes apjoms nereti sastāda tikai vairākus simtus latu, tomēr, balstoties uz publisko iepirkumu likuma nosacījumiem, šie elementi ir jāiekļauj kopējā iepirkumu procedūrā (vai nu izejvielu vai arī materiāltehniskā nodrošinājuma), kas rada problēmas attiecībā uz piegādātāju iespējām nodrošināt visu iepirkuma procedūras prasību izpildi (nereti rodas situācijas, ka vienas iepirkumu procedūras ietvaros iegādājamās lietas nevar piegādāt viens pretendents). Iepirkumu procedūras organizācijas problēmas ir attiecināmas arī uz dažādiem zinātniskajiem projektiem, kuru ietvaros ir nepieciešams organizēt atsevišķus iepirkumus par noteiktu izejvielu un

N.p.k.	Problēma	Atbildīgā iestāde/es	Izklāsts
			materiālo resursu iegādi, kuru iegādes vērtība ir ļoti neliela un kuru iegāde varētu tikt veikta kopā ar izglītības iestādes darbības nodrošināšanai nepieciešamo materiālu iegādi.

#### 4.7.5 Ārvalstu prakse:

N.p.k.	Valsts	Funkcijas realizācijas nodrošinājums
1.	Igaunija	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ugunsdrošības pārbaude – Igaunijas glābšanas dienests</li> <li>2. Higiēnas un pārtikas pārbaude – Igaunijas veselības padome</li> <li>3. Personu datu apstrādes pārbaude – Igaunijas datu aizsardzības inspekcija</li> <li>4. Darba drošības pārbaude – Igaunijas darba inspekcija</li> <li>5. Izglītības programmu pārbaude – Pašvaldības Pārbaudes – Klātienē</li> </ol> <p>Izglītības programmu pārbaudei tiek pakļautas 10% no visām iestādēm</p>



## 5 Ieteikumi turpmākai rīcībai

Atbilstoši Projekta laikā veiktajiem izpētes un analīzes pasākumiem, kā arī balstoties uz izglītības, pašvaldību un kontrolējošo institūciju pārstāvju sniegtajiem viedokļiem un ārvalstu prakses izpēti, turpinājumā ir apkopota informācija par ieteikumiem izglītības iestāžu kontrolējošās un pārraudzības jomas darbības uzlabošanai un attīstībai. Izstrādātie ieteikumi ir sadalīti divās sadaļās. Pirmā – ieteikumi, ko bija iespējams izstrādāt, balstoties uz esošo izpēti. Otrā – ieteikumi attiecībā uz jomām, kurās nepieciešams veikt detalizētāku izpēti ar mērķi noteikt optimālāko izmaiņu veikšanas risinājumu.

### 5.1 Sistemātiski veicami pasākumi

Šajā nodaļā ir izklāsta informācija par ieteikumiem, ko bija iespējams izstrādāt, balstoties uz šī pētījuma laikā iegūto informāciju. Ieteikumi ir vērsti uz administratīvā sloga samazināšanu izglītības iestādēm un kontrolējošo institūciju darbības intensitātes samazināšanu.

N.p.k.	Ieteikums	Ietekme	Izklāsts	Atbildīgā institūcija
<b>1.</b>	<b>Izglītības iestāžu reģistrēšana, licencēšana un akreditācija</b>			
1.1.	Atvieglot licencēšanas standartu.	Funkcijas realizācijas atvieglošana	Ir jānodrošina izglītības programmu licencēšanas standartu nosacījumu atvieglošana, ieviešot izmaiņas LR normatīvo aktu regulējumā, kas ļauj izglītības iestādēm savā darbībā ieviest arī jaunas un inovatīvas programmas, veicot to licencēšanu atbilstoši standarta procedūrai.	IZM
1.2.	Samazināt obligātās dokumentācijas apjomu.	Funkcijas intensitātes samazināšana	Ir jānodrošina MK noteikumu Nr. 779 (2005.gada 18. oktobrī) pārskatīšana, izslēdzot no tiem prasības attiecībā uz nepieciešamību sagatavot pedagoģisko sēžu protokolus.	IZM
1.3.	Samazināt obligātās dokumentācijas pārbažu skaitu un intensitāti.	Funkcijas intensitātes samazināšana	No pašvaldību auditu pasākumiem ir jāizslēdz prasība attiecībā uz obligātās dokumentācijas pārbaudi, uzticot šo funkciju tikai VAĢ.	Pašvaldības
1.4.	Izstrādāt obligātās dokumentācijas nosacījumus interešu izglītības iestādēm.	Funkcijas intensitātes samazināšana un sakārtošana	Jānodrošina jauna normatīvā akta izstrāde vai kāda no jau esoša normatīvā akta papildināšana, ietverot tajā obligāto dokumentāciju interešu izglītības iestādēm, kā tas šobrīd jau ir vispārējās un profesionālās izglītības iestādēm. Pēc šī normatīvā akta	IZM

N.p.k.	Ieteikums	Ietekme	Izklāsts	Atbildīgā institūcija
			izstrādes, ir jānodrošina, ka šīs dokumentācijas pārbaudi veic VAĢ nevis pašvaldības (skat. punktu 1.3.)	
1.5.	Definēt prasības pašvērtējuma dokumentācijai.	Funkcijas realizācijas sakārtošana	Ir jānodrošina vadlīniju izstrāde izglītības iestāžu pašvērtējuma dokumentācijai, nosakot tajā ietveramo informāciju un tās apjoma ierobežojumus.	IZM
1.6.	Augstākajā izglītībā novērst licencēšanas procesa nepilnības.	Funkcijas realizācijas sakārtošana	Ir jāveic izmaiņas LR normatīvajos aktos, nodrošinot, ka augstākās izglītības programmu licencēšanas pieteikumu dokumentācijā nav jāietver informācija, kas primāri ir attiecināma uz pašu augstākās izglītības iestādi, nevis programmas realizāciju (piemēram – informācija par tehnisko nodrošinājumu). Šī informācija ir apkopojama un papildināma pašas augstākās izglītības licencēšanas procesā un tālāk kontrolējama izmantojot pašnovērtējuma dokumentāciju.	IZM
1.7.	Pārskatīt profesionālās izglītības programmu akreditācijas procesu.	Funkcijas realizācijas sakārtošana	Nepieciešams uzlabot procesu, nosakot, ka tās profesionālās izglītības programmas, kuras ir saskaņojušas nozari pārraugošās valsts institūcijas, nav atkārtoti vērtējamas.	IZM
1.8.	Pārskatīt profesionālās izglītības iestāžu akreditācijas procesu.	Funkcijas realizācijas izbeigšana	Jāveic izmaiņas profesionālās izglītības programmu akreditācijas kārtībā, atceļot prasību, ka līdz ar jaunas programmas akreditāciju, ir nepieciešams veikt atkārtotu izglītības iestādes akreditāciju, jo šis pasākums ir ļoti formāls un ir primāri vērsts uz nepieciešamās dokumentācijas pārbaudi, nevis pašas izglītības kvalitātes novērtēšanu. Izglītības iestāžu atkārtotas akreditācijas nepieciešamība arī ietekmē izglītības iestāžu iespējas ieviest jaunas un	IZM

N.p.k.	Ieteikums	Ietekme	Izklāsts	Atbildīgā institūcija
			inovatīvas programmas.	
1.9.	Augstākās izglītības iestādēm atvieglot licencēšanas procesu.	Funkcijas intensitātes samazināšana un sakārtošana	Jāveic izmaiņas augstākās izglītības iestāžu licencēšanas procesā, nodrošinot, ka šis process tiek balstīts uz nepieciešamās dokumentācijas pārbaudi, kas neietver atsevišķas licencēšanas komisijas izveidi. Ņemot vērā, šī pasākuma formālo dabu šādas atsevišķas komisijas izveide ir uzskatāma par papildus procesa posmu, kas prasa papildus finanšu resursus, bet nenodrošina pievienotās vērtības radīšanu.	IZM
<b>2.</b>	<b>Statistiskās informācijas pieprasīšana, tās apkopošana un uzglabāšana</b>			
N.p.k.	Ieteikums	Ietekme	Izklāsts	Atbildīgā institūcija
2.1.	Uzlabot VIIS darbību.	Funkcijas sakārtošana	Jānodrošina šādu uzlabojumu pasākumu veikšana VIIS: <ol style="list-style-type: none"> <li>Informācijas ievades pārbaudes risinājuma ieviešana, kas nodrošina, ka jauna skolēna pievienošana no izglītības iestādes puses nav iespējama gadījumā, ja šis skolēns vēl atrodas iepriekšējās izglītības iestādes uzskaitē.</li> <li>Informācijas kontroles mehānisma pārskatīšana attiecībā uz datu salīdzināšanu ar LR Iedzīvotāju reģistru par obligātās izglītības vecuma bērniem. Šim procesam būt jānodrošina iespējami pilnvērtīgākās informācijas pieejamība, lai līdz minimumam samazinātu gadījumos, kuros pašvaldības ir spiestas veikt pārbaudes par bērnu neatrašanos neviens izglītības iestādes sarakstā. Šī procesa uzlabošanai iespējams ir nepieciešams</li> </ol>	IZM

N.p.k.	Ieteikums	Ietekme	Izklāsts	Atbildīgā institūcija
			<p>veikt arī saistītos pasākumus attiecībā uz soda sankciju noteikšanu personām, kuras nepilda Lr normatīvo aktu prasības par informācijas sniegšanu gadījumos, ja tās atstāj valstij ilgāk kā uz 3 mēnešiem.</p>	
2.2.	<p>Apkopot statistikas informāciju tikai VIIS.</p>	<p>Funkcijas intensitātes samazināšana un sakārtošana</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ir jānodrošina VIIS attīstības un uzlabošanas pasākumus realizācija, sniedzot atbalstu izglītības iestādēm. Lai noteiktu nepieciešamos papildinājumus un uzlabojumus ir nepieciešams veikt padziļinātu izpēti par esošo un vēlamu situāciju.</li> <li>2. Jānodrošina normatīvo aktu izstrāde, kas paredz, ka statistikas informācijas pieprasījumi tiek veikti tikai izmantojot VIIS, līdz minimumam samazinot informācijas pieprasījumus pa e-pastu vai citiem saziņas līdzekļiem.</li> <li>3. Līdz ar VIIS ieviešanu un papildinājumu veikšanu ir nepieciešams pārskatīt lietotāju tiesību vadības procedūras, nodrošinot, ka pieeja VIIS tiek sniegta gan visām izglītības iestādēm, gan arī valsts un pašvaldību institūciju pārstāvjiem nepieciešamās informācijas iegūšanai. Šī pasākuma realizāciju ir iespējams nodrošināt definējot to informācijas apjomu, kas ir nepieciešams katrai valsts vai pašvaldības institūcijai, un balstoties uz to, piešķirt lietotāja tiesības darbam VIIS.</li> <li>4. Līdz ar VIIS pilnvērtīgu</li> </ol>	IZM

N.p.k.	Ieteikums	Ietekme	Izklāsts	Atbildīgā institūcija
			<p>ieviešanu ir nepieciešams veikt arī apmācības izglītības iestāžu, valsts un pašvaldību institūciju pārstāvjiem.</p> <p>5. Pilnvērtīgākai informācijas pieejamībai VIIS, tās izmantošana valstiskā līmenī ir jāparedz arī no privāto izglītības iestāžu puses.</p>	
2.3.	Izstrādāt informācijas pieprasījumu vadlīnijas.	Funkcijas realizācijas sakārtošana	IZM ir jāizstrādā un jānodrošina apstiprināšanas procesa veikšana normatīvajam aktam, kurš definētu informācijas pieprasījumu veidus, kuri var tikt attiecināti uz izglītības iestādēm ārpus VIIS pieejamās informācijas, kā arī definētu laika periodu, kurā izglītības iestādei ir jā sagatavo atbildes informāciju uz šo pieprasījumu (līdz minimumam samazinot operatīvās informācijas pieprasījumu apjomu).	IZM
<b>3.</b>	<b>Tiesās pārvaldības un saturiskās uzraudzības nodrošināšanas apraksts</b>			
N.p.k.	Ieteikums	Ietekme	Izklāsts	Atbildīgā institūcija
3.1.	Pārdomātāk plānot normatīvo aktu izmaiņu ieviešanu.	Funkcijas realizācijas sakārtošana	Jānodrošina, ka izmaiņas noteiktos normatīvajos aktus tiek veiktas starp mācību gadiem, nevis to laikā, nodrošinot, ka izglītības iestādes laicīgi var sagatavoties šīm izmaiņām un veikt nepieciešamos iekšējos pasākumus un procedūras, tādā veidā samazinot risku, ka izmaiņas ir veicamas mācību gada laikā, kas prasa papildus administratīvos resursus, gan no izglītības iestādes puses, gan arī pašvaldībām un valsts institūcijām skaidrojošo pasākumu veikšanai.	IZM
3.2.	Izglītības iestādēm laicīgi	Funkcijas realizācijas	Ir jānodrošina, ka izglītības iestādēm savlaicīgi tiek	IZM, pašvaldības

N.p.k.	Ieteikums	Ietekme	Izklāsts	Atbildīgā institūcija
	izziņot izmaiņas normatīvajos aktos.	sakārtošana	piegādāta jaunākā informācija par izmaiņām visos uz tām attiecināmajos normatīvajos aktos. Tiek piedāvāti divi iespējamie risinājumi: 1. Informācijas sniegšana VIIS; 2. Informācijas nosūtīšana uz izglītības iestāžu e-pasta adresēm.	
3.3.	Izveidot vienotu atskaites formu par 1. klases skolēnu ēdināšanu	Funkcijas intensitātes samazināšana	IZM un pašvaldībām savstarpēji ir nepieciešams rast risinājumu vienotas atskaites formas izveidei par 1. klases skolēnu ēdināšanas pasākumu realizāciju, nodrošinot, ka izglītības iestādēm šāda atskaite ir jāaizpilda tikai vienu reizi. Ņemot vērā, ka IZM izstrādātā atskaite šobrīd ir uzskatāma par vieglāk aizpildāmu, ieteikums ir nodrošināt šīs atskaites izmantošanu par pamatu informācijas apkopošanai un iesniegšanai gan IZM, gan pašvaldībām.	IZM, pašvaldības
3.4.	Centralizēt finanšu izlietojuma pārbaudes.	Funkcijas intensitātes samazināšana	IZM un pašvaldībām savstarpēji ir nepieciešams rast risinājumu vienota finanšu resursu izlietojumu kontroles mehānisma izveidei, kas samazinātu kopējo pārbaudžu apjomu un administratīvo slogu, ar kuru saskaras izglītības iestādes.	IZM, pašvaldības
<b>4.</b>	<b>Sertifikācijas pasākumu veikšana</b>			
N.p.k.	Ieteikums	Ietekme	Izklāsts	Atbildīgā institūcija
4.1.	Sagatavot vienotas civilās aizsardzības plāna vadlīnijas.	Funkcijas intensitātes samazināšana un sakārtošana	VUGD, ņemot vērā izglītības iestāžu darbības specifiku, ir jānodrošina vienotu civilās aizsardzības plāna vadlīniju sagatavošana, ko izglītības iestādes varētu izmantot par pamatu nepieciešamo pielāgojumu veikšanai attiecīgās iestādes specifikai. VUGD būtu jānodrošina	VUGD

N.p.k.	Ieteikums	Ietekme	Izklāsts	Atbildīgā institūcija
			sagatavotā plāna apstiprināšana nākamajā plānotajā pārbaudē, sniedzot nepieciešamo konsultatīvo atbalstu plāna izstrādes noslēgšanai, vēlākā laika periodā samazinot civilā aizsardzības plāna pārbaudes intensitāti (priekšlikums šī plāna atkārtotu pārbaudi veikt ne biežāk kā reizi trīs gadu periodā).	
4.2.	Sagatavot vienotu darba drošības plāna vadlīniju sagatavošanu.	Funkcijas intensitātes samazināšana un sakārtošana	VDI, ņemot vērā izglītības iestāžu darbības specifiku ir jānodrošina vienotu darba aizsardzības vadlīniju izstrāde izglītības iestāžu vajadzībām, sniedzot iespēju izglītības iestādēm veikt nepieciešamos pasākumus šo vadlīniju pielāgošanai savai darbības specifikai, ja tāda pastāv. VDI ir jānodrošina nepieciešamais konsultatīvais atbalsts izglītības iestādēm šī plāna sagatavošanā.	
<b>5.</b>	<b>Valsts pārbaudes darbu organizēšana</b>			
N.p.k.	Ieteikums	Ietekme	Izklāsts	Atbildīgā institūcija
5.1.	Šajā funkciju blokā realizējamo ieteikumu ieviešana prasa padziļinātāku analīzi un ir apskatīta dokumenta sadaļā 5.2 „Tālākā darbībā veicamie pasākumi”.			
<b>6.</b>	<b>Pedagoģiski medicīniskās komisijas darbība</b>			
N.p.k.	Ieteikums	Ietekme	Izklāsts	Atbildīgā institūcija
6.1.	Samazināt dokumentācijas apjomu.	Funkcijas intensitātes samazināšana	Jāpārskata obligātās dokumentācijas apjoms, atsakoties no vairāku žurnālu sistēmas, un ieviešot vienotu žurnālu, kurā tiek uzkrāta visa informācija par izglītojamā veselības stāvokli un ar to saistītajiem apstākļiem.	IZM
<b>7.</b>	<b>Administratīvā kontrole un uzraudzība</b>			
N.p.k.	Ieteikums	Ietekme	Izklāsts	Atbildīgā institūcija
7.1.	Izstrādāt vienotu kontroles metodoloģiju.	Funkcijas intensitātes samazināšana	Lai standartizētu visas veiktās pārbaudes nepieciešams precīzi definēt veikto kontroles	VI

N.p.k.	Ieteikums	Ietekme	Izklāsts	Atbildīgā institūcija
		un sakārtošana	pasākumu metodoloģiju un ar to iepazīstināt arī visas izglītības iestādes. Otrs veicamais pasākums ir normatīvo aktu detalizācijas līmeņa palielināšana, lai samazinātu subjektīva vērtējuma un interpretācijas iespējamību no pārbaudē iesaistīto inspektoru puses.	
7.2.	Sakārtot „brīdināšanas pasākumu” veikšanu.	Funkcijas realizācijas sakārtošana	Jāievieš vienots standarts brīdinājumu veikšana par pārbaudēm, nosakot gadījumus, kad izglītības iestādes ir brīdināmas, un gadījumus, kad pārbaudes tiek veiktas bez iepriekšēja brīdinājuma. Gadījumiem, kad brīdinājums ir nepieciešams ir jādefinē laiks šo brīdinājumu veikšanai, lai nodrošinātu iespējami operatīvāko kontroles pasākumu realizāciju.	IZM

## 5.2 Tālākā darbībā veicamie pasākumi

Nodaļā ir ietverta informācija par ieteikumiem un to izklāstu attiecībā uz jautājumiem, kuros ir nepieciešams ieviest būtiskas izmaiņas izglītības iestāžu kontroles pasākumu nodrošināšanā, lai gala rezultātā samazinātu valsts realizēto kontroles funkciju intensitāti un norises kārtību. Atšķirībā no ieteikumiem, kas aprakstīti iepriekšējā nodaļā un, kuri jau šobrīd ir sistemātiski ieviešami, šo ieteikumu realizācija prasa papildus padziļinātu izpēti optimālākā risinājuma izvēlē, jo pastāv vairākas iespējamās alternatīvās iespējas. Šajā nodaļā sniegtie ieteikumi ir vērsti uz būtiskām izmaiņām izglītības iestāžu kontroles pasākumu realizācijā, kuru ieviešana ir iespējama tikai pamatojoties uz tālākiem izpētes un analīzes pasākumiem.

N.p.k.	Ieteikums	Izklāsts	Atbildīgā institūcija
<b>1.</b>	<b>Izglītības iestāžu reģistrēšana, licencēšana un akreditācija</b>		
1.1.	Pirmsskolu un vispārējās izglītības iestāžu izglītības programmu licencēšanu uzticēt pašvaldībām	Ņemot vērā faktu, ka jau šobrīd pašvaldības cieši sadarbojas ar izglītības iestādēm licencēšanas procesa ietvaros, nodrošinot konsultatīvo atbalstu, būtu padziļināti izvērtējama iespēja uzticēt pirmsskolu un vispārējās izglītības licencēšanas procesu pašām pašvaldībām, atslogojot valsts pārvaldes funkcijas. Padziļinātās analīzes ietvaros būtu nepieciešams noteikt finansiālo ietaupījumu licencēšanas procesa realizācijas izmaiņu gadījumā, kā arī	IZM



N.p.k.	Ieteikums	Izklāsts	Atbildīgā institūcija
1.2.	Atvieglot akreditācijas procesu vispārējās izglītības iestādēm.	<p>pastāvošos ierobežojumus un riskus.</p> <p>Atbilstoši iegūtajai informācijai par ārvalstu praksi Igaunijā, Dānijā un Somijā, būtu padziļināti vērtējama iespēja attiekties no vispārējās izglītības iestāžu akreditācijas to aizstājot ar pašnovērtējuma ziņojumu un skolas darbības rādītāju izvērtēšanu.</p> <p>Izvērtējumā varētu tikt izmantots izglītojamo sekmju novērtējums gadā un centralizētajos eksāmenos, dalība izglītības iestāžu olimpiādēs u.c. Ņemot vērā izglītības iestāžu savstarpējo atšķirību, novērtējuma veikšanai būtu jā sagatavo metodoloģijai, kura noteiktu katras skolas kritērijus.</p> <p>Šādas sistēmas ieviešanas ietvaros atbilstoši ārvalstu pieredzei ir ieteicams, ka pašnovērtējuma ziņojuma izstrādē un apstiprināšanā piedalās arī izglītības iestādes audzēkņi un to vecāki, kas nodrošina ziņojuma ticamību.</p> <p>Padziļinātās izpētes ietvaros būtu analizējams, vai esošajā situācijā Latvijā var tikt nodrošināta šādas izglītības iestādes darbības novērtēšanas sistēmas ieviešana, kas aizstātu esošo akreditācijas procesu, tās ieviešanas ierobežojumi un iespējamie riski.</p> <p>Kā liecina ārvalstu pieredze šāda sistēma būtiski samazina valsts administratīvās izmaksas, kā arī atvieglo izglītības iestādes darbu, jo tas ir vērsts uz mācību kvalitātes nodrošināšanu, nevis formālu dokumentu sagatavošanu, kas aizņem lielus laika resursus, kas tiek atrauti no tiešo funkciju izpildes.</p>	IZM
1.3.	Atvieglot profesionālās izglītības akreditācijas procesu.	<p>Nepieciešams pārskatīt procesu, izvērtējot iespēju neveikt akreditāciju tām izglītības iestādēm, kurām novērtējumus jau veic nozari uzraugošās institūcijas, tādā veidā sniedzot savu profesionālo skatījumu uz izglītības iestādes iespējam sagatavot darba tirgū pieprasītus speciālistus.</p>	IZM
1.4.	Profesionālās izglītības īsajām programmām atvieglot akreditācijas procesu.	<p>Nepieciešams pārskatīt kārtību īso programmu akreditācijai, nosakot atšķirīgas prasības un normas šo pasākumu realizācijai. Tādā veidā samazinot šo procesu formalitāti, kura rodas gadījumos, kad šādas programmas tiek īstenotas pirmo reizi, un nav iespējams veikt to kvalitātes pilnvērtīgu pārbaudi.</p>	IZM
1.5.	Atvieglot	Atbilstoši ārvalstu praksei nepieciešams veikt	IZM

N.p.k.	Ieteikums	Izklāsts	Atbildīgā institūcija
	augstākās izglītības akreditācijas procesu.	<p>padziļinātu izpēti par iespējam atvieglot augstākās izglītības akreditācijas procesu, jo kā liecina izpēte, tad Somijā šāds process netiek veikts, un arī Igaunija sākot ar 2010. gada 1. janvāri ir būtiski mainījusi augstākās izglītības akreditācijas aizstājot klasisko procesu ar pašnovērtējumu ziņojumu izvērtēšanu un apstiprināšanu. Līdz ar to arī Latvijā būtu vērtējamas iespējas būtiski atvieglot augstākās izglītības akreditācijas procesu novēršot primāri šādas nepilnības:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programmu akreditācija ir piesaistīta profesiju standartam un tas kavē inovatīvu programmu ieviešanu.</li> <li>• Akreditācijas komisiju sastāvs mēdz ietvert pārstāvjus no konkurējošām iestādēm un tad rada konkurences un subjektivitātes riskus.</li> </ul> <p>Vērtējot augstākās izglītības iestāžu pārstāvju sniegto informāciju un arī ārvalstu ieteikums šobrīd nepieciešams atrast kompromisu starp esošo akreditācijas procesu, kas ir laika un resursu ietilpīgs un pilnīgu attieksanos no akreditācijas, ieviešot noteiktu metodoloģiju, kas nosaka akreditācijas veikšanu balstoties uz noteiktiem kritērijiem. Piemēram, pašvērtējums, studentu novērtējums un to tālākā attīstība gan izglītības jomā, gan darba tirgū u.tml.</p>	
<b>2.</b>	<b>Statistiskās informācijas pieprasīšana, tās apkopošana un uzglabāšana</b>		
N.p.k.	Ieteikums	Izklāsts	Atbildīgā institūcija
2.1.	Izveidot augstākās izglītības iestāžu informācijas sistēmu.	Jāveic izpētes un analīzes pasākumi attiecībā uz iespēju nodrošināt vienotu augstākās izglītības iestāžu informācijas sistēmu, izstrādājot šim nolūkam jaunu autonomu informācijas sistēmu, vai arī veicot papildinājumus VIIS. Eiropas valstu un arī Igaunijas pieredze liecina, ka šajās valstīs ir izveidota un darbojas vienota informācijas sistēma priekš visiem izglītības iestāžu veidiem, kas sniedz iespēju ātri iegūt visu nepieciešamo informāciju par visām izglītības iestādēm, savukārt Somijā katram izglītības iestādes tipam ir sava informācijas sistēma.	IZM
<b>3.</b>	<b>Tiešās pārvaldības un saturiskās uzraudzības nodrošināšanas apraksts</b>		
N.p.k.	Ieteikums	Izklāsts	Atbildīgā institūcija
3.1.	Vienkāršot tarifācijas	Nepieciešams nodrošināt tarifācijas sagatavošanas procesa vienkāršošanu, atvieglot	IZM, pašvaldības

N.p.k.	Ieteikums	Izklāsts	Atbildīgā institūcija
	procesu.	izglītības iestāžu ikdienas darbu, kā arī samazinot pašvaldību noslodzi šī procesa vadībā un konsultatīvā atbalsta nodrošināšanā. Ieteikums izvērtēt iespējas nodrošināt tarififikācijas dokumentācijas apstiprināšanu elektroniski (izmantojot e-paraksta sniegtās iespējas), vienlaikus samazinot nepieciešamību veikt pārtarififikācijas pasākumus gadījumos, kad ir notikušas nelielas izmaiņas personāla sastāvā.	
3.2.	Uzlabot dokumentu apriti, t.sk., maksimāli to realizējot elektroniskā formātā.	Jāizskata iespēja nodrošināt visu no izglītības iestāžu puses iesniedzamo dokumentu apriti elektroniskā formātā, ieviešot e-paraksta risinājumus. Tādā veidā tiktu samazinātas transporta izmaksas un tiktu saīsināts patērētais laiks dokumentu nogādāšanai no izglītības iestādes līdz pārraugošajai institūcijai.	IZM, pašvaldības
3.3.	Samazināt pašvaldību auditu intensitāti.	Nepieciešams rast optimālu risinājumu visā Latvijas teritorijā vienotai izglītības iestāžu auditu realizācijai. Esošajā situācijā audita pasākumu slogs ir ļoti atšķirīgs dažādās Latvijas pilsētās un novados (vislielākais slogs ir identificēts Rīgā). Kā iespējamais ieteikums ir normatīvā akta izstrāde, ar kuru tiktu noteikta vienota izglītības iestāžu auditu metodoloģija visām Latvijas pašvaldībām, balstoties uz kuru tiktu veikti audita pasākumi. Šādas metodoloģijas izstrāde būtu vēršama arī uz vienotu audita standartu izstrādi visām pašvaldībām, lai nodrošinātu, ka pašvaldību auditu ietvaros netiek skatītas arī jomas, kuru pārbaudi jau nodrošina kāda no valsts kontrolējošajām institūcijām.	IZM
3.4.	Veikt izglītības iestāžu vienotu kontroles pasākumu.	Lai atvieglotu administratīvo slogu izglītības iestādēm, izslēgtu kontroles pasākumu dublēšanās iespēju, kā arī atvieglotu kontroļu plānošanu, nepieciešams padziļināti izpētīt iespēju, kas paredz, ka izglītības iestādes primāri tiek kontrolētas no pašvaldību puses. Visaptverošas pārbaudes veikšanai to kontroles pasākumu ietvaros tiktu piesaistīti valsts kontrolējošo institūciju pārstāvji. Šāda mehānisma ieviešana samazinātu izglītības iestāžu darbu kontroles pasākumu ietvaros, kā arī centralizētu pārbaudes pasākumu veikšanu. Iespējamais šāda risinājuma ieviešanas modelis paredz, ka visaptveroša pārbaude tiek veikta mācību gada sākumā (augusta mēnesī).	IZM
3.5.	Sakārtot satura	Jāveic izpēte optimāla saturiskās uzraudzības	IZM,

N.p.k.	Ieteikums	Izklāsts	Atbildīgā institūcija
	kontroles procesu.	modeļa izstrādei, ņemot vērā akreditācijas procesu. Vienlaikus satura kontrolē izvērtējamas citu institūciju uzraudzības funkcijas, lai tās nedublētu dibinātāja veiktos pasākumus. Izvērtējams valsts institūciju (IKVD, VISC) ieguldījums satura izstrādē un fakts vai pastāv tā pielietojšanas uzraudzības mehānisms. Ja tāds pastāv, vērtējams, vai tiek sniegta atgriezeniskā saite.	IKVD, VISC.
<b>4.</b>	<b>Sertifikācijas pasākumu veikšana</b>		
N.p.k.	Ieteikums	Izklāsts	Atbildīgā institūcija
4.1.	Šajā funkciju blokā veicamie uzlabojumi ir realizējami bez padziļinātas tālākās analīzes veikšanas un ir aprakstīti šī dokumenta nodaļā 5.1. „Sistemātiski veicami pasākumi”.		
<b>5.</b>	<b>Valsts pārbaudes darbu organizēšana</b>		
N.p.k.	Ieteikums	Izklāsts	Atbildīgā institūcija
5.1.	Vienkāršot valsts pārbaudes darbu pavairošanu.	Nepieciešams veikt precīzus aprēķinus attiecībā uz ekonomiski izdevīgākā risinājuma atrašanu pārbaudes darbu pavairošanai, izskatot iespējas šo procesu atstāt nemainīgu un pārbaudes darbus pavairot izglītības iestādēs, vai arī atgriezties pie sistēmas, kurā pārbaudes darbi tika pavairoti papīra formā centralizēti.	IZM, VISC
5.2.	Sakārtot valsts pārbaudes darbu organizāciju.	Nepieciešams pārskatīt valsts pārbaudes darbu organizēšanas procesu, jo šobrīd šī procesa organizēšanu veic divas iesaistītās institūcijas VISC un pašvaldības, kā rezultātā pastāv divu līmeņu administratīvā pārvalde, kas rada risku, ka šo procesu realizācija ir saimnieciski neizdevīga.	VISC, pašvaldības
5.3.	Sakārtot atkārtotu pārbaudes darbu organizēšanu.	Nepieciešams rast risinājumu pašvaldību savstarpējās sadarbības nodrošināšanai atkārtotu (vasaras laikā organizēto) pārbaudes darbu realizācijā ar mērķi atslogot administratīvās pārvaldības resursus, kuri ir nepieciešami pārbaudes darbu organizēšanai, un norises uzraudzībai. Viens no iespējamiem risinājumiem ir vairāku novadu izglītības pārvalžu sadarbība šo procesu organizēšanā un norises nodrošināšanā.	VISC, pašvaldības
5.4.	Uzlabot centralizēto eksāmenu labošanas procesu.	Lai samazinātu administratīvās un uzturēšanās izmaksas nepieciešams izskatīt iespēju attiekties no pilnībā centralizētas eksāmenu labošanas nodrošināšanas, realizējot šo pasākumu reģionālā līmenī. Izpētes laikā nepieciešams veikt aprēķinus par	VISC

N.p.k.	Ieteikums	Izklāsts	Atbildīgā institūcija
		transporta, uzturēšanās un citām izmaksām, kas varētu tikt samazinātas, kā arī izvērtēt riskus, ar kuriem var nākties saskarties šādu izmaiņu rezultātā.	
<b>6.</b>	<b>Pedagoģiski medicīniskās komisijas darbība</b>		
N.p.k.	Ieteikums	Izklāsts	Atbildīgā institūcija
6.1.	Izvērtēt pedagoģiski medicīniskās komisijas darbību.	Lai atvieglotu pedagoģiski medicīniskās komisijas darbību, nepieciešams veikt analīzi par iespējām uzticēt pašvaldību pedagoģiski medicīnisko komisiju darbību pašām izglītības iestādēm, ņemot vērā to pedagogu kvalifikāciju Tādā veidā ietaupot finanšu resursus. Padziļinātas izpētes laikā ir nepieciešams gūt apstiprinājumu tam, ka šādas izmaiņas nesamazinās pedagoģisko komisiju darba kvalitāti un visas izglītības iestādes varēs nodrošināt šīs funkcijas realizāciju.	Pašvaldības
<b>7.</b>	<b>Administratīvā kontrole un uzraudzība</b>		
N.p.k.	Ieteikums	Izklāsts	Atbildīgā institūcija
7.1.	Publicēt veiktos pārbažu aktus.	Nepieciešams rast optimālāko risinājumu, kas nodrošinātu visu izglītības iestādēs veikto kontroles pasākumu un to aktu reģistrēšanu vienotā vietnē. Šajā risinājuma nodrošināšanai ir identificēti divi iespējamie risinājumi: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Informācijas ievade VIIS.</li> <li>2. Atsevišķā reģistra izveide informācijas ievadei, kas atrados IZM pārvaldībā.</li> </ol> Līdz ar šāda reģistra izveidi, tiktu atrisināta problēma attiecībā uz komunikācijas trūkumu starp kontrolējošajām institūcijām un pašvaldībām, tiktu dota iespēja iepazīties ar kontroles ietvaros apskatītajiem jautājumiem samazinot dublējošo jautājumu izskatīšanu un varētu tikt veikta kontroles pasākumu lietderības novērtēšana. Padziļinātas izpētes ietvaros arī būtu vērtējama iespēja veikto pārbažu aktus ievietot publiski pieejamā interneta vietnē, dodot iespēju ar tiem iepazīties ikvienam interesentam.	IZM, pašvaldības
7.2.	Izveidot vienotu sūdzību reģistru.	Nepieciešams rast risinājumu vienota sūdzību izskatīšanas un atbildes sagatavošanas procesa ieviešanai valsts pārvaldē. Tas samazinātu vai izslēgtu dublējošās pārbaudes, kas tiek veiktas, pamatojoties uz vienādām vai ļoti līdzīgām sūdzībām, kas ir tikušas adresētas atšķirīgām valsts pārvaldes institūcijām.	Valsts kanceleja

N.p.k.	Ieteikums	Izklāsts	Atbildīgā institūcija
		<p>Kā viens no padziļināti analizējamajiem risinājumiem paredz vienas pieturas principa izveidi, kas nodrošinātu visu iesniegto sūdzību nonākšu vienā vietā, no kuras tālāk tiktu nodrošināta to nodošana izskatīšanai pēc būtības par attiecīgo jomu atbildīgajai institūcijai.</p> <p>Otrs risinājums savukārt paredz vienota sūdzību reģistra izveidi, kurā būtu iespējams identificēt dublējošās sūdzības, nodrošinot iespēju kontrolējošajām institūcijām savstarpēji sadarboties kontroles pasākumu veikšanā.</p>	
7.3.	Centralizēt rekomendāciju ieviešanu.	Līdz ar vienota veikto pārbaužu reģistra vai informācijas apkopošanas mehānisma izpēti (skat. 7.1.) nepieciešams rast risinājumu vienotai ieteikumu uzskaites un ieviešanas vadībai, lai nodrošinātu iespējami efektīvāko to ieviešanas kontroli. Iespējamais risinājums paredz šīs funkcijas nodošanu pašvaldībām, tādā veidā atslodot valsts pārvaldes institūciju darbu.	IZM, pašvaldības, citas institūcijas.
7.4.	Samazināt ES struktūrfondu administratīvās prasības.	Nepieciešams rast risinājumu ES struktūrfondu administrēšanas pasākumu apjoma samazināšanai. Jāizstrādā process, kas paredz iespējami minimālāko izglītības iestāžu iesaisti ES fondu administratīvo pasākumu realizācijā, uzticot šo pasākumu realizāciju IZM vai kādai citai publiskās pārvaldes institūcijai.	IZM

## **Kontaktinformācija un rekvizīti**

### **SIA „Konsorts” kontakti**

Olivu iela 9, Rīga, LV – 1004, Latvija

e-pasts: [office@konsorts.lv](mailto:office@konsorts.lv)

web: [www.konsorts.lv](http://www.konsorts.lv)

telefons: +371 67216793

### **SIA „Konsorts” rekvizīti**

Olivu iela 9, Rīga, LV – 1004, Latvija

Reģ. Nr. 40003209785

Maksājumu rekvizīti:

Banka: a/s SEB

Kods UNLALV2X

Konts LV23UNLA0002060467892

### **SIA „Agile&Co” kontakti**

Olivu iela 9, Rīga, LV – 1004, Latvija

e-pasts: [info@agile.lv](mailto:info@agile.lv)

web: [www.agile.lv](http://www.agile.lv)

telefons: +371 67609475

### **SIA „Agile&Co” rekvizīti**

Amulas iela 8A Rīga, Latvija, LV-1002

Reģ. Nr. 40003939574

Maksājumu rekvizīti:

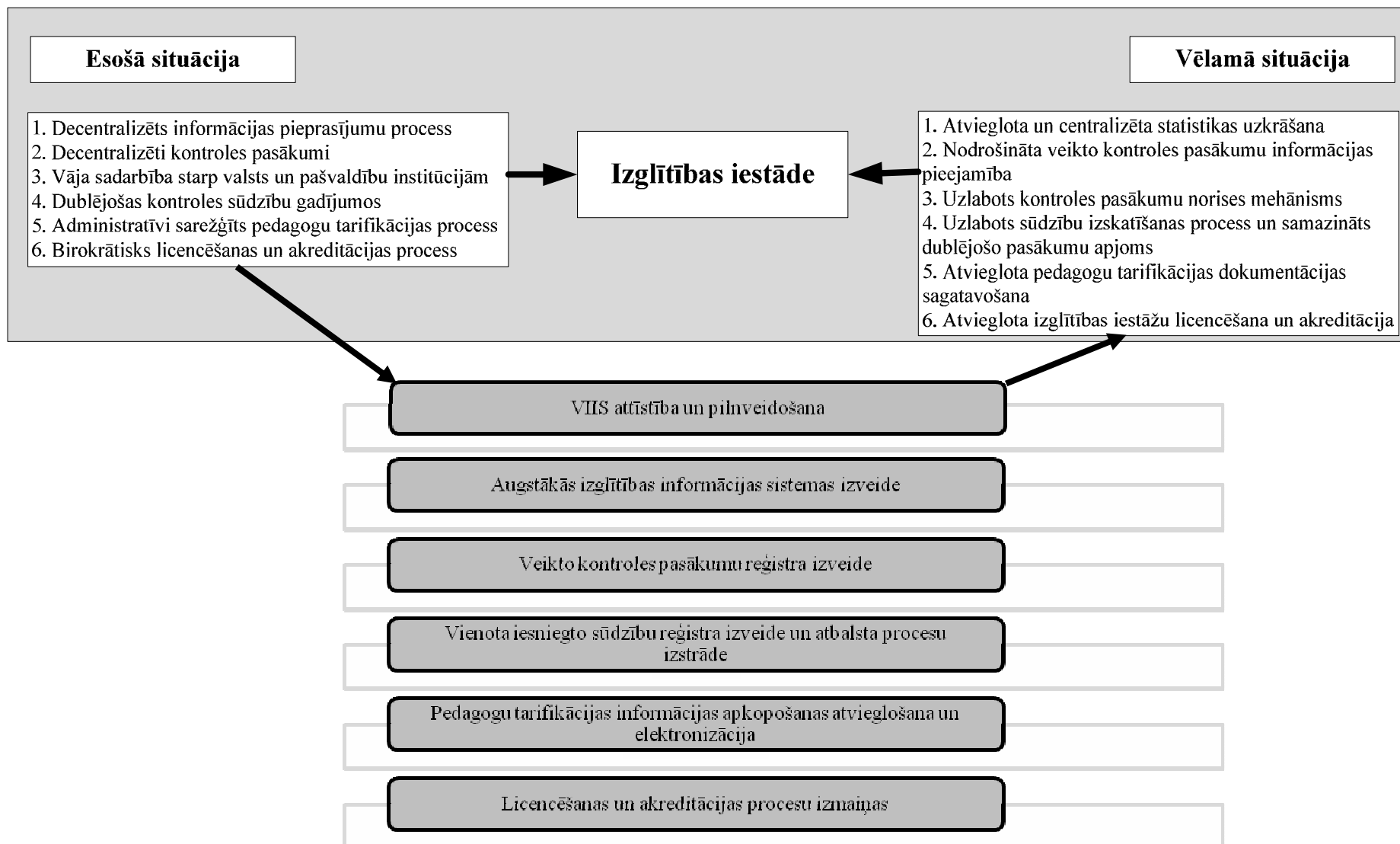
Banka: a/s Swedbank

Kods HABALV22

Konts LV11HABA0551016601272

## Pielikumi

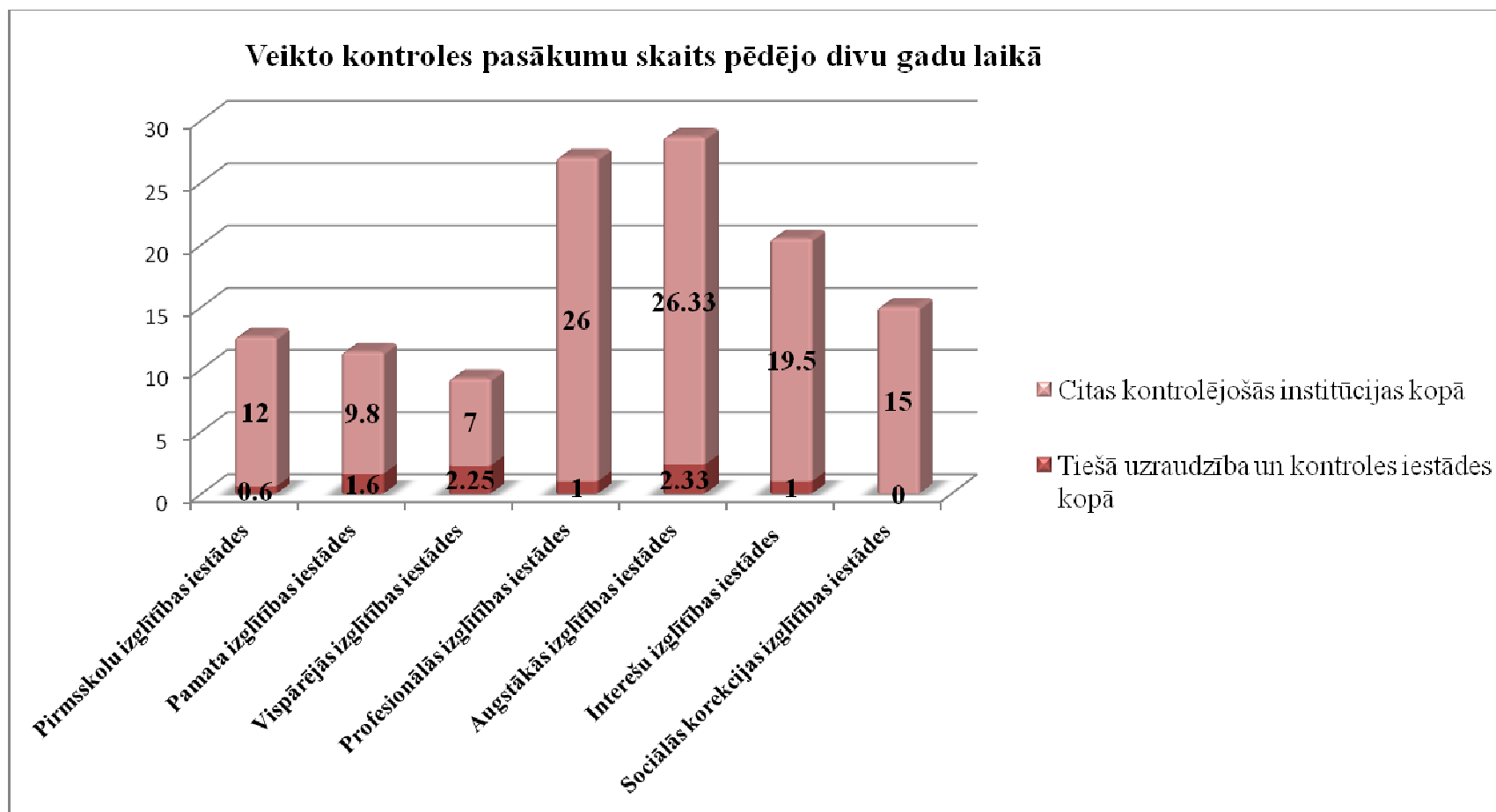
### Pielikums Nr. 1 – Ekspertu vīzija situācijas uzlabošanai





## Pielikums Nr. 2 – Kontroles pasākumu intensitāte izglītības iestādēs

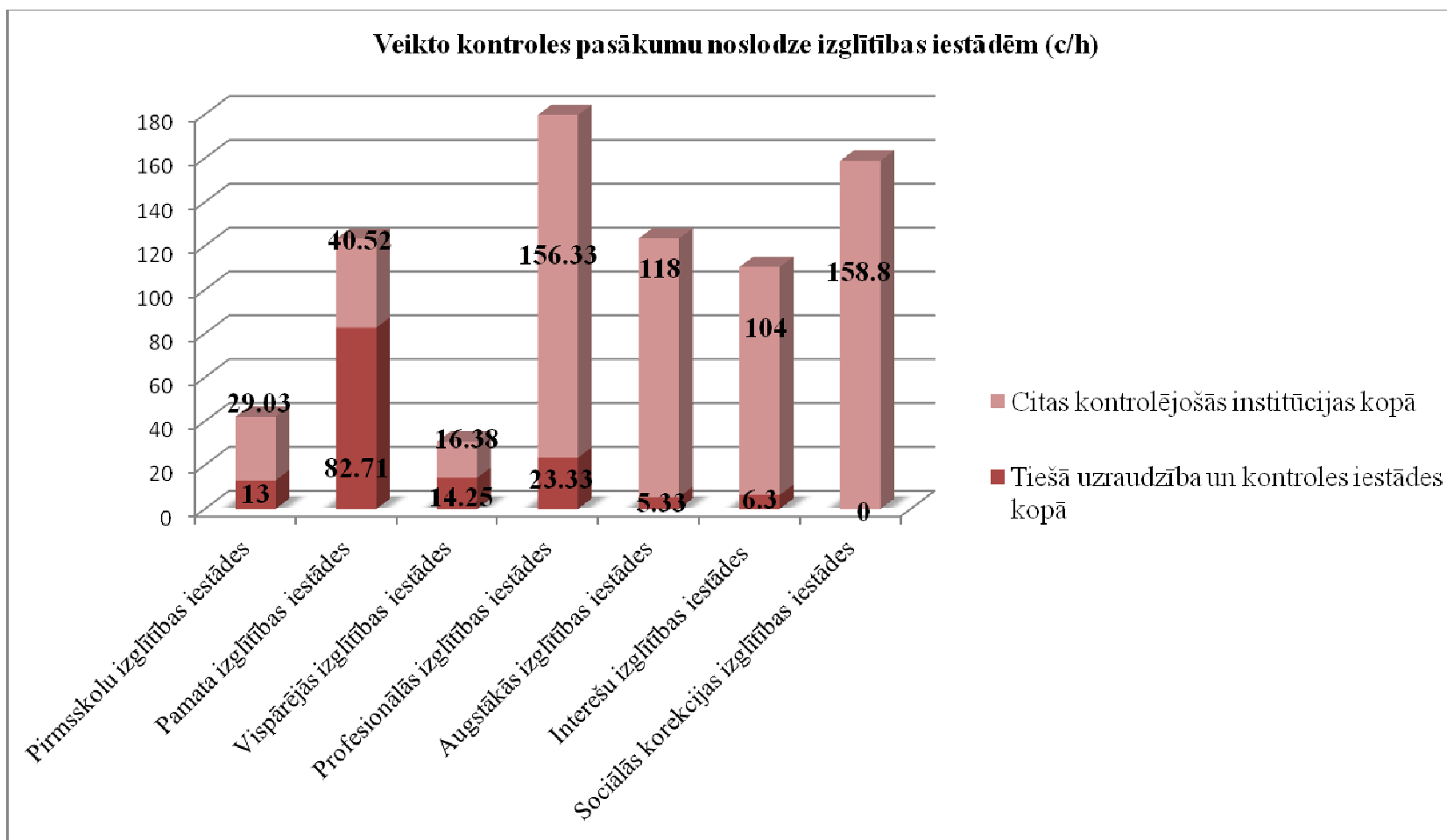
Grafiks attēlo pēdējo divu gadu laikā veikto kontroles pasākumu intensitāti izglītības iestādēs sniedz salīdzinot datus starp izglītības iestāžu tiem un pēc kontroles pasākumu būtības. Detalizēta veikto pārbaudes pasākumu intensitāte ir sniegta pielikuma turpinājumā.



Izglītības iestādes tips	Pirmsskolu izglītības iestādes	Pamat izglītības iestādes	Vispārējās izglītības iestādes	Profesionālās izglītības iestādes	Augstākās izglītības iestādes	Interesešu izglītības iestādes	Sociālās korekcijas izglītības iestādes
Kontrolējošā institūcija							
IZM	0	0,2	0	0,33	0,33	0	0
Pašvaldības	0,6	0,6	1,5	0	2	0,5	0
Izglītības pārvaldes	0	0,8	0,75	0,67	0	0,5	0
<b>Tiešā uzraudzība un kontroles iestādes kopā</b>	<b>0,6</b>	<b>1,6</b>	<b>2,25</b>	<b>1</b>	<b>2,33</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
VUGD	2,4	1,2	2	1,67	5,33	4	1
VDI	0,4	0,2	0,5	1	0,67	1,5	0
Valsts kontrole	0	0	0	0,33	6,67	0	1
VAG	1,2	0,4	0,5	1	0	0	0
VID	0	0,2	0	1,33	2,67	0,5	1
KNAB	0	0	0	1	0,33	0	0
VI	3,4	2,8	2,5	10	2	4	1
VBTAI	0	0,6	0	0	0	1	4
Latvenergo	0,2	1,6	0	0	5,33	0	0
IKVD	0,8	1,2	0,75	4	3	0,5	1
VISC	0	0	0,25	0,67	0	0	1
VIAA	0	0	0	0	0,33	0	0
PVD	3,6	1,6	0	5	0	7,5	5
DVI	0	0	0	0	0	0	0
VVA	0	0	0,5	0	0	0	0
Būvinspekcija	0	0	0	0	0	0,5	0
Tiesībsargs	0	0	0	0		0	0
<b>Citas kontrolējošās institūcijas kopā</b>	<b>12</b>	<b>9,8</b>	<b>7</b>	<b>26</b>	<b>26,33</b>	<b>19,5</b>	<b>15</b>
<b>Kopā</b>	<b>12,6</b>	<b>11,4</b>	<b>9,25</b>	<b>27</b>	<b>28,66</b>	<b>20,5</b>	<b>15</b>

### Pielikums Nr. 3 – Kontroles pasākumu realizācijai patērētie resursi no izglītības iestāžu puses

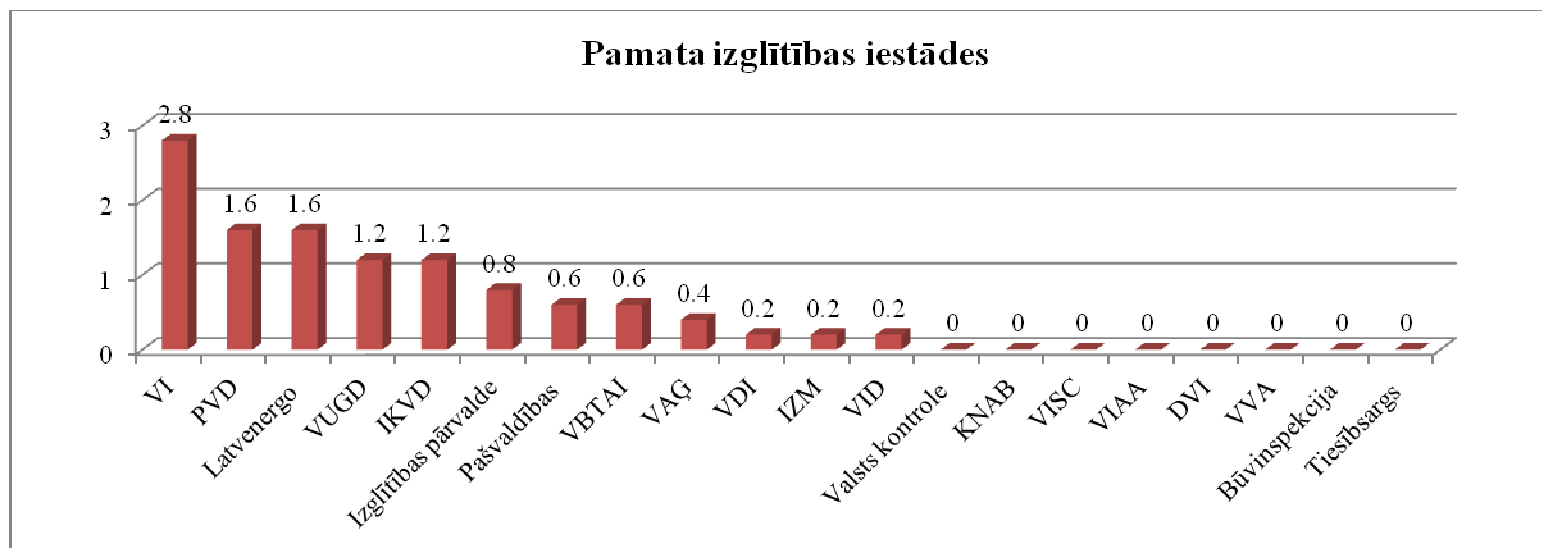
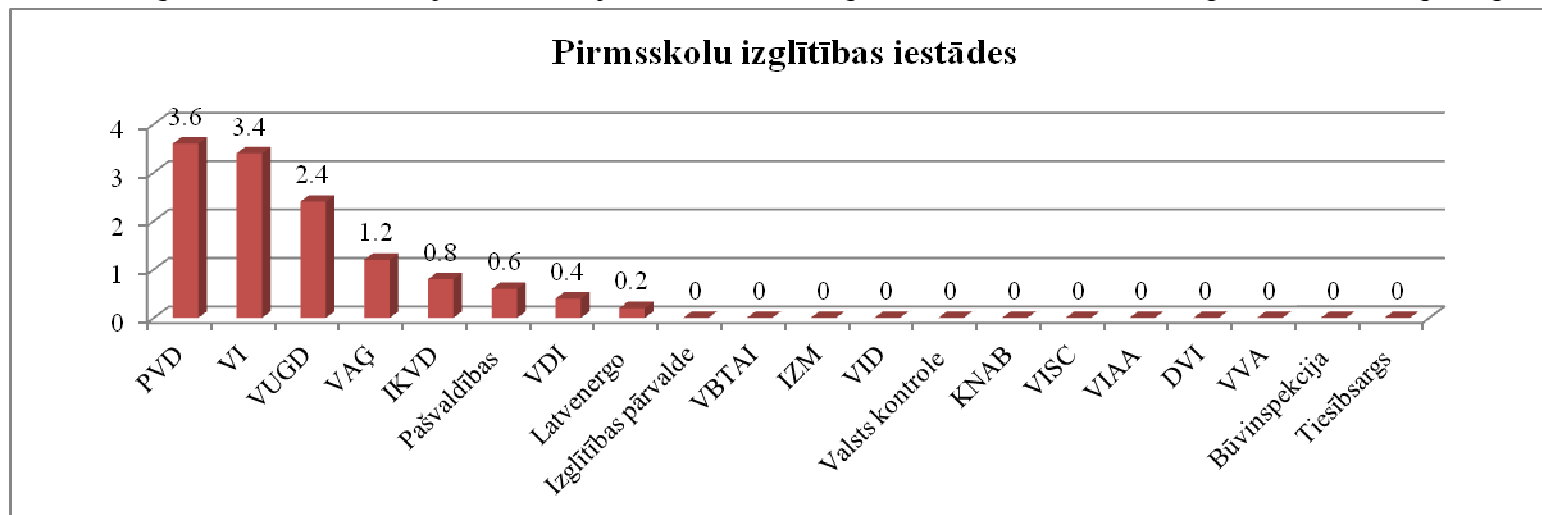
Grafiks attēlo pēdējo divu laikā veikto kontroles pasākumu realizācijas nodrošināšanai patērētos cilvēku resursus no izglītības iestāžu puses, salīdzinot datus starp izglītības iestāžu tiem un pēc kontroles pasākumu būtības. Detalizēta veikto pārbaudes pasākumu nodrošināšanai patērētos cilvēku resursu noslodze ir sniegta pielikuma turpinājumā.



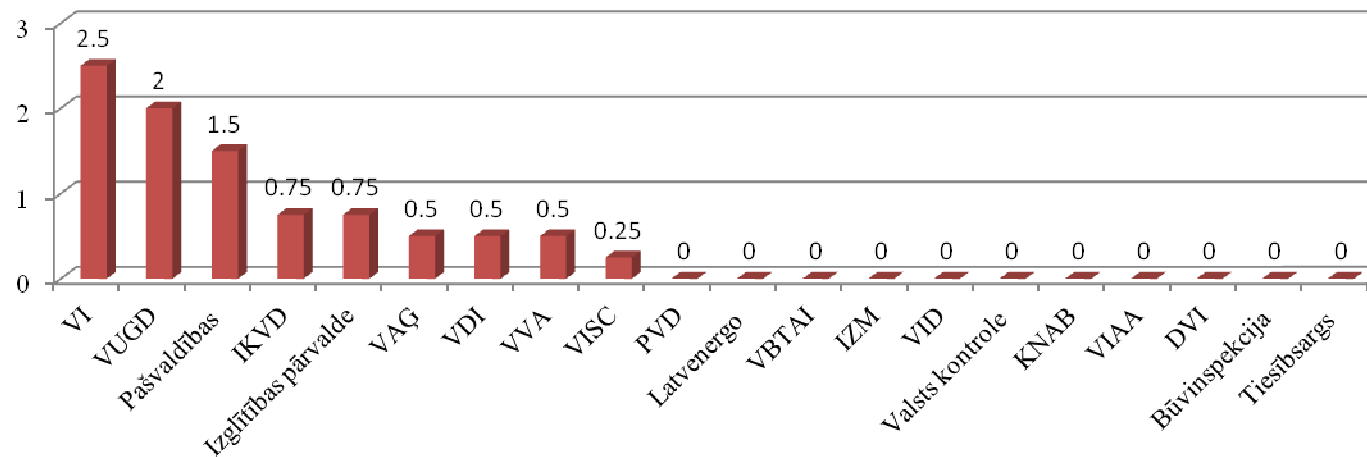
Izglītības iestādes tips	Pirmsskolu izglītības iestādes	Pamat izglītības iestādes	Vispārējās izglītības iestādes	Profesionālās izglītības iestādes	Augstākās izglītības iestādes	Interesešu izglītības iestādes	Sociālās korekcijas izglītības iestādes
<b>Kontrolējošā institūcija</b>							
IZM	0	2	0	23,33	5,33	0	0
Pašvaldības	10	80	11	0	0	4,8	0
Izglītības pārvaldes	3	0,71	3,25	0	0	1,5	0
<b>Tiešā uzraudzība un kontroles iestādes kopā</b>	<b>13</b>	<b>82,71</b>	<b>14,25</b>	<b>23,33</b>	<b>5,33</b>	<b>6,3</b>	<b>0</b>
VUGD	1,32	2	3,5	6,33	8,67	10,4	2
VDI	3,4	1	0,25	4	5,33	14	0
Valsts kontrole	0	0	0	8		0	69,6
VAG	1,6	1	1,63	3	0	0	0
VID	0	0	0	10,67	13,33	1,2	6,4
KNAB	0	0	0	8	6,67	0	0
VI	2,8	1,29	6,25	48,33	6	13,6	6,4
VBTAI	3	6	0	0	0	0	28
Latvenergo	0,5	6	0	0	2,67	0	0
IKVD	8	1	1	42	70	4,8	28,4
VISC	0	21,33	2,5	6	0	0	8
VIAA	0	0	0	0	5,33	0	0
PVD	8,41	0,9	0	20	0	60	10
DVI	0	0	0	0	0	0	0
VVA	0	0	1,25	0	0	0	0
Būvinspekcija	0	0	0	0	0	0	0
Tiesībsargs	0	0	0	0	0	0	0
<b>Citas kontrolējošās institūcijas kopā</b>	<b>29,03</b>	<b>40,52</b>	<b>16,38</b>	<b>156,33</b>	<b>118</b>	<b>104</b>	<b>158,8</b>
<b>Kopā</b>	<b>42,03</b>	<b>123,23</b>	<b>30,63</b>	<b>179,66</b>	<b>123,33</b>	<b>110,3</b>	<b>158,8</b>

### Pielikums Nr.4 - Kontroles pasākumu intensitāte katrā no izglītības iestāžu tiem.

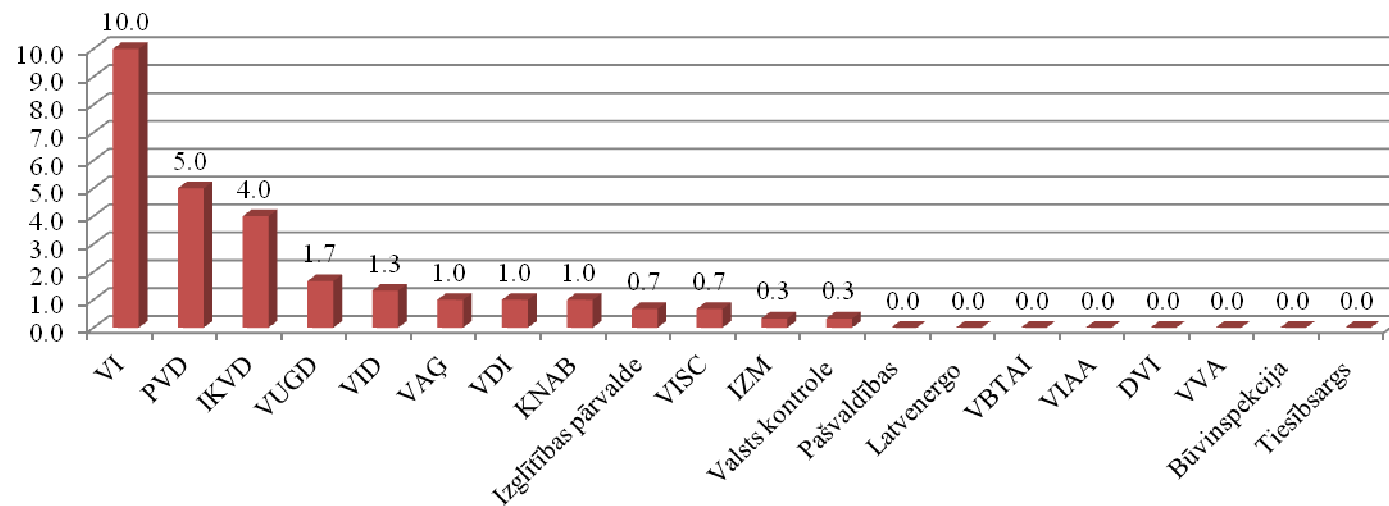
Nākamie 6 grafiki attēlo kontrolējošo institūciju veikto kontroles pasākumu skaitu katrā no izglītības iestāžu tiem pēdējo 2 gadu laikā.



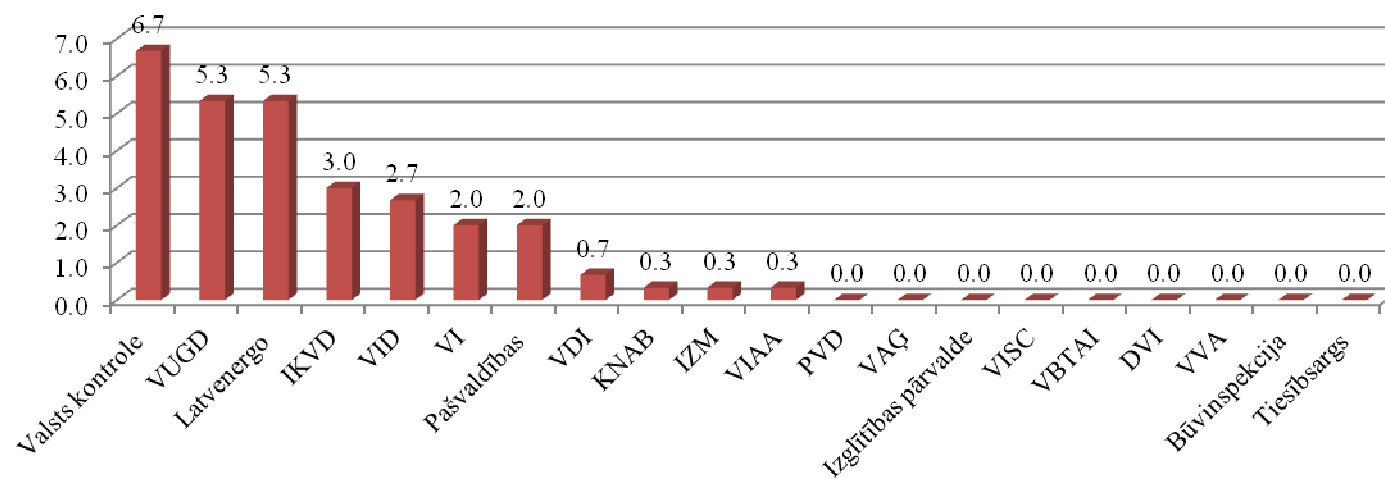
### Vispārējās izglītības iestādes



### Profesionālās izglītības iestādes



### Augstākās izglītības iestādes



### Interešu izglītības iestādes

