



*Ieguldījums Tavā nākotnē!*



Baltic  
Institute  
of Social  
Sciences



sociālā pētījumu institūts

# ***IEDZĪVOTĀJU APTAUJAS – ADMINISTRATĪVO PROCEDŪRU NOVĒRTĒJUMS:***

## ***VESELĪBAS, SOCIĀLIE UN DROŠĪBAS PAKALPOJUMI***

**2010. gada aptaujas ziņojums:  
problēmas un ieteikumi**

**28.02.2011.**

- ✓ **Veselības aprūpes pakalpojumi**
- ✓ **Sociālie pakalpojumi**
- ✓ **Sociālā drošība: pase**
- ✓ **Sociālā drošība: dzīves vietas deklarēšana**
- ✓ **Sociālā drošība: medību lietas**
- ✓ **Sociālā drošība: ieroču turēšanas atļauja**
- ✓ **Nevalstiskais sektors**

# Veselības aprūpes pakalpojumi: NMP

## PROBLĒMAS

- ✓ Jākvē ilgs laiks, lai sniegtu ziņas par personu, kurai nepieciešama medicīniskā palīdzība, t.i., jāpatērē laiks, nosaucot personas vārdu, uzvārdu, dzimšanas datus, dzīvesvietu, tālruni un citas ziņas: 12%
- ✓ Ilgi jāgaida NMP ierašanās. Visbiežāk, t.i., 60% gadījumu NMP ir saņemta 15 minūšu laikā pēc izsaukuma, bet 26% medicīniskā palīdzība sniegta 25 minūšu laikā.
- ✓ Netiek sniegta konsultācija pa tālruni: šo aspektu par problemātisku uzskata kopumā 11%.

## IETEIKUMI

13% no tiem, kuri saņēmuši NMP pēdējā gada laikā, uzskata, ka būtu nepieciešams uzlabot procedūru, kādā tiek organizēta NMP izsaukšana un pakalpojuma saņemšana.

Iedzīvotāji rosina:

- organizēt savlaicīgāku NMP ierašanos;
- laipnāku un iejūtīgāku ārstu attieksmi;
- brīdī, kad tiek izsaukta NMP, neuzdot jautājumus par pacienta diagnozi;
- NMP nodrošināt kā bezmaksas pakalpojumu;
- ieviest tālruņa numura noteicēju NMP dienestā;
- pacientus vest uz dzīves vietai tuvāko medicīnas iestādi.

# Veselības aprūpes ambulatorie pakalpojumi: reģistrācija pie ģimenes ārsta

## PROBLĒMAS

- ✓ Nav iespējams pierēģistrēties pie tā ģimenes ārsta, pie kura vēlētos. Ar šādu problēmu saskārušies 12% no tiem, kuri pēdējo trīs gadu laikā ir reģistrējušies pie ģimenes ārsta;
- ✓ Nav skaidrs, kādi dokumenti ir nepieciešami reģistrējoties pie ģimenes ārsta – ar to saskārušies 10% to iedzīvotāju, kuri veikuši reģistrāciju/ pārreģistrāciju pēdējo trīs gadu laikā;
- ✓ Bija jāstāv garā rindā, lai pierēģistrētos pie ģimenes ārsta (9%);
- ✓ Reģistrācijas procedūrai tika veltīts daudz laika (9%).

## IETEIKUMI

Aptaujātie iedzīvotāji ir snieguši šādus galvenos ieteikumus:

- paredzēt iespēju elektroniski iepazīties ar dzīvesvietai vistuvāk praktizējušiem ģimenes ārstiem;
- paredzēt elektronisko reģistrāciju pie ģimenes ārsta;
- paredzēt iespēju elektroniski iepazīties ar informāciju par kārtību, kādā notiek reģistrācija pie ģimenes ārsta;
- mazināt rindas medicīnas iestādes reģistratūrā;
- noteikt pienākumu ģimenes ārstam obligāti reģistrēt savā praksē pacientu, kurš vēlas pie viņa pierēģistrēties;
- nepieciešams noteikt mazāku pacientu maksimālo limitu, kas var reģistrēties pie ģimenes ārsta;
- paredzēt darba laiku arī vakara stundās, tādā veidā palielinot strādājošo pieeju ģimenes ārstam.

# Veselības aprūpes ambulatorie pakalpojumi: pieņemšana pie ģimenes ārsta

## PROBLĒMAS

- ✓ Apmeklētājiem ar iepriekšēju pierakstu netiek nodrošināta pieņemšana pie ģimenes ārsta 30 minūšu laikā – ar to saskārušies 19% no tiem, kuri vērsušies pie ģimenes ārsta pēdējo 12 mēnešu laikā.
- ✓ Ģimenes ārsta izcenojumi mājās vizītēm ir dārgi: šo problēmu kā aktuālu norādījuši 18% respondentu.
- ✓ Uz pieņemšanu pie ģimenes ārsta ir jāgaida ilgāk par vienu nedēļu (15%).
- ✓ Ģimenes ārsts nav pieejams ārpus tiešā darba laika (15%).
- ✓ Ir grūtības sazināties ar medicīnas iestādes reģistratūru vai ārstu, lai pieteiktos uz pieņemšanu (12%).
- ✓ Ģimenes ārstam ir neērta pieņemšanas grafiks (11%).

## IETEIKUMI

16% to iedzīvotāju, kuri ir vērsušies pie ģimenes ārsta vai nu paši vai vedot savu nepilngadīgo bērnu pēdējo 12 mēnešu laikā, uzskata, ka būtu nepieciešams uzlabot procedūru.

Aptaujātie iedzīvotāju problēmu risināšanas stratēģijas:

- daļa iedzīvotāju samierinās un neko negrasīs mainīt;
- neformālo sociālo tīklu izmantošana, došanās pie pazīstama ārsta;
- mēģinājumi iegūt patstāvīgi informāciju (piemēram, internetā) par slimības ārstēšanu;
- palīdzības un konsultāciju lūgšana aptieku darbiniekiem;
- iespēja saņemt t.s. recepšu zāles bez receptes uzrādīšanas.

# Veselības aprūpe: ārstu speciālistu pakalpojumi

## PROBLĒMAS

- ✓ Uz pieņemšanu pie ārsta speciālista ir jāgaida ilgāk par vienu nedēļu (37%).
- ✓ Apmeklētājiem ar iepriekšēju pierakstu pieņemšana pie ārsta netiek nodrošināta 30 minūšu laikā pēc noteiktā laika (23%).
- ✓ Ir grūtības saņemt medicīnas iestādes reģistratūru vai ārstu, lai pieteiktos uz pieņemšanu (17%).
- ✓ Netiek piedāvāta iespēja pieteikties uz valsts apmaksātajām vietām pie ārsta speciālista (15%).
- ✓ Ar citām problēmām, vēršoties pie ārsta speciālista, saskārušies mazāk par 10% to iedzīvotāju, kuri apmeklējuši speciālistu pēdējā gada laikā.

## IETEIKUMI

Aptaujātie iedzīvotāji ir snieguši šādus galvenos ieteikumus:

- palielināt ārstu speciālistu pieejamību;
- pārskatīt izcenojumus par ārstu speciālistu apmeklējumu;
- reformas veselības aprūpes sistēmā: finansējuma palielināšana, veicināt piekļuvi speciālistiem bez ģimenes ārsta nosūtījuma;
- efektīvāk organizēt pieraksta procedūru;
- uzlabojumi pakalpojuma kvalitātē: laipnāka un rūpīgāka attieksme pret pacientu no ārsta puses;
- dažādot ārstu speciālistu pieņemšanas laiku;
- optimizēt ārstu darba organizāciju, t.sk. nodrošināt savlaicīgāku pierakstu pacientiem ar akūtām veselības problēmām.

# Veselības aprūpes stacionārie pakalpojumi

## PROBLĒMAS

- ✓ Laiks, kas bija jāpavada slimnīcu uzņemšanas nodaļās, lai nokārtotu formalitātes, bija pārāk garš (28%)
- ✓ Ārsti ir ļoti aizņemti un līdz ar to grūti pieejami (25%)
- ✓ Pārāk ilgs gaidīšanas laiks, lai saņemtu valsts apmaksātu palīdzību stacionāros, kas liek izvēlēties maksas pakalpojumus (21%)
- ✓ Neapmierinošs ārstniecības iestāžu telpu stāvoklis (14%)
- ✓ Uzņemšanas nodaļas personāls neinformē par uzņemšanas procedūru un veiktajām izmeklēšanām (12%)
- ✓ Nelaipna vai nevērīga ārstniecības iestāžu cita medicīniskā vai apkalpojošā personāla attieksme (11%)

## IETEIKUMI

ledzīvotāju – fokusa grupu diskusiju dalībnieku – ieteikumi:

- nodrošināt labāku pieejamību stacionārajiem pakalpojumiem - palielināt valsts apmaksātu vietu skaitu stacionāros;
- paaugstināt uzņemšanas nodaļas personāla skaitu, īpaši Rīgā un lielākajās pilsētās;
- pārdomāt iestāšanās procedūras formālo pusi, iespējams, apsvērt iespēju dažādus dokumentus saņemt tikai elektroniskā, nevis papīra formātā;
- nepieciešamas īpašas apmācības medicīnas darbinieku komunikācijas spēju attīstīšanai;
- novērtēt telpu tehnisko stāvokli, veikt kritiski nozīmīgus remontdarbus;
- detalizētāki izskaidrot samaksas nosacījumus, iestājoties stacionārā.

# Sociālie pakalpojumi: VSAA

## PROBLĒMAS

- ✓ Garas rindas, lai iesniegtu dokumentus VSAA (36%)
- ✓ VSAA darbinieki nesniedz konsultāciju par pieejamajiem pabalstu veidiem (17%)
- ✓ VSAA filiāļu pieejamība, tās atrodas neizdevīgā vietā (16%)
- ✓ Grūtības iekļūt VSAA filiāļu telpās ar bērnu ratiņiem vai situācijās, ja ir pārvietošanās grūtības (11%)
- ✓ VSAA darbinieki neizskaidro pensiju un pabalstu piešķiršanas kārtību (11%)
- ✓ Informācija par pabalstu veidiem/ pensijas piešķiršanu nav pieejama dzimtajā valodā (9%)
- ✓ Nesaskaņotas datu bāzes: VSAA darbinieki pieprasa papildus izzinās, kas ir pieejamas VSAA sistēmā (9%)
- ✓ VSAA telpās trūkst informācijas par pieejamajiem pabalstu veidiem (9%)

## IETEIKUMI

- paaugstināt VSAA darbinieku skaitu – gan to, kuri sniedz konsultācijas pa tālruni, gan to, kuri klientus apkalpo klātienē;
- izveidot t.s. vienas pieturas aģentūru – institūciju, kurā iespējams nokārtot visus ar valsts institūcijām saistītos jautājumus;
- nodrošināt visām valsts un pašvaldību institūcijām pieeju vienotai datu bāzei, kur varētu iegūt informāciju par visu iedzīvotāju personas datiem;
- līdz ar vienotu datu bāzi, vajadzētu nodrošināt arī iespēju sociālos pabalstus pieteikt internetā;
- vēlams, lai VSAA mājas lapā informācija būtu sagatavota vieglākā, ikvienam cilvēkam saprotamākā valodā;
- jāpalielina saistošas informācijas sociālās apdrošināšanas jomā pieejamība bukletu formātā, īpaši, ar mērķi paaugstināt informētību cittautiešu auditorijā;
- jāapsver iespēja galveno informāciju ar noteiktu regularitāti izsūtīt iedzīvotājiem pa pastu vai elektronisko pastu.





# Sociālie pakalpojumi: pašvaldību sociālie dienesti

## PROBLĒMAS

- ✓ Jāiesniedz liels skaits dokumentu, lai iegūtu trūcīgas vai maznodrošinātas ģimenes (personas) statusu: 43%
- ✓ Trūcīgas vai maznodrošinātas ģimenes (personas) statusa piešķiršanas procedūra ir laikietilpīga: 42%
- ✓ Trūcīgas vai maznodrošinātas ģimenes (personas) statusa pieteikšana ir pazemojoša: 41%
- ✓ Garas rindas pašvaldības sociālajā dienestā: 35%
- ✓ Neskaidri kritēriji, pēc kādiem tiek piešķirts trūcīgas vai maznodrošinātas ģimenes (personas) statuss: 33%
- ✓ Trūcīgas vai maznodrošinātas ģimenes (personas) statusa piešķiršana vai nepiešķiršana ir atkarīga no inspektora, kurš izskata lietu: 22%
- ✓ Pašvaldības sociālajā dienestā ir nelaipni, neatsaucīgi darbinieki: 22%
- ✓ Trūcīgas vai maznodrošinātas ģimenes (personas) statusu var zaudēt, ja mainās inspektors, kurš izskata lietu: 14%

# Sociālā drošība: pase

## PROBLĒMAS

- ✓ Neapmierinātība ar valsts nodevas apmēru: 19% no tiem respondentiem, kas pēdējo divu gadu laikā ir kārtojuši pasi, nav apmierināti ar valsts nodevas apmēru par šo pakalpojumu, uzskatot, ka tas ir pārāk augsts.
- ✓ Pakalpojuma saņemšanas rindas: 12% norāda, ka viņi saskārušies ar rindu problēmu.
- ✓ Veltīts daudz laika pakalpojuma saņemšanai: šī problēma ir tieši saistīta ar rindu problēmu, to aptaujā minējuši 10% respondentu.
- ✓ Neapmierinošs pases saņemšanas, maiņas vai atjaunošanas termiņš: kopumā ar šo problēmu – pārāk garu termiņu - ir saskārušies 10% aptaujāto iedzīvotāju, kas ir kārtojuši pasi pēdējo divu gadu laikā.
- ✓ Grūtības saistībā ar valsts nodevas maksāšanas kārtību: aptaujas ietvaros šo problēmu ir minējuši 6% aptaujāto.

## IETEIKUMI

Biežāk minētie aspekti, kas aptaujas dalībnieku vērtējumā būtu jāuzlabo, ir šādi:

- Īsāks pases izgatavošanas/ izsniegšanas termiņš;
- samazināts valsts nodevas apmērs par pases saņemšanu;
- iespēja veikt maksājumu par pases saņemšanu iestādē uz vietas kasē, nevis veicot pārskaitījumu;
- samazinātas iedzīvotāju rindas šī pakalpojuma saņemšanai;
- augstāka pasei nepieciešamo fotogrāfiju kvalitāte.

# Sociālā drošība: dzīves vietas deklarēšana

## PROBLĒMAS

- ✓ Nebija zināma samaksa par pakalpojuma saņemšanu: ar šādu problēmu ir saskāries 21% respondentu.
- ✓ Nepieciešamība veltīt daudz laika: otra izplatītākā problēma, ar kuru ir saskārušies 16% respondentu.
- ✓ Nepieciešamība stāvēt garā rindā: šo problēmu ir minējuši 13% respondentu, kas ir deklarējuši dzīves vietu uz vietas iestādē.
- ✓ Nebija skaidrs, uz kādu tieši iestādi jānododas deklarēt dzīves vietu: ar šādām grūtībām ir saskārušies 8% respondentu.
- ✓ Nepietiekama informācijas pārbaude pirms dzīves vietas deklarēšanas apstiprinājuma.
- ✓ Grūtības atsaukt kādas personas deklarāciju savā dzīves vietā (veikt personas „izdeklarēšanu”).
- ✓ Grūtības pārliecināties, ka elektroniskā deklarēšanas ir notikusi veiksmīgi.

## IETEIKUMI

Pētījuma dalībnieku ieteikumi problēmu risināšanai:

- lielākā daļa iedzīvotāju ieteikumu nav vērsti uz procedūras uzlabošanu, bet liecina par iedzīvotāju neinformētību par pakalpojuma saņemšanas nosacījumiem un iespējām;
- deklarējot dzīves vietu svešā īpašumā, prasīt personai rakstisku īpašnieka atļauju vai arī īpašniekiem paziņot, ka viņu īpašumā ir deklarējis savu dzīves vietu jauns iemītnieks;
- iespēja veikt valsts nodevas maksājumu par pakalpojumu iestādē uz vietas kasē, nevis veicot pārskaitījumu;
- samazināt iedzīvotāju rindas šī pakalpojuma saņemšanai;
- izveidot mehānismu, ar kura palīdzību persona tiek informēta par sekmīgu dzīves vietas elektronisko deklarēšanu.

# Sociālā drošība: valsts un pašvaldības policija

## PROBLĒMAS

- ✓ Neieinteresēta vai nelaipna policijas darbinieku attieksme pret notikušo: 38%
- ✓ Ilgstoša gadījuma izskatīšana un risināšana: 28%
- ✓ Ilga un sarežģīta protokola vai dokumentu aizpildīšana par notikumu: 27%
- ✓ Grūtības iegūt informāciju par lietas tālākās virzības gaitu: 27%
- ✓ Ilgi jāgaida policijas ierašanās notikuma vietā: 23%
- ✓ Viena un tā pati informācija bija jāsniedz mutiski vai/un rakstiski vairākas reizes: 23%
- ✓ Nezināja savas tiesības konkrētajā situācijā: 22%
- ✓ Nepamatoti bieži/ atkārtoti jāierodas policijā pie lietas izmeklētāja/ inspektora: 12%
- ✓ Grūtības sazināt policiju pa tālruni: 12%
- ✓ Nepiemērots policijas darbinieku pieņemšanas laiks: 11%
- ✓ Grūtības nepietiekamu latviešu valodas zināšanu dēļ: 6%

## IETEIKUMI

Vairums pētījuma dalībnieku ieteikumu attiecas nevis uz administratīvajām procedūrām, bet uz policijas darba efektivitāti kopumā – 23% no tiem respondentiem, kuri uzskatīja, ka iedzīvotāju iesniegumu izskatīšanas veids ir jāuzlabo, vēlējās, lai tiktu sniegta ‘reāla palīdzība’ (23%) un tiktu veikta ‘operatīvāka darbība’ (18%).

Ieteikumi, kas attiecas uz administratīvajām procedūrām:

- ✓ laipnākus un iejūtīgākus darbiniekus: 12%
- ✓ pieņemt iedzīvotāju iesniegumus: 8%
- ✓ samazināt dokumentu skaitu: 7%
- ✓ iedziļināties lietā, rast individuālu pieeju lietai: 4%
- ✓ sniegt vairāk informācijas par iedzīvotāju tiesībām: 3%
- ✓ pieņemt elektroniskus iesniegumus: 3%



# Sociālā drošība: administratīvie sodi

## PROBLĒMAS

- ✓ Nezināja, ka izdara pārkāpumu: 22%
- ✓ Nelaipna/ neieinteresēta iestādes darbinieku, kas izskatīja pārkāpumu, attieksme: 17%
- ✓ Jāvelta daudz laika situācijas atrisināšanai: 13%
- ✓ Vairākas reizes jāsniedz viena un tā pati informācija par pārkāpumu: 10%
- ✓ Vairākas reizes jādodas uz policiju vai citu iestādi, lai nokārtotu soda saistības: 9%
- ✓ Nav skaidrs, uz kuru iestādi jādodas, lai iesniegtu sūdzību par nepamatoti uzliktu sodu: 6%
- ✓ Netika savlaicīgi reģistrēts veiktais soda naudas maksājums atbilstošajās datu bāzēs: 6%
- ✓ Nav skaidra soda naudas maksājuma veikšanas kārtība: 5%
- ✓ Grūtības/ pārpratumi nepietiekamu latviešu valodas zināšanu dēļ: 5%
- ✓ Informācija uz soda kvīts vai protokola ir kļūdaina/ neprecīza: 3%

## IETEIKUMI

Lielākā daļa pētījuma dalībnieku ieteikumu attiecas uz policijas darba kultūru (piemēram, laipnāku, korektāku izturēšanos, veikt vairāk profilaktiska un izskaidrojoša darba, izvērtēt pārkāpuma smagumu), nevis administratīvajām procedūrām.

Attiecībā uz administratīvajām procedūrām izskan ieteikumi:

- ✓ vairāk izmantot elektroniskos sakaru līdzekļus;
- ✓ piemērot mazākas, diferencētākas soda naudas.



# Sociālā drošība: mednieka apliecība

## PROBLĒMAS

- Samaksa par mednieka eksāmena kārtošanu ir pārāk augsta: ar šo problēmu ir saskārušies 25% respondentu no tiem, kas pēdējo divu gadu laikā ir kārtojuši mednieka apliecību.
- Nebija skaidrs, kādi dokumenti ir jāiesniedz mednieka apliecības saņemšanai: šī problēma ir bijusi aktuāla 19% respondentu.
- Nezināja, kur tieši (uz kādu iestādi) jādodas kārtot mednieka apliecība: saskaņā ar aptaujā iegūtajiem datiem, šo aspektu kā problēmu izjutuši 19%.
- Samaksa par mednieka apliecību bija pārāk augsta: neapmierinātību ar samaksu par mednieka apliecības saņemšanu ir pauduši arī 19% aptaujāto.
- Neapmierinātība ar mednieku eksāmena organizēšanas kārtību.

## IETEIKUMI

Visas minētās problēmas kopumā respondenti vērtējuši kā vidējas, tikai atsevišķos gadījumos atzīstot, ka tās ir bijušas lielas.

- ✓ padarīt pieejamākas/ tuvāk sasniedzamas eksāmena kārtošanas vietas;
- ✓ samazināt eksāmena kārtošanas maksu gadījumos, kad tas tiek kārtots atkārtoti (pirmajā reizē eksāmens nav nokārtots sekmīgi);
- ✓ mazināt deklarētās dzīves vietas principa lomu (proti, iespēja saņemt pakalpojumu iestādē atbilstoši deklarētas dzīves vietas adresei)
- ✓ pēc iespējas organizēt visas ar mednieka atļaujas iegūšanu saistītās procedūras, ievērojot vienas pieturas aģentūras principu;
- ✓ sekmēt saistošās informācijas pieejamību un pilnveidot tās izklāsta formu.

# Sociālā drošība: medību licence

## PROBLĒMAS

- Samaksa par medību licenci ir pārāk augsta: šo problēmu ir minējuši 10% aptaujāto mednieku.
- Sanemot vairākas licences, ir jāparakstās par katru licenci: arī šo aspektu kā problemātisku vērtē 10% respondentu.
- Medību licences saņemšana pēc deklarētās dzīves vietas principa.
- Medību licenču sadales kārtība.
- Neapmierinātība ar medijamo dzīvnieku uzskaites sistēmu: tā ir neprecīza, jo daudzkārt ir balstīta uz pieņēmumiem, nevis reālo situāciju.

## IETEIKUMI

Pētījuma dalībnieku ieteikumi procedūras pilnveidošanai:

- ✓ samazināt samaksas apmēru par medību licences saņemšanu;
- ✓ atcelt prasību parakstīties par karu licenci, ja tiek vienlaikus saņemtas vairākas licences;
- ✓ atcelt kārtību izņemt licences pēc deklarētās dzīves vietas principa;
- ✓ sezonas sākumā izsniegt atļaujas visu limitēto medijamo dzīvnieku medīšanai neatkarīgi no dzīvnieka medību termiņa;
- ✓ pārskatīt t.s. limitēto dzīvnieku loku, iespējams, to samazinot;
- ✓ mainīt darbinieku pieņemšanas laiku un aicina rast iespēju mežniecībās veikt maksājumus skaidrā naudā.

# Sociālā drošība: mednieka sezonas karte

## PROBLĒMAS

- Samaksa par mednieka sezonas karti ir pārāk augsta: šo problēmu ir minējuši 27% aptaujāto mednieku.
- Nepiemēroti iestādes, kas izsniedz sezonas karti, darbinieku pieņemšanas laiki: šo aspektu kā problemātisku vērtē 8% respondentu.
- Grūtības saistībā ar maksājuma veikšanas kārtību par sezonas karti (5%)
- Neizpratne par nepieciešamību katru gadu nodot mednieka sezonas karti.

## IETEIKUMI

Pētījuma dalībnieku ieteikumi procedūras pilnveidošanai:

- ✓ mednieku sezonas kartes saņemšanu ieviest kā elektronisku pakalpojumu;
- ✓ mednieku sezonas karšu izsniegšanu uzticēt Latvijas pastam, jo mežniecību skaits ir samazināts, tāpēc šobrīd vieglāk sasniedzamas ir pasta nodaļas;
- ✓ izsniegt mednieku sezonas kartes uz vairākiem gadiem, tādējādi dodot medniekiem iespēju izvēlēties, uz cik gadiem to iegādāties, attiecīgi nosakot atšķirīgu valsts nodevas apmēru;
- ✓ apvienot mednieku sezonas kartes ar makšķernieku sezonas kartēm;
- ✓ mainīt mednieku sezonas kartes formātu.



# Sociālā drošība: ieroču turēšanas atļauja

## PROBLĒMAS

- Ieroču atļaujas turēšanas termiņš (pieci gadi): 40% respondenti šo aspektu atzina kā problemātisku.
- Iestādes, kurā var saņemt ieroču atļauju, darbinieku pienemšanas laiki: 30% respondentu atzīst, ka pienemšanas laiki nebija viņiem piemēroti.
- Valsts nodevas apmērs par pakalpojumu: 29% mednieku neapmierina valsts nodevas apmērs par pakalpojumu – samaksa ir pārāk augsta.
- Ieroču atļaujas saņemšanas, mainas vai atjaunošanas termiņš ir pārāk garš: 17%
- Neskaidrība par to, kādi dokumenti ir jāiesniedz: šāda veida problēma ir bijusi aktuāla 11% respondentu.
- Dokumentus var nokārot tikai savas deklarētās dzīves vietas atbilstošajā iestādē: ar šo problēmu saskārušies 11% mednieku.
- Grūtības sakarā ar valsts nodevas maksāšanas kārtību ir bijušas arī 11% aptaujāto mednieku.

## IETEIKUMI

Pētījuma dalībnieku ieteikumi procedūras pilnveidošanai:

- vienkāršot ieroču turēšanas atļaujas procedūru, nodrošinot iespēju visas formalitātes nokārtot pēc iespējas ievērojot vienas pieturas aģentūras principu;
- apvienot ieroču turēšanas atļaujas saņemšanai nepieciešamās medicīniskās izziņas ar medicīniskajām izziņām, ko izsniedz autotransporta vadītājiem;
- uzlabot informācijas pieejamību un izklāsta formu - izklāstīt informāciju instrukcijas veidā, nevis formātā, kas ietver tikai norādes uz normatīvajiem aktiem;
- novērst to, ka veselības pārbaudes bieži tiek veiktas formāli un ārsti rūpīgi neizmeklē pacientu.

# Nevalstiskais sektors: kopējais raksturojums

## Biedrību un nodibinājumu darbību apgrūtinātās vispārējās prasības:

- ✓ *Biedrības/nodibinājuma statūtu izmaiņu reģistrēšana Uzņēmumu reģistrā: 62%*
- ✓ *Informācijas sniegšana par biedrības/nodibinājuma darbību: 64%*

## Finanses un grāmatvedība:

- ✓ *Biedrības/nodibinājuma grāmatvedības kārtošana: 59%*

## Lietvedība un dokumentu aprīte:

- ✓ *Atbilžu sniegšana uz valsts iestāžu (piemēram, VID, UR u.tml.) vēstulēm un prasībām likumā noteiktā termiņā un/vai nav iespējams vienoties par atbildes laika pagarināšanu: 52%*
- ✓ *Biedrības/nodibinājuma lietvedības dokumentu aprītes uzskaites nodrošināšana: 79%*
- ✓ *Biedrības/nodibinājuma grāmatvedības un lietvedības dokumentu glabāšana vairākus gadus: 87%*
- ✓ *Formālu līgumu (darba līgumu, līgumu ar piegādātājiem u.tml.) slēgšana: 64%*

## Organizācijas iekšējā darbība:

- ✓ *Biedrības dalībnieku kopsapulces klātienē organizēšana: 57%*
- ✓ *Atkārtota biedrības dalībnieku kopsapulces rīkošana, ja uz to nesavācas biedru vairākums: 59%*
- ✓ *Valsts iestādes soda naudu maksājumi (piemēram VID): 50%*

# Nevalstiskais sektors: sadarbība ar VID

- **Nav iespējams saņemt VID darbinieku konsultācijas pa e-pastu:** no NVO, kuri ir saskārušies ar šo situāciju (n=54), 33% (18 NVO) to min kā mazu problēmu, 15% (8 NVO) to min kā vidēju problēmu, 6% (3 NVO) kā lielu problēmu.
- **Nav iespējams saņemt VID darbinieku konsultācijas pa telefonu:** no NVO, kuri ir saskārušies ar šo situāciju (n=57), 28% (16 NVO) to min kā mazu problēmu, 5% (3 NVO) kā vidēju problēmu un 14% NVO (8 NVO) kā lielu problēmu.
- **VID mājas lapā nav pieejama diferencēta kontaktinformācija dažādiem darbiniekiem, kas atbildīgi katrs par savu jomu:** no NVO, kuri saskārušies ar šo situāciju (n=59), 36% (21 NVO) to min kā mazu problēmu, 24% NVO (14 NVO) to min kā vidēju problēmu un 17% NVO (10 NVO) kā lielu problēmu.
- **Informācija VID mājas lapā ir grūti atrodamā:** no NVO, kuri ir saskārušies ar šo situāciju (n=59), 41% (24 NVO) to min kā mazu problēmu, 15% (9 NVO) to min kā vidēju problēmu un 15% (9 NVO) kā lielu problēmu.
- **VID darbiniekiem trūkst zināšanas par VID pakalpojumiem/ grāmatvedības jautājumiem:** no visiem NVO, kas ir saskārušies ar šādu situāciju (n=55), 26% (14 NVO) to min kā mazu problēmu, 16% (9 NVO) to min kā vidēju problēmu un 11% (6 NVO) to min kā lielu problēmu.
- **Pakalpojumu saņemšanai VID ir jāgaida rindā:** no visiem NVO, kas ir saskārušies ar šādu situāciju (n=57), 35% (20 NVO) to uzskata par mazu problēmu, 28% (16 NVO) to uzskata par vidēju problēmu un 11% (6 NVO) par lielu problēmu.
- **VID atbildes uz jautājumiem tie sniegtas sarežģītā valodā:** no visiem NVO, kas ir saskārušies ar šo situāciju (n=55), 18% (10 NVO) to vērtē kā mazu problēmu, 20% (11 NVO) to vērtē kā vidēju problēmu un 15% (8 NVO) to vērtē kā lielu problēmu.
- **VID darbinieki neinformē par nodokļu maksājumu parādiem, kar kurām uzkrājas nokavējuma nauda u.tml.:** no visiem NVO, kas ir saskārušies ar šo situāciju (n=57), 19% (11 NVO) to vērtē kā mazu problēmu, 12% (7 NVO) to vērtē kā vidēju problēmu un 26% (15 NVO) to vērtē kā lielu problēmu.



*Ieguldījums Tavā nākotnē!*

Pētījums tiek veikts, un ziņojums tiek izstrādāts ar Eiropas Savienības Eiropas Sociālā fonda un Latvijas valsts finansiālu atbalstu 2007.-2013. gada ES fondu plānošanas perioda darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” aktivitātes „Administratīvo šķēršļu samazināšana un publisko pakalpojumu kvalitātes uzlabošana” projekta Nr. 1DP/1.5.1.2.0/08/IPIA/SIF/001 „Administratīvā sloga samazināšana un administratīvo procedūru vienkāršošana” ietvaros. Par materiāla saturu atbild Valsts kanceleja. 85 % no projekta finansē Eiropas Savienība ar Eiropas Sociālā fonda starpniecību un 15 % Latvijas valsts budžets. Aktivitāti administrē Valsts kanceleja sadarbībā ar Sabiedrības integrācijas fondu.