



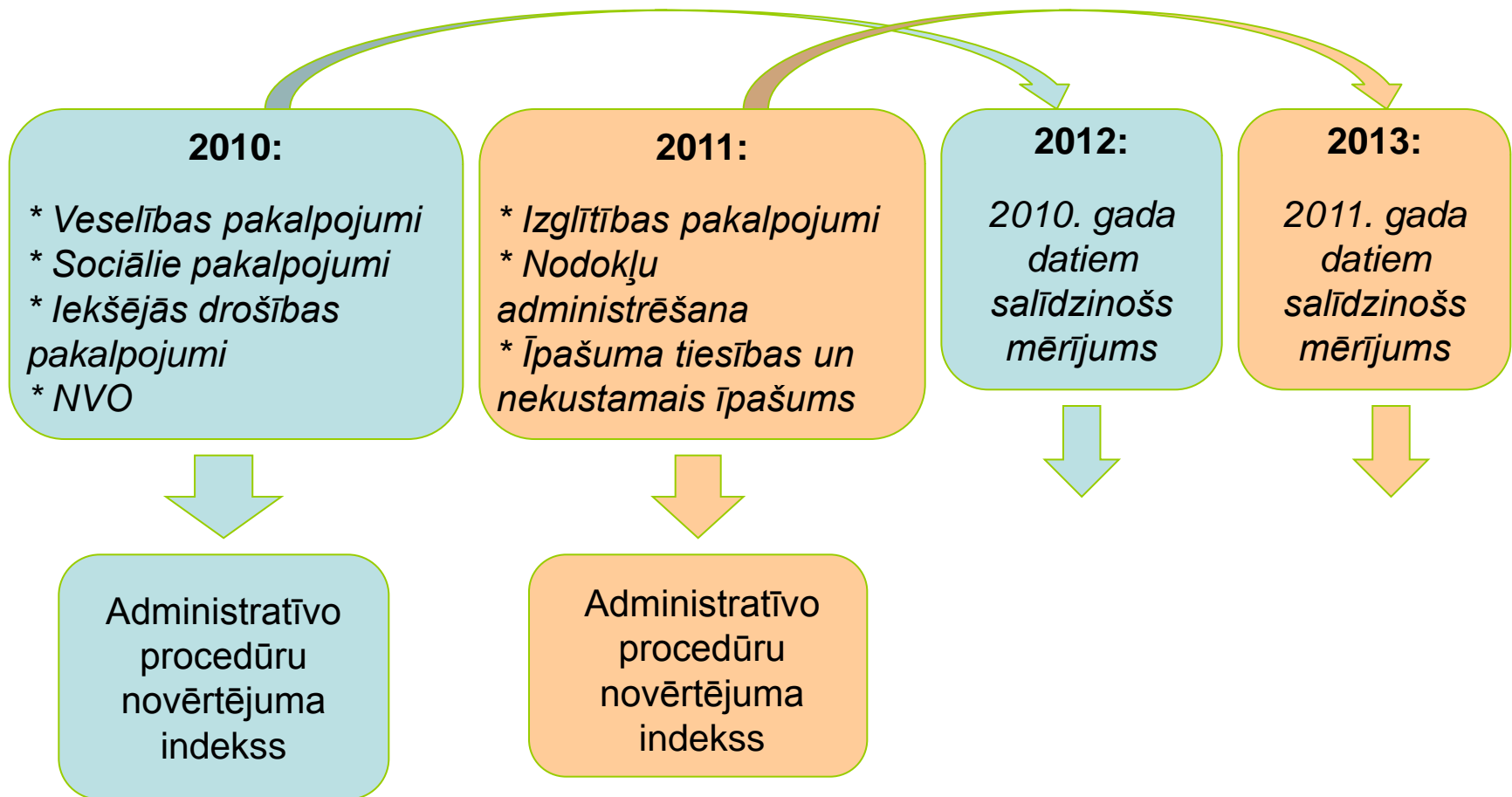
## ***IEDZĪVOTĀJU APTAUJAS – ADMINISTRATĪVO PROCEDŪRU NOVĒRTĒJUMS:***

## ***IZGLĪTĪBAS PAKALPOJUMI, NODOKĻU ADMINISTRĒŠANA UN ĪPAŠUMTIESĪBAS***

**Baltic Institute of Social Sciences**

**Rīga, 15.12.2011.**

# Pētījuma struktūra 2010 – 2013



# Izvērtējuma apakšnozares 2011. gadā

## Izglītības pakalpojumi (neskaitot augstāko izglītību):



- \* Pieteikšanās un uzņemšana pirmsskolas izglītības iestādē
- \* Pieteikšanās un uzņemšana vispārējās vidējās izglītības iestādē
- \* Pieteikšanās un uzņemšana profesionālās izglītības iestādē

## Nodokļu administrēšana:



- \* Apkalpošana VID filiālē/nodaļā
- \* Iedzīvotāju gada ienākumu deklarācijas aizpildīšana un iesniegšana
- \* Administratīvās procedūras saimnieciskās darbības veicējiem
- \* EDS lietošana

## Īpašumtiesības:



- \* Darījumi ar nekustamo īpašumu
- \* Transportlīdzekļa reģistrācija
- \* Transportlīdzekļa tehniskā apskate

# Izglītības pakalpojumi: reģistrēšana rindā uz PII

9% iedzīvotāju ir reģistrējuši bērnu rindā uz PII  
59% - ļoti vienkārša, 25%, - drīzāk vienkārša, 6% - sarežģīta

## Problēmas

- ☑ Bērns jāreģistrē rindā uz bērnudārzu uzreiz pēc dzimšanas, jo pretējā gadījumā ir lielākas grūtības savlaicīgi tikt uzņemtam (31%);
- ☑ Vecāki nav zinājuši, kāda ir reģistrācijas kārtība rindā uz pirmsskolas izglītības iestādi (20%);
- ☑ Reģistrācijas brīdī vecāki nav iepazīstināti ar pirmsskolas izglītības iestādē esošo bērnu pieskatīšanas un izglītības darba organizācijas kārtību (17%);
- ☑ Nebija skaidrs, kādi dokumenti ir jāņem līdzi, reģistrējot bērnu rindā uz pirmsskolas izglītības iestādi (13%);
- ☑ Vecāki nav zinājuši, uz kuru iestādi jādodas, lai reģistrētu bērnu rindā (12%).

## Ieteikumi

- ☑ Ieviest automātisku reģistrāciju (a) uzreiz pēc bērna piedzimšanas, (b) saskaņā ar deklarēto dzīvesvietu, (c) jaunākiem bērniem ģimenē tajā pirmsskolas izglītības iestādē, kuru apmeklē brālis/māsa;
- ☑ Dot iespēju reģistrēties pašvaldībā, kur tās darbinieki automātiski veic bērnu sadali pa pirmsskolas izglītības iestādēm;
- ☑ Sniegt plašāku informāciju, piemēram, jau grūtniecības periodā un/vai dzemdību iestādē par reģistrācijas procedūru un pirmsskolas izglītības iestāžu adresēm;
- ☑ Sniegt plašāku informāciju Rīgas iedzīvotājiem par elektroniskās reģistrēšanās kārtību un tai saistošās interneta vietnes saturu;
- ☑ Neuzņemt bērnus pirmsskolas izglītības iestādēs ārpus rindas.

# Izglītības pakalpojumi: uzņemšana PII

6% iedzīvotāju ir saskārušies ar formalitāšu kārtošanu bērna uzņemšanai PII  
53% - vienkārša, 35% - drīzāk vienkārša, 6% - sarežģīta

## Problēmas

- ☑ Ilgi jāgaida rindā līdz saņem uzaicinājumu par iespēju uzņemt bērnu pirmsskolas izglītības iestādē (21%);
- ☑ Laikietilpīga uzņemšanas formalitāšu kārtošana (12%);
- ☑ Nav iespējams tikt tajā bērnudārzā, kurā vecāki visvairāk vēlas (12%);
- ☑ Nav iespējams tikt tajā pirmsskolas izglītības iestādē, kura atrodas vistuvāk dzīvesvietai (12%).

## Ieteikumi

- ☑ Samazināt rindas uz bērnudārziem, nodrošinot plašāku izglītības iestāžu tīklu – paplašināt esošās PII, īstenot moduļu sistēmas PII būvniecību u.tml.;
- ☑ Dažādot pirmsskolas vecuma bērnu aprūpes un izglītības pakalpojumus, attīstot alternatīvos pakalpojumus (bērnu attīstības centrus, dienas centrus, pieskatīšanas centrus un istabas, rotaļu grupas, īslaicīgās pieskatīšanas centrus, bēbīšu skolas, aukļu dienestus u.tml.);
- ☑ Atvieglot uzņemšanas procedūru, piemēram, ļaujot medicīnas karti kārtot pēc bērna uzņemšanas PII.

# Izglītības pakalpojumi: reģistrēšana rindā un uzņemšana 1. klasē

5% iedzīvotājiem bērns ir reģistrēts rindā uzņemšanai un ticis uzņemts 1.klasē  
83% - vienkārša, 11% - drīzāk vienkārša

## Problēmas

- ☑ Reģistrācijas brīdī vecāki netika iepazīstināti ar izglītības darba organizāciju skolā (13%);
- ☑ Vecāki nav bijuši informēti par kārtību bērna reģistrācijai rindā uz skolu (10%);
- ☑ Vecāki savlaicīgi nesaņēma uzaicinājumu par iespēju uzņemt bērnu 1. klasē (8%);
- ☑ Bērns netika uzņemts tajā skolā, kura atrodas vistuvāk dzīvesvietai (7%).

## Ieteikumi

- ☑ Par reģistrācijas kārtību skolai informēt pirmsskolas izglītības iestādēs;
- ☑ Ieviest elektronisku reģistrēšanos skolai;
- ☑ Reģistrējoties skolai, sniegt informāciju par mācību iestādē pieejamām interešu izglītības nodarbībām;
- ☑ Nelikvidēt vispārizglītojošās mācību iestādes.

# ***Izglītības pakalpojumi: dokumentu iesniegšana un uzņemšana profesionālās izglītības iestādē***

7% iedzīvotāju paši vai viņu bērni ir reģistrējušies mācībām profesionālajā skolā  
64% - vienkārša, 25 – drīzāk vienkārša, 9% - drīzāk sarežģīta vai sarežģīta

## **Problēmas**

- ☑ Profesionālā izglītības iestāde ir pieejama tikai tālu no dzīvesvietas (43%);
- ☑ Laikietilpīga iestāšanās dokumentu kārtošana (15%): visbiežāk respondenti tam veltījuši divas stundas, katrs ceturtais tam veltījis līdz četrām stundām laika, 28% iedzīvotāju veltījuši vairāk par četrām stundām, daži – vairākas dienas;
- ☑ Nav skaidrs, kādi dokumenti ir jāņem līdzi, sniedzot pieteikumu mācībām (14%);
- ☑ Nav skaidrs, kur meklēt informāciju par profesionālās izglītības programmām (11%);
- ☑ Uzņemšanas rezultāti dažādām mācību iestādēm tiek paziņoti atšķirīgos laikos (11%), kas apgrūtina izvēles veikšanu, kurā no izglītības iestādēm mācības uzsākt.

## **Ieteikumi**

- ☑ Veicināt profesionālo izglītības iestāžu pieejamību tuvāk dzīvesvietai;
- ☑ Sniegt plašāku informāciju par pieejamām profesionālās izglītības programmām un mācību iestādēm;
- ☑ Mazināt rindas pieteikuma dokumentu iesniegšanas brīdī, reģistrācijas procedūras organizēšanā, nozīmējot vairāk darbinieku;
- ☑ Nodrošināt kompetentāku un laipnāku darbinieku attieksmi;
- ☑ Izglītības iestādēm nepieprasīt iesniegšanai dokumentu oriģinālus, kas apgrūtina pieteikšanos mācībām vairākās izglītības iestādēs;
- ☑ Paredzēt iespēju pieteikumu mācībām sūtīt pa pastu vai elektroniski.



# Nodokļu administrēšana: apkalpošana VID filiālē

27% iedzīvotāju un 89% saimnieciskās darbības veicēju ir vērsušies VID

## Problēmas

- ✓ Ilgi jāstāv rindā: 33% iedzīvotāju un 37% saimnieciskās darbības veicēju;
- ✓ Laikietilpīga procedūru veikšana: 27% un 35%;
- ✓ Nav skaidrs, kādi dokumenti jāiesniedz/ jāuzrāda: 15% un 31%;
- ✓ Vairākas reizes/ atkārtoti jāvēršas pie dažādiem VID darbiniekiem, lai saņemtu paskaidrojumus/ konsultāciju: 14% un 30%;
- ✓ Lieku reizi atkārtoti jāierodas VID nodaļā, lai veiktu nepieciešamo procedūru: 11% un 27%;
- ✓ Grūtības sazvanīt VID: 9% un 28%;
- ✓ Nepietiekamas VID darbinieku zināšanas, sniedzot pakalpojumu: 5% un 24%;
- ✓ Nepieciešamība ierasties VID nodaļā atbilstoši deklarētajai dzīvesvietai: 7% un 18%;
- ✓ Nav skaidrs, kuras rindas reģistrācijas aparāta poga jānospiež: 6% un 17%;
- ✓ VID darbinieki sniedz informāciju sarežģītā valodā/ lieto nesaprotamus terminus: 7% un 15%;
- ✓ VID darbinieki sniedz likumiem neatbilstošu vai pretrunīgu informāciju: 1% un 15%.

## Ieteikumi

- ✓ Savlaicīgi prognozēt klientu plūsmu un palielināt VID nodaļās darbinieku skaitu, lai mazinātu rindas;
- ✓ Nodrošināt, lai VID nodaļās klientus pieņemtu visi konsultanti, nevis katrs konsultants strādā ar savu jautājumu;
- ✓ Uzlabot VID darbinieku pieejamību, gan zvanot pa tālruni, gan radot iespēju pierakstīties uz konsultāciju pie VID darbinieka noteiktā laikā;
- ✓ Dažādot VID nodaļu darba laiku un nodrošināt iespēju saņemt konsultācijas un iesniegt nepieciešamo informāciju attālināti;
- ✓ Nodrošināt laipnāku un atsaucīgāku attieksmi;
- ✓ Paaugstināt VID darbinieku kompetenci;
- ✓ Nodrošināt skaidri saprotamu informāciju ikdienas valodā, sarežģītākus gadījumus ilustrējot ar uzskatāmiem piemēriem;
- ✓ Rīkot vairāk seminārus, informatīvos pasākumus dažādām mērķa grupām;
- ✓ Uzlabot VID mājas lapas funkcionalitāti, ievieojot tajā viegli atrodamas sadaļas par to, kā noris viena vai otra procedūra un kādi dokumenti kādā gadījumā iedzīvotājam ir jāiesniedz.



# Nodokļu administrēšana: gada ienākuma deklarācijas aizpildīšana

~24% iedzīvotāju un saimnieciskās darbības veicēju aizpildījuši VID ienākumu deklarāciju  
56% iedzīvotāji; 31% saimnieciskās darbības veicēju: vienkārša vai drīzāk vienkārša

## Problēmas

- ☑ Nav skaidrs, kuru veselības izdevumu iekļaušana deklarācijā ir ierobežota un kuru nav: 27% un 41%;
- ☑ Deklarācijā un tās pielikumos izmantotie termini ir sarežģīti un nesaprotami: 27% un 38%;
- ☑ Grūtības aprēķināt, kādas summas ir jāieraksta katrā no deklarācijas ailītēm: 27% un 38%;
- ☑ Pārāk garš nodokļu atmaksas termiņš: 32% un 28%
- ☑ Nav skaidrs, kādus izglītības un veselības aprūpes izdevumus drīkst iekļaut deklarācijā: 24% un 37%;
- ☑ Grūtības atrast pamācību, kāda informācija jānorāda katrā no deklarācijas ailītēm: 25% un 34%;
- ☑ Nav skaidrs, kādā veidā deklarācijā rakstīt datus par radnieku izdevumiem: 19% un 31%;
- ☑ Nav skaidrs, kādā secībā deklarācijā rakstīt datus par izdevumiem par iepriekšējiem gadiem: 18% un 31%;
- ☑ Nav skaidrs, kā noformēt dokumentus, kas jāpievieno deklarācijai (oriģināli, izdrukas, kopijas): 19% un 29%;
- ☑ Nav skaidrs, kas jāpievieno deklarācijai: 17% un 25%;
- ☑ Nodokļi atmaksāti vēlāk nekā pēc 3 mēn.: 20% un 19%
- ☑ Deklarācijā izmantotie termini nesakrīt ar darbavietas un citu iestāžu izsniegto paziņojumu par izmaksātajām summām izmantotajiem terminiem: 6% un 15%.

## Ieteikumi

- ☑ Ieviest vienkāršāku un visās deklarācijas sadaļās un citās veidlapās vienotu terminoloģiju;
- ☑ Nodrošināt pa nozarēm sadalītu, ar piemēriem paskaidrotu informāciju, kādus pakalpojumus var uzskatīt par attaisnojošiem izdevumiem;
- ☑ Iekļaut deklarācijas lapā paskaidrojumus, kāda informācija ir jānorāda kurā rindā vai kolonā;
- ☑ Saprotamāk izskaidrot VSAA maksājumu ietveršanu dažādās deklarācijas sadaļās;
- ☑ Nepieprasīt vēlreiz datus, kas jau ir iesniegti un zināmi VID, uz to bāzes automātiski ģenerēt deklarāciju, kuru tās aizpildītājs papildina citiem datiem;
- ☑ EDS salikt visās deklarācijas sadaļās automātiskos aprēķinus (formulas);
- ☑ Aizpildot deklarāciju EDS, nodrošināt, ka attaisnoto izdevumu pārpalikumi automātiski parādās deklarācijā;
- ☑ Blakus sadaļām, kur jāieraksta vispārzināmi dati, iekļaut norādes, kādi šie lielumi ir attiecīgajā gadā;
- ☑ Samazināt deklarācijas sadaļu skaitu un iesniedzamo atskaišu un deklarāciju skaitu kopumā;
- ☑ Atcelt liekos deklarācijas pielikumus, kuros vairakkārt jānorāda viena un tā pati informācija;
- ☑ Sadalīt D4 veidlapu un izveidot atsevišķas veidlapas ārstēšanās izdevumiem – vienu, kur iesniedz izdevumus pilnā apmērā, otru izdevumiem, kuriem ir ierobežojumi.

# Nodokļu administrēšana: saimnieciskās darbības veicēju ikdienas grāmatvedība

6% ir reģistrējušies kā saimnieciskās darbības veicēji  
*Ikdienas grāmatvedības vešana: 53% - vienkārša, 38% - sarežģīta*

## Problēmas

- ☑ Neapmierinātība ar iedzīvotāju ienākumu nodokļa avansa aprēķināšanas kārtību, grūti prognozēt nākamā gada ienākumu apmēru (51%);
- ☑ Informācijas/ parauga trūkums, kā pareizi aizpildīt saimnieciskās darbības žurnālu (37%);
- ☑ Nav skaidrs, kādos gadījumos jāiesniedz iedzīvotāju ienākumu nodokļa avansa aprēķins (35%);
- ☑ Grūtības uzglabāt saimnieciskās darbības dokumentus piecus gadus (32%);
- ☑ Zināšanu trūkums, kādus izdevumus drīkst attiecināt uz savu saimniecisko darbību (29%);
- ☑ Termiņu sarežģītība aizpildāmajās ziņojumu formās;
- ☑ Nav skaidrs, kā aizpildīt dažādas veidlapas.

## Ieteikumi

- ☑ Atcelt iedzīvotāju ienākumu nodokļa avansa maksājumu;
- ☑ Plašāk izplatīt informāciju par VID sniegtajām konsultācijām un organizētajām apmācībām par saimnieciskās darbības dokumentu sagatavošanu;
- ☑ Fiksētā, mikronodokļa maksātājus un tos, kam visa darbība norit caur bankas kontu, atbrīvojot no saimnieciskās darbības žurnāla sagatavošanas;
- ☑ Vienkāršot un padarīt lietotājam draudzīgāku visu grāmatvedības uzskaiti (piemēram, atstāt veidlapā tikai nepieciešamās kolonas vai rindas, vienkāršot uzskaites žurnālu);
- ☑ Samazināt atskaišu iesniegšanas biežumu;
- ☑ Noteikt ienākumu robežu, kuru nesasniedzot, atskaites būtu iesniedzamas retāk;
- ☑ Atcelt prasību iesniegt tukšas atskaites, ja saimnieciskā darbība nav notikusi;
- ☑ Ieviest atgādinājumu/ aktuālās informācijas sistēmu (nosūtot to uz e-pastu vai publicējot atsevišķā sadaļā EDS).

# Nodokļu administrēšana: EDS lietošana

7% iedzīvotāju un 61% saimnieciskās darbības veicēju ir EDS lietotāji  
65% iedzīvotāju un 49% saimnieciskās darbības veicēju: vienkārša procedūra

## Problēmas

- ☑ EDS mēdz 'uzkārties': 37% un 62%;
- ☑ Informācijas trūkums par EDS lietošanu: 31% un 43%;
- ☑ Grūtības atrast, kur pieejamas elektroniski iesniedzamo dokumentu veidlapas: 31% un 40%;
- ☑ Pārlicības trūkums par iesniegto datu drošumu: 24% un 40%;
- ☑ EDS lietošanas pamācība ir sarežģīta un grūti uztverama: 21% un 41%;
- ☑ Nav skaidrs, kā izveidot jaunu dokumentu EDS – deklarāciju, paziņojumu, atskaiti: 24% un 37%;
- ☑ Grūtības pievienot citus failus EDS dokumentam: 22% un 39%;
- ☑ Nevar atrast, kur EDS iespējams apskatīties informāciju par ienākumiem un nodokļu nomaksu: 19% un 40%;
- ☑ Grūtības ievadīt informāciju EDS: 21% un 35%.

## Ieteikumi

- ☑ Nodrošināt vienkāršāk uztveramu informāciju par EDS lietošanu;
- ☑ Pie katras darbības EDS pievienot paskaidrojumus, kā un ko darīt;
- ☑ Nodrošināt, lai EDS darbotos ātrāk;
- ☑ Vienkāršot EDS lietošanu – pieslēgšanos, datu ievadi, dokumentu pievienošanu;
- ☑ Dot iespēju atskaites caur EDS iesniegt .doc/.xls formātā, kā arī papīra formātā;
- ☑ Nodrošināt iepriekš ievadīto datu saglabāšanu, lai no jauna nav jāievada dati, kas atkārtojas;
- ☑ Vienkāršot dokumentu parakstīšanu ar e-parakstu un padarīt saprotamākus simbolus, kas apzīmē dokumentu iesniegšanu;
- ☑ Nodrošināt, lai visas nepieciešamās veidlapas būtu pieejamas elektroniski;
- ☑ Izsūtīt brīdinājumus par parādiem un neiesniegtiem dokumentiem;
- ☑ Uzlabot EDS drošību.

# Nekustamais īpašums

7% aptaujāto veikuši kādu darījumu ar nekustamo īpašumu  
49% - *vienkārša*, 45% - *sarežģīta procedūra*

## Problēmas

- ☑ Pārāk augsta valsts nodeva par īpašuma iegādi (45%);
- ☑ Pārāk augsta Zemesgrāmatas kancelejas nodeva (44%);
- ☑ Laikietilpīga darījuma reģistrācijas procedūra (38%);
- ☑ Informācijas trūkums par darījuma ar nekustamo īpašumu reģistrācijas kārtību (37%);
- ☑ Neskaidrības par nepieciešamiem dokumentiem, kas jāņem līdzi, reģistrējot darījumus (34%);
- ☑ Ilgs Zemesgrāmatas apliecības saņemšanas laiks (32%);
- ☑ Zināšanu trūkums, kur tieši ir jādodas (31%);
- ☑ Darījuma kārtošanā iesaistītās iestādes atrodas tālu no dzīvesvietas (31%);
- ☑ Garas rindas apmeklētajās iestādēs (29%);
- ☑ Zināšanu trūkums, ka darījuma veikšanai ar nekustamo īpašumu, nekustamā īpašuma nodoklim ir jābūt nomaksātam par visu tekošo gadu (14%);
- ☑ Klientiem nepiemēroti iestāžu darba laiki (10%);
- ☑ Zināšanu trūkums, ka zemes iegādes gadījumā nepieciešams nokārtot pašvaldības atteikšanos no pirmpirkuma tiesībām (10%);
- ☑ Zināšanu trūkums, kā noskaidrot, vai pirktajam nekustamajam īpašumam ir apgrūtinājumi (9%).

## Ieteikumi

- ☑ Sniegt vairāk informācijas par procedūru un dažādām tās niansēm;
- ☑ Uzlabot Zemesgrāmatas mājas lapas funkcionalitāti un informācijas meklēšanas iespējas;
- ☑ Nodrošināt plašākas notāra un Zemesgrāmatā strādājoša notāra konsultācijas, kurās tiktu izskaidrotas procedūras, izteikti priekšlikumi, kā risināt sarežģītākus īpašuma dāvināšanas, apvienošanas vai sadalīšanas gadījumus un norādītas iestādes, uz kurām personai būs jādodas;
- ☑ Samazināt nepieciešamo dokumentu skaitu nekustamā īpašuma darījuma reģistrācijas procedūru kārtošanai;
- ☑ Nodrošināt, lai darījumus ar nekustamo īpašumu varētu nokārtot vienuviet;
- ☑ Samazināt administratīvās procedūras izmaksas.

# Transportlīdzekļa reģistrācija

10% iedzīvotāju ir veikuši kāda transporta līdzekļa reģistrāciju  
*94% - vienkārša, 4% - sarežģīta procedūra*

## Problēmas

- ☑ Pārāk augsta valsts nodeva par transporta līdzekļa reģistrāciju (30%);
- ☑ Ilgi jāstāv rindā (12%);
- ☑ Transporta līdzekļa reģistrācijas vieta (CSDD) ir pieejama tikai tālu no dzīvesvietas (11%);
- ☑ Laikietilpīga transporta līdzekļa reģistrācijas procedūra (10%);
- ☑ Zināšanu trūkums par numuru salīdzināšanas nepieciešamību, veicot transporta līdzekļu reģistrāciju (10%);
- ☑ Nelaiņi un neatsaucīgi CSDD darbinieki (5%);
- ☑ Neērta valsts nodevas samaksas veids (5%);
- ☑ Neskaidrības par nepieciešamajiem dokumentiem (3%);
- ☑ Zināšanu trūkums, kur tieši jānododas, lai reģistrētu transporta līdzekli (3%);
- ☑ Nepiemērots CSDD darba laiks (3%);
- ☑ CSDD atteikums reģistrēt transporta līdzekli sakarā ar neatbilstību pieņemtajiem tehniskajiem normatīviem (2%);
- ☑ Nepieciešamība veikt sertifikāciju iegādātajam transporta līdzeklim (2%).

## Ieteikumi

- ☑ Uzlabot CSDD pieejamību atkarībā no iedzīvotāju dzīvesvietas;
- ☑ Nodrošināt ātrāku transporta līdzekļu reģistrācijas procedūras gaitu;
- ☑ Pagarināt CSDD darba laiku;
- ☑ Nodrošināt laipnāku attieksmi no CSDD darbinieku puses.

# Transportlīdzekļa tehniskā apskate

35% aptaujāto izgājuši kāda transporta līdzekļa tehnisko apskati  
83% - vienkārša, 12% - sarežģīta procedūra

## Problēmas

- ✓ Pārāk augsts ikgadējais ceļu nodoklis (60%);
- ✓ Pārāk augsta valsts nodeva par transporta līdzekļa tehnisko apskati (46%);
- ✓ Ilgi jāstāv rindā (27%);
- ✓ Pārāk augstas likumā noteiktās prasības transporta līdzekļa tehniskajam stāvoklim (20%);
- ✓ Veltīts daudz laika transporta līdzekļa tehniskajai apskatei (19%);
- ✓ Tehniskās apskates uzlīme izsniegta tikai uz mēnesi, lai gan konstatētie trūkumi bija niecīgi/nenožīmīgi (16%);
- ✓ Tehniskās apskates vieta ir pieejama tikai tālu no dzīvesvietas (12%);
- ✓ Informācijas trūkums par valsts noteiktajiem tehniskajiem standartiem, lai transporta līdzeklis izietu tehnisko apskati (10%);
- ✓ Nelaiņi un neatsaucīgi CSDD darbinieki (7%);
- ✓ Likumiem neatbilstošas vai pretrunīgas CSDD tehniskās apskates darbinieku prasības (6%);
- ✓ Zināšanu trūkums, ka pirms tehniskās apskates iziešanas ir jāveic dīzeļa motora atgāzes pārbaude (4%);
- ✓ Grūtības saistībā ar neērtu valsts nodevas samaksas veidu (4%).

## Ieteikumi

- ✓ Ieviest zemākas un visās CSDD tehniskās apskates stacijās vienotas prasības transporta tehniskajam stāvoklim;
- ✓ Nodrošināt plašāku informāciju par prasībām transporta tehniskajam stāvoklim, publicējot to CSDD mājas lapā;
- ✓ Personīgā lietošanā esošiem transporta līdzekļiem tehnisko apskati veikt vienu reizi divos gados;
- ✓ Valsts atzītu tehnisko apskati veikt un tehniskās apskates uzlīmi izsniegt varētu arī autorizētie privātie autoservisi;
- ✓ Veicot garantijas apkopi, tehniskās apskates uzlīme būtu jāizsniedz pārdevējam (dīlerim);
- ✓ Ja tehniskās apskates laikā automašīnai ir konstatēti daži nelieli defekti, tehniskās apskates uzlīmi izsniegt uz gadu, defektu novēršanu 'atstājot uz lietotāja sirdsapziņas';
- ✓ Nodrošināt iespēju iepriekš pieteikties rindā uz tehnisko apskati noteiktā datumā un laikā, kā arī plašāk informēt par šādu iespēju un pieteikšanās procedūru.



**PASAULE IR SOCIĀLA**



*ieguldījums Tavā nākotnē!*

Pētījums tiek veikts, un ziņojums tiek izstrādāts ar Eiropas Savienības Eiropas Sociālā fonda un Latvijas valsts finansiālu atbalstu 2007.-2013. gada ES fondu plānošanas perioda darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” aktivitātes „Administratīvo šķēršļu samazināšana un publisko pakalpojumu kvalitātes uzlabošana” projekta Nr. 1DP/1.5.1.2.0/08/IPIA/SIF/001 „Administratīvā sloga samazināšana un administratīvo procedūru vienkāršošana” ietvaros. Par materiāla saturu atbild Valsts kanceleja. 85 % no projekta finansē Eiropas Savienība ar Eiropas Sociālā fonda starpniecību un 15 % Latvijas valsts budžets. Aktivitāti administrē Valsts kanceleja sadarbībā ar Sabiedrības integrācijas fondu.

***PALDIES!***

**Baltic Institute of Social Sciences**

**Elizabetes iela 65 – 16, Rīga**

**Tel: 67541528**

**Fakss: 67217560**

**[www.biss.soc.lv](http://www.biss.soc.lv)**

**BISS**

**EXPERTS IN RESEARCH  
AND ANALYSIS**