



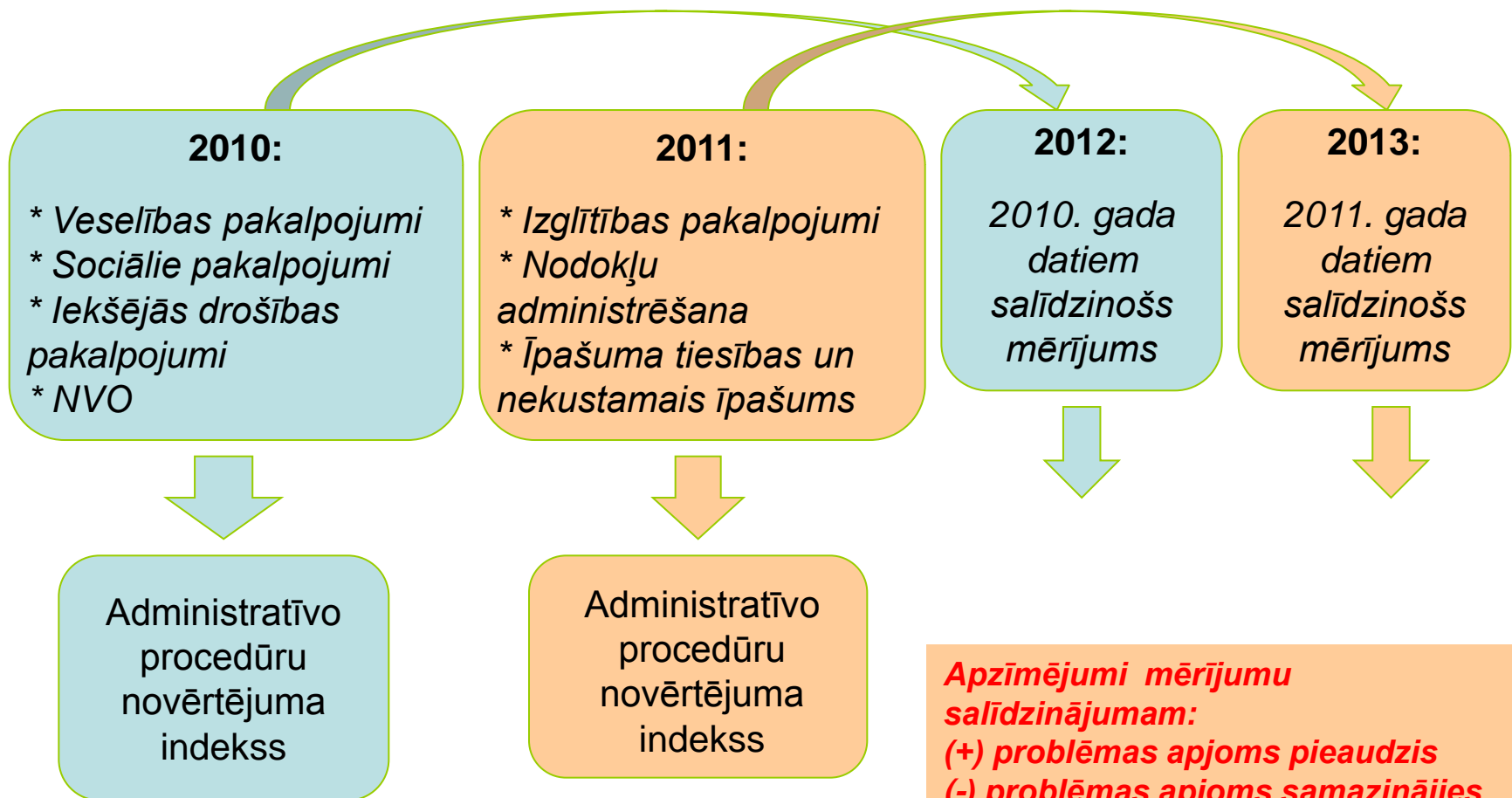
IEDZĪVOTĀJU APTAUJAS – ADMINISTRATĪVO PROCEDŪRU NOVĒRTĒJUMS:

VESELĪBAS, SOCIĀLIE UN IEKŠĒJĀS DROŠĪBAS PAKALPOJUMI

Baltic Institute of Social Sciences

Rīga, 17.12.2012.

Pētījuma struktūra 2010 – 2013



Apzīmējumi mērījumu salīdzinājumam:
(+) problēmas apjoms pieaudzis
(-) problēmas apjoms samazinājies
(..) problēmas apjoms nav mainījies
(n.a.) problēma nav iekļauta 2010. gada mērījumā, datus nevar salīdzināt.

Izvērtējuma apakšnozares 2010 un 2012. gadā

Veselības pakalpojumi:

- * Neatliekamā medicīniskā palīdzība
- * Reģistrēšanās pie ģimenes ārsta
- * Ģimenes ārsta apmeklējums
- * Ārstu speciālistu pakalpojumi
- * Stacionārie pakalpojumi

Sociālie pakalpojumi:

- * Sociālās apdrošināšanas pabalsti
- * Bezdarbnieka statusa piešķiršana
- * Invalīda statusa piešķiršana
- * Pašvaldību sociālie pakalpojumi un palīdzība

Iekšējās drošības pakalpojumi:

- * Pases saņemšana
- * Dzīves vietas deklarēšana
- * Vēršanās ar iesniegumu valsts/pašvaldību policijā
- * Administratīvie sodi
- * Ieroču turēšanas atļauja
- * Mednieka apliecība, medību licence, mednieka sezonas karte

NVO:

- * Uzņēmumu reģistra procedūras
- * Grāmatvedības kārtošana
- * Sadarbība ar Valsts ieņēmumu dienestu
- * Publiskā iepirkuma veikšana
- * Darbības Valsts kasē

Veselības pakalpojumi: neatliekamā medicīniskā palīdzība (NMP)

17% iedzīvotāju pēdējo 12 mēnešu laikā ir izmantojuši NMP pakalpojumus
89% - vienkārša vai drīzāk vienkārša procedūra; 9% - drīzāk sarežģīta vai sarežģīta

Problēmas

- ☑ Jā kavē ilgs laiks, lai sniegtu ziņas par personu, kurai nepieciešama medicīniskā palīdzība, t.i., jāpatērē laiks, nosaucot personas vārdu, uzvārdu, dzimšanas datus, dzīvesvietu, tālruni un citas ziņas – 15% iedzīvotāju, kas izmantojuši pakalpojumu (..)
- ☑ Ilgi jāgaida NMP ierašanās – 9% (..)
- ☑ Netiek sniegta konsultācija pa tālruni – 8% (..).

Ieteikumi

- ☑ Organizēt savlaicīgāku NMP ierašanos;
- ☑ Brīdī, kad tiek izsaukta NMP, neuzdot jautājumus par pacienta diagnozi;
- ☑ NMP nodrošināt kā bezmaksas pakalpojumu;
- ☑ Ieviest tālruņa numura noteicēju NMP dienestā;
- ☑ Pacientus vest uz dzīvesvietai tuvāko medicīnas iestādi.

Veselības pakalpojumi: reģistrēšanās pie ģimenes ārsta

10% iedzīvotāju pēdējo trīs gadu laikā ir reģistrējušies vai reģistrējuši savu bērnu pie ģimenes ārsta
96% - vienkārša vai drīzāk vienkārša; 4% - drīzāk sarežģīta vai sarežģīta

Problēmas

- ☑ Reģistrēšanās procedūrai veltīts daudz laika – 14% (+)
- ☑ Ģimenes ārsts ir pieejams tikai tālu no dzīvesvietas – 11% (+)
- ☑ Nav iespējams pierēģistrēties pie tā ģimenes ārsta, pie kura vēlētos – 12% (..)
- ☑ Bija jāstāv garā rindā, lai pierēģistrētos pie ģimenes ārsta – 9% (..)
- ☑ Nav skaidrs, kādi dokumenti ir nepieciešami reģistrējoties pie ģimenes ārsta – 8% (..).

Ieteikumi

- ☑ Noteikt aizliegumu tam, ka ģimenes ārsts drīkst atteikties no pacienta;
- ☑ Noteikt aizliegumu tam, ka ģimenes ārsts drīkst ierobežot pārreģistrāciju gados veciem pacientiem, kā arī pacientiem ar veselības problēmām;
- ☑ Mazināt rindas ārstniecības iestāžu reģistratūrās, kur tiek veikta pacientu reģistrācija pie ģimenes ārsta;
- ☑ Nodrošināt iespēju brīvi izvēlēties ģimenes ārstu, t.i., paplašināt to skaitu reģionos;
- ☑ Noteikt mazāku pacientu maksimālo limitu vienam ģimenes ārstam.

Veselības pakalpojumi: ģimenes ārsta apmeklējums

66% iedzīvotāju pēdējo 12 mēnešu laikā apmeklējuši ģimenes ārstu
42% iedzīvotāju ir informēti par ģimenes ārstu konsultatīvo tālruni 66016001

Problēmas

- ☑ Ģimenes ārsts nav pieejams ārpus tiešā darba laika – 17% (..)
- ☑ Apmeklētājiem ar iepriekšēju pierakstu netiek nodrošināta pieņemšana pie ģimenes ārsta 30 minūšu laikā – 14% (-)
- ☑ Ģimenes ārsta izcenojumi mājas vizītēm ir dārgi – 14% (-)
- ☑ Pieņemšana pie ģimenes ārsta ir jāgaida ilgāk par vienu nedēļu – 12% (..)
- ☑ Grūtības sazvānīt medicīnas iestādes reģistratūru vai ārstu, lai pieteiktos uz pieņemšanu – 12% (..)
- ☑ Ģimenes ārsts nesniedz konsultāciju pa tālruni – 11% (+)
- ☑ Ģimenes ārstam ir neērta pieņemšanas grafiks – 9% (..).

Ieteikumi

- ☑ Organizēt biežākas pieņemšanas pēcpusdienās, kā arī brīvdienās;
- ☑ Rūpīgāk ievērot pieraksta laiku;
- ☑ Noteikt mazāku maksimālo pie ģimenes ārsta reģistrēto pacientu skaitu;
- ☑ Veidot individualizētu pieeju. Piemēram, informējot pacientu par nepieciešamajām vakcīnām, konsultējot pa tālruni, saudzīgāk izturēties pret veciem cilvēkiem u.tml.

Veselības pakalpojumi: ārsta speciālista apmeklējums

45% iedzīvotāju pēdējo 12 mēnešu laikā ir apmeklējuši ārstu speciālistu

Problēmas

- ☑ Pieņemšana pie ārsta speciālista ir jāgaida ilgāk par vienu nedēļu – 47% (+)
- ☑ Apmeklētājiem ar iepriekšēju pierakstu pieņemšana pie ārsta netiek nodrošināta 30 minūšu laikā pēc noteiktā laika – 20% (..)
- ☑ Grūtības sazvānīt medicīnas iestādes reģistratūru vai ārstu, lai pieteiktos uz pieņemšanu – 19% (..)
- ☑ Speciālistiem ir neērta pieņemšanas grafiks – 16% (..)
- ☑ Netiek piedāvāta iespēja pieteikties uz valsts apmaksātajām vietām pie ārsta speciālista – 14% (..).

Ieteikumi

- ☑ Palielināt ārstu speciālistu pieejamību – ārstu speciālistu darbu būtu nepieciešams organizēt tā, lai nav ilgstoši, pat vairākus mēnešus, jāgaida rindā uz pieņemšanu. Nacionālā veselības dienesta piedāvāto pakalpojumu noskaidrot ārstu speciālistu rindu garumu dažādās ārstniecības iestādēs bija izmantojuši 4% aptaujāto;
- ☑ Efektīvāk organizēt pieraksta procedūru;
- ☑ Dažādot pieņemšanas laiku – nepieciešams pacientiem piedāvāt elastīgākus pieņemšanas laikus un organizēt pieņemšanas stundas arī pēc plkst. 17:00.

Veselības pakalpojumi: stacionārie pakalpojumi

16% iedzīvotāju pēdējo divu gadu laikā izmantojuši stacionāra pakalpojumus

Problēmas

- ☑ Laiks, kas bija jāpavada slimnīcu uzņemšanas nodaļās, lai nokārtotu formalitātes, bija pārāk garš – 31% (..)
- ☑ Ārsti ir ļoti aizņemti un līdz ar to grūti pieejami – 29% (..)
- ☑ Pārāk ilgs gaidīšanas laiks, lai saņemtu valsts apmaksātu palīdzību stacionāros – 21% (..)
- ☑ Uzņemšanas nodaļas personāls neinformē par uzņemšanas procedūru un veiktajām izmeklēšanām -14% (..)
- ☑ Nelaipna vai nevērīga ārstniecības iestāžu cita medicīniskā vai apkalpojošā personāla attieksme – 11% (..)

Ieteikumi

- ☑ Mērķtiecīgi strādāt, lai veidotu laipnāku medicīniskā personāla attieksmi pret pacientiem;
- ☑ Mazināt rindas stacionārās iestādes uzņemšanas nodaļā, optimizējot reģistrācijas procedūru;
- ☑ Veikt infrastruktūras uzlabojumus stacionārā iestādē – izremontētas, tīras telpas stacionāros, labāks aprīkojums, jaunas gultasvietas.
- ☑ Veicināt ārstu pieejamību pacientiem, palielinot ārstu un cita medicīniskā personāla skaitu iestādē tā, lai ārsta vizītes varētu tikt nodrošinātas vairākas reizes dienā un ārsts pacientam būtu pieejams.

Sociālie pakalpojumi: VSAA pakalpojumi

15% iedzīvotāju pēdējo 12 mēnešu laikā vērsušies VSAA
76% - vienkārša vai drīzāk vienkārša; 20% - drīzāk sarežģīta vai sarežģīta

Problēmas

- ☑ Garas rindas, lai iesniegtu dokumentus VSAA – 40% (+)
- ☑ Nepietiekama VSAA filiāļu pieejamība, tās atrodas neizdevīgā vietā – 18% (..)
- ☑ VSAA darbinieki nesniedz konsultāciju par pieejamajiem pabalstu veidiem – 16% (..)
- ☑ Nesaskaņotas datu bāzes: VSAA darbinieki pieprasa papildus izziņas, kas ir pieejamas VSAA sistēmā – 13% (..)
- ☑ Grūtības iekļūt VSAA filiāļu telpās ar bērnu ratiņiem vai situācijās, ja ir pārvietošanās grūtības – 12% (..)
- ☑ VSAA darbinieki ir nelaipni un neatsaucīgi – 12% (+).

Ieteikumi

- ☑ Rast risinājumus rindu samazināšanai, piemēram, palielināt VSAA darbinieku skaitu – gan to, kuri sniedz konsultācijas pa tālruni, gan to, kuri klientus apkalpo klātienē.
- ☑ Iekārtot ērtākas telpas (tualetes, ierīkot garderobes, lai cilvēkiem nebūtu jāgaida rindā virsdrēbēs).
- ☑ Sniegt vairāk informācijas, izmantojot daudzveidīgus komunikācijas kanālus – bukletus, informācijas standus, konsultantus.

Sociālie pakalpojumi: NVA pakalpojumi un bezdarbnieka statusa iegūšana

9% iedzīvotāju pētījuma veikšanas brīdī bija reģistrējušies NVA
85% - vienkārša vai drīzāk vienkārša; 14% - drīzāk sarežģīta vai sarežģīta

Problēmas

- ☑ Nepieciešams ilgstoši gaidīt rindās – 53% (..)
- ☑ Novecojusi, neprecīza informācija par brīvajām darbavietām – 29% (..)
- ☑ Grūtības ievērot atzīmēšanos NVA filiālē noteiktajā datumā – 23% (..)
- ☑ Neērta NVA filiāles atrašanās vieta – 17% (-)
- ☑ Nelaipni, neatsaucīgi darbinieki – 16% (+)
- ☑ Vispārējs informācijas trūkums par NVA pakalpojumiem kopumā – 13% (-)
- ☑ Sarežģīts, grūti uztverams, nepilnīgs informatīvo materiālu saturs – 13% (..)
- ☑ Darbinieku zināšanu trūkums par pakalpojumiem, kurus piedāvā NVA – 10% (..).

Ieteikumi

- ☑ Samazināt rindas NVA filiālēs, piemēram, palielinot darbinieku skaitu.
- ☑ Meklēt risinājumus, kā palīdzēt iekārtoties darbā tiem cilvēkiem, kas sekmīgi pabeiguši NVA piedāvātos apmācību kursus.
- ☑ Nodrošināt, ka NVA kursi tiek piedāvāti ātrāk, pārliecināties, ka tajos tiek iemācītas pieprasītas un praksē izmantojamas zināšanas un iemaņas.
- ☑ Strādāt ar darba devējiem, lai būtu iespējams piedāvāt darba meklētājiem nepilnas slodzes darbu vai maiņu darbu.

Sociālie pakalpojumi: invaliditātes statusa piešķiršana

10% mājsaimniecību, kurās ir invalīds
57% - vienkārša vai drīzāk vienkārša; 36% - drīzāk sarežģīta vai sarežģīta

Problēmas

- ☑ Ikgadējā pārbaude ir laukietilpīga procedūra – 40% (+)
- ☑ Ikgadējā pārbaude ir sarežģīta procedūra – 33% (+)
- ☑ Pieņemtais lēmums par invaliditāti ir atkarīgs no komisijas sastāva, t.i., ir subjektīvs – 27% (..)
- ☑ Grūti nokļūt uz ikgadējo pārbaudi – 22% (..)
- ☑ Personu pazemojoša attieksme no komisijas locekļu puses – 18% (..)
- ☑ Jāveic gadskārtēja pārbaude, neskatoties uz to, ka invaliditāte ir neatgriezeniska, piemēram, veikta kādas ekstremitātes amputācija – 17% (-).

Ieteikumi

- ☑ Jāsamazina dokumentu skaits, kas nepieciešams, kārtojot invaliditātes statusu.
- ☑ Invaliditātes statuss jāpiešķir uz ilgāku laiku.
- ☑ Nepieciešams noteikt ārstējošā ārsta dalību komisijas darbā.
- ☑ Smagos invaliditātes gadījumos statusu ļaut atkārtoti apstiprināt ģimenes ārstam.

Sociālie pakalpojumi: pašvaldību sociālie pabalsti

11% iedzīvotāju pēdējo divu gadu laikā vērsušies pašvaldības sociālajā dienestā

59% - vienkārša vai drīzāk vienkārša; 38% - drīzāk sarežģīta vai sarežģīta

Problēmas

- ☑ Jāiesniedz liels skaits dokumentu, lai iegūtu trūcīgas vai maznodrošinātas ģimenes (personas) statusu – 44% (..)
- ☑ Trūcīgas vai maznodrošinātas ģimenes (personas) statusa piešķiršanas procedūra ir laikietilpīga – 40% (..)
- ☑ Trūcīgas vai maznodrošinātas ģimenes (personas) statusa pieteikšana ir pazemojoša – 39% (..)
- ☑ Garas rindas pašvaldības sociālajā dienestā – 38% (..)
- ☑ Neskaidri kritēriji, pēc kādiem tiek piešķirts trūcīgas vai maznodrošinātas ģimenes (personas) statuss – 23% (-)
- ☑ Trūcīgas vai maznodrošinātas ģimenes (personas) statusa piešķiršana ir atkarīga no inspektora, kurš izskata lietu – 21% (..).

Ieteikumi

- ☑ Pilnveidot dokumentu kārtšanas procedūru:
 - samazināt nepieciešamo dokumentu skaitu,
 - pieņemt elektroniskus iesniegumus,
 - saglabāt datus, lai katru reizi par jaunu nav jānes izziņas,
 - pagarināt laiku, cik ilgi ģimene (persona) ir atzīta par trūcīgu vai maznodrošinātu.
- ☑ Palielināt sociālā dienesta kapacitāti, sakas ļauj samazināt rindas un uzlabot saskarsmes kultūru;
- ☑ Veicināt objektīvāku pieeju un ievērot likumu, lai pabalstu piešķiršana nebūtu atkarīga no darbinieku subjektivitātes;
- ☑ Iespēju robežās apzināt iedzīvotājus, kuriem pienākas sociālā palīdzība, vai informēt visus iedzīvotājus, lai samazinātu to iedzīvotāju īpatsvaru, kas nezina, vai viņiem pienākas sociālā palīdzība.

lekšējās drošības pakalpojumi: pase un personas apliecība

11% iedzīvotāju pēdējo divu gadu laikā saņēmuši pasi/ personas apliecību
82% - *vienkārša vai drīzāk vienkārša*; 14% - *drīzāk sarežģīta vai sarežģīta*

Problēmas

- ☑ Jāstāv garā rindā – 33% (+)
- ☑ Procedūras kārtšanai veltīts daudz laika – 29% (+)
- ☑ Valsts nodeva par pakalpojumu ir pārāk augsta – 15% (..)
- ☑ Nepiemēroti iestādes darbinieku pieņemšanas laiki – 11% (+).

Ieteikumi

- ☑ Veidot atsevišķu rindu, kārtojot bērnu pases, kuru apkalpo ārpus kārtas.
- ☑ Samazināt iedzīvotāju rindas pases un personas apliecības saņemšanai, prognozējot pases maiņas intensitāti un norīkojot papildu darbiniekus dokumentu pieņemšanai rindu samazināšanai.
- ☑ Piedāvāt elastīgākus iestādes darba laikus – rast iespēju vismaz vienu reizi nedēļā strādāt pēc plkst. 17:00.
- ☑ Uzlabot informācijas iestādes mājas lapā pārskatāmību un meklēšanu par iespēju pieteikties uz dokumentu kārtšanas procedūru pa tālruni vai elektroniski.

lekšējās drošības pakalpojumi: dzīvesvietas deklarēšana

11% iedzīvotāju pēdējo divu gadu laikā deklarējuši dzīvesvietu
90% - vienkārša vai drīzāk vienkārša; 4% - drīzāk sarežģīta vai sarežģīta

Problēmas

- ☑ Nepieciešamība procedūrai veltīt daudz laika – 11% (-)
- ☑ Nebija zināma samaksa par pakalpojuma saņemšanu – 11% (-)
- ☑ Nepieciešamība stāvēt garā rindā – 10% (..)
- ☑ Nebija skaidrs, kādi dokumenti jāņem līdzī – 7% (..)
- ☑ Nebija skaidrs, uz kādu tieši iestādi jādodas deklarēt dzīvesvietu – 7% (..)
- ☑ Grūtības pārliecināties, ka elektroniskā deklarēšanas ir notikusi veiksmīgi – 20% (+)
- ☑ Nav saprotama elektroniskās deklarēšanās veikšanas „pamācība” – 12% (+).

Ieteikumi

- ☑ Uzlabot apkalpošanas kultūru deklarēšanās kārtošanai klātienē pašvaldības iestādē – ilgāku darba laiku pašvaldības iestādē, laipnāku darbinieku attieksmi u.tml.
- ☑ 2) Izveidot mehānismu, ar kura palīdzību persona tiek informēta par sekmīgu dzīvesvietas elektronisko deklarēšanu.
- ☑ 3) Izveidot vienkāršu un uzskatāmu pamācību, kā veikt elektronisko deklarēšanos mājas lapā www.latvija.lv

Iekšējās drošības pakalpojumi: iesniegums valsts/ pašvaldības policijā

8% iedzīvotāju pēdējo divu gadu laikā vērsušies valsts/ pašvaldību policijā
77% - vienkārša vai drīzāk vienkārša; 22% - drīzāk sarežģīta vai sarežģīta

Problēmas

- ☑ Nezināja savas tiesības konkrētajā situācijā – 25% (..)
- ☑ Neieinteresēta vai nelaipna policijas darbinieku attieksme pret notikušo – 25% (-)
- ☑ Ilga un sarežģīta protokola vai dokumentu aizpildīšana par notikumu – 23% (..)
- ☑ Ilgstoša gadījuma izskatīšana un risināšana – 22% (-)
- ☑ Viena un tā pati informācija jāsniedz mutiski vai/un rakstiski vairākas reizes – 22% (..)
- ☑ Grūtības iegūt informāciju par lietas tālākās virzības gaitu – 21% (-)
- ☑ Policijas telpas ir sliktā tehniskā stāvoklī – 17% (n.a.)
- ☑ Ilgi jāgaida policijas ierašanās notikuma vietā – 16% (-)
- ☑ Policija negribēja pieņemt iesniegumu – 14% (n.a.)

Ieteikumi

- ☑ Veikt izmeklēšanu ātrāk (13%)
- ☑ Sniegt vairāk informācijas un atklāti informēt sūdzības iesniedzēju par lietas izskatīšanas gaitu (9%)
- ☑ Samazināt dokumentu skaitu un vienkāršot procedūru, nenorādot konkrētus uzlabojumus (8%)

lekšējās drošības pakalpojumi: administratīvie sodi

6% iedzīvotāju pēdējo divu gadu laikā izdarījuši kādu administratīvo pārkāpumu
84% - vienkārša vai drīzāk vienkārša; 12% - drīzāk sarežģīta vai sarežģīta

Problēmas

- Nezināja, ka izdara pārkāpumu – 32% (+)
- Uzliktais administratīvais sods par pārkāpumu bija nepamatoti augsts – 23% (n.a.)
- Nelaipna/ neieinteresēta iestādes darbinieku, kas izskatīja pārkāpumu, attieksme – 15% (..)
- Jāvelta daudz laika situācijas atrisināšanai – 14% (..)
- Vairākas reizes jāsniedz viena un tā pati informācija par pārkāpumu – 9% (..)
- Vairākas reizes jādodas uz policiju vai citu iestādi, lai nokārtotu soda saistības – 8% (..).

Ieteikumi

- Pārskatīt soda apmēra atbilstību pārkāpumam/ nodarījumam
- 2) Pirmajam izdarītajam administratīvajam pārkāpumam piemērot tikai brīdinājumu.

Iekšējās drošības pakalpojumi: ieroču turēšanas atļauja

83% - vienkārša vai drīzāk vienkārša; 18% - drīzāk sarežģīta vai sarežģīta

Problēmas

- ☑ Iestādes, kurā var saņemt ieroču atļauju, darbinieku pieņemšanas laiki nebija piemēroti – 27% (..)
- ☑ Ieroču atļaujas saņemšanas, maiņas vai atjaunošanas termiņš ir pārāk garš – 17% (..)
- ☑ Dokumentus var nokārot tikai savas deklarētās dzīves vietas atbilstošajā iestādē – 17% (..)
- ☑ Valsts nodevas apmērs par pakalpojumu ir pārāk augsts – 16% (-)
- ☑ *Pilnībā novērsta iepriekš aktuālākā problēma – neapmierinošs ieroču turēšanas atļaujas derīguma termiņš, ieviešot atļaujas bez laika ierobežojuma.*

Ieteikumi

- ☑ Ātrāk izskatīt dokumentus ieroču atļaujas saņemšanai.
- ☑ Elastīgākus dokumentu pieņemšanas laikus – vismaz vienu dienu pieņemt pēc plkst. 17:00.
- ☑ Informēt iedzīvotājus par izmaiņām normatīvajā regulējumā, piemēram, iespēju saņemt ieroču atļauju ārpus deklarētās dzīvesvietas u.tml.

Iekšējās drošības pakalpojumi: mednieka apliecība

80% - vienkārša vai drīzāk vienkārša; 20% - drīzāk sarežģīta

Problēmas

- ☑ Samaksa par mednieka eksāmena kārtošanu ir pārāk augsta – 17% (-)
- ☑ Neapmierinātība ar mednieku eksāmena organizēšanas kārtību – 11% (..)
- ☑ Mednieka apliecības saņemšanas termiņš ir pārāk garš – 11% (+)
- ☑ Grūtības ar informācijas saņemšanu par mednieka apliecības kārtošanu – 9% (..)
- ☑ *Būtiski samazinātas problēmas saistībā ar informācijas saņemšanu par mednieka apliecības saņemšanas procedūru un samaksu par mednieka apliecības saņemšanu.*

Ieteikumi

- ☑ Mazināt deklarētās dzīvesvietas principa lomu – sniegt pakalpojumu jebkurā ērtā vietā, nevis atbilstoši deklarētajai dzīvesvietai.
- ☑ Sekmēt saistošās informācijas pieejamību un pilnveidot tās izklāsta formu.

lekšējās drošības pakalpojumi: medību licence

98% - vienkārša vai drīzāk vienkārša; 2% - drīzāk sarežģīta vai sarežģīta

Problēmas

- ☑ Saņemot vairākas licences, ir jāparakstās par katru licenci – 20% (+): procedūra mainīta 2012. gadā
- ☑ Medību licences izsniegšana aizkavējās – 17% (n.a.)
- ☑ Nepiemēroti iestādes, kas izsniedz medību licenci, pieņemšanas laiki – 15% (+).

Ieteikumi

- ☑ Organizēt medību licenču saņemšanu tuvāk mednieku kolektīva atrašanās vietai;
- ☑ Veikt precīzāku dzīvnieku uzskaiti;
- ☑ Sezonas sākumā izsniegt atļaujas visu limitēto medījamo dzīvnieku medīšanai neatkarīgi no dzīvnieka medību termiņa;
- ☑ Reģistrēt datumu, kad tiek nodotas medību licences;
- ☑ Brīdināt par izmaiņām normatīvajā regulējumā, līgumos par mežu platību izmantošanu u.tml.;
- ☑ Izsniegt vairāk atļauju/ nelimitēt mežacūku medības;
- ☑ Ļaut medību licenci kārtot elektroniski.

lekšējās drošības pakalpojumi: mednieka sezonas karte

93% - vienkārša vai drīzāk vienkārša; 6% - drīzāk sarežģīta vai sarežģīta

Problēmas

- ☑ Samaksa par mednieka sezonas karti ir pārāk augsta – 15% (-)
- ☑ Nepiemēroti iestādes, kas izsniedz sezonas karti, darbinieku pieņemšanas laiki – 15% (+)
- ☑ Grūtības saistībā ar maksājuma veikšanas kārtību par sezonas karti – 8% (..).

Ieteikumi

- ☑ Mednieka sezonas karti atcelt vai tās saņemšanu ieviest kā elektronisku pakalpojumu;
- ☑ Radīt iespēju mednieka sezonas karti iegādāties jebkurā specializētā veikalā, pašvaldībā vai pastā;
- ☑ Izsniegt mednieku sezonas kartes uz ilgāku derīguma termiņu – vairākiem gadiem, dodot medniekiem iespēju izvēlēties, uz cik gadiem to iegādāties;
- ☑ Uzlabot mednieku sezonas kartes formātu – padarīt to mazāku, kompaktāku, ielaminēt u.tml.

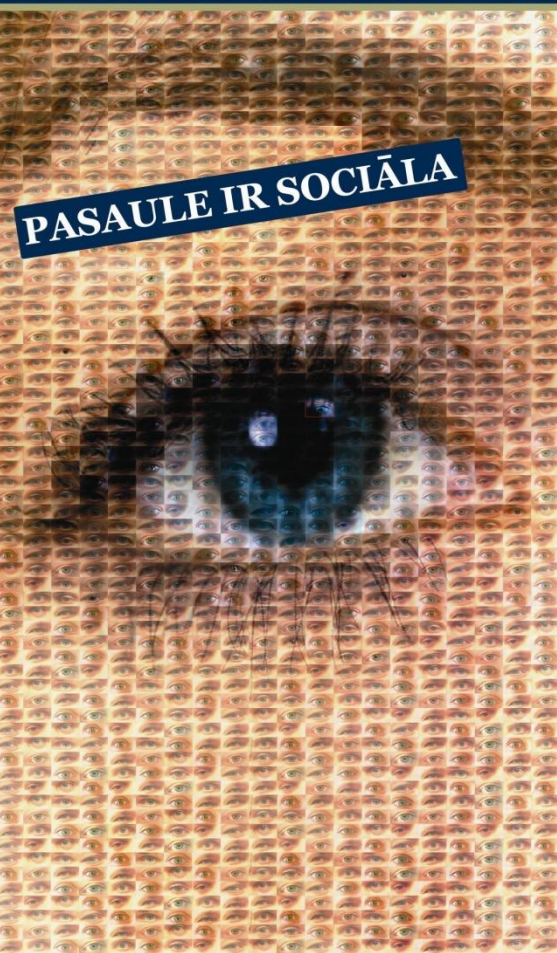
Administratīvās procedūras NVO

Problēmas

- ☑ Biedrības/ nodibinājuma grāmatvedības un lietvedības dokumentu glabāšana vairākus gadus – 63% (-)
- ☑ Soda naudu maksājumi, ko uzliek valsts iestādes – 57% (+)
- ☑ Atkārtota biedrības dalībnieku kopsapulces rīkošana, ja uz to neierodas biedru vairākums – 54% (..)
- ☑ Biedrības dalībnieku kopsapulces klātienē organizēšana – 54% (..)
- ☑ Biedrības/ nodibinājuma grāmatvedības kārtošana – 54% (..)
- ☑ Formālu līgumu (darba līgumu, līgumu ar piegādātājiem u.tml.) slēgšana – 49% (..).

Ieteikumi

- ☑ Izvērtēt iespēju atļaut ieņēmumu ziņā mazām, noteiktas darbības jomas pārstāvošas organizācijas (piemēram, mednieku biedrības, dzīvokļu īpašnieku biedrības u.tml.) iesniegt gada pārskatus retāk kā vienu reizi gadā (piemēram, reizi trīs gados).
- ☑ Padarīt pieejamākus dažādu formālu dokumentu (līgumu u.tml.) paraugus izmantošanai NVO.



PASAULE IR SOCIĀLA

BISS

**EXPERTS IN RESEARCH
AND ANALYSIS**

PALDIES!

Baltic Institute of Social Sciences

Elizabetes iela 65 – 16, Rīga

Tel: 67541528

Fakss: 67217560

www.biss.soc.lv