

Atbildīgais finanšu ministre D.Reizniece-Ozola
(vārds, uzvārds)

Datums 27.09.2018.

Autors Finanšu ministrija

Sagatavotājs Netiešo nodokļu departamenta Pievienotās vērtības nodokļa nodaļas vecākā eksperte Diāna Lukjanska

E-pasta adrese Diana.Lukjanska@fm.gov.lv

Tālruna numurs 67095514

Pozīcija Nr.3

Par priekšlikumu Padomes direktīvai, ar ko attiecībā uz pagaidu vispārējās apgrieztās maksāšanas sistēmas piemērošanu saistībā ar noteiktu preču un pakalpojumu piegādēm, kam pārsniegta noteikta robežvērtība, groza Direktīvu 2006/112/EK par kopējo pievienotās vērtības nodokļa sistēmu

Proposal for a Council Directive amending Directive 2006/112/EC on the common system of value added tax regards the temporary application of a generalized reverse charge mechanism in relation to supplies of goods and services above a certain threshold

(ES tiesību akta projekta nosaukums/izskatāmais jautājums (latviešu un angļu valodā))

Stadija **Ekonomisko un finanšu jautājumu padomes (ECOFIN) 2018.gada 2.oktobra sanāksmei**

Atsauces uz ES dokumentiem 12258/18 FISC 372 ECOFIN 832

1. ES tiesību akta projekta/izskatāmā jautājuma īss apraksts

Eiropas Komisija (turpmāk - EK) 2016.gada 21.decembrī publicēja priekšlikumu Padomes direktīvai, ar ko groza Direktīvu 2006/112/EK par kopējo pievienotās vērtības nodokļa sistēmu attiecībā uz pagaidu vispārējās apgrieztās maksāšanas kārtības piemērošanu preču piegādēm un pakalpojumiem, kas pārsniedz noteiktu sliekšni. Tas tika skatīts ECOFIN 2017.gada 16.jūnija sanāksmē. Konkrēta vienošanās netika panākta. Atkārtoti jautājums tika skatīts ECOFIN 2018.gada 25.maija un 13.jūlija sanāksmēs, kā arī 2018.gada 17.septembra fiskālo atašeju sanāksmē, kur vienošanās netika panākta.

ECOFIN 2018.gada 2.oktobra sanāksmē plānots atkārtoti mēģināt panākt politisko vienošanos par Prezidējošās valsts kompromisa priekšlikumu, lai vienotos par vispārēju pieeju un priekšlikuma tālāko virzību.

Priekšlikums paredz īpaša juridiskā pamata noteikšanu vispārējās pievienotās vērtības nodokļa (turpmāk – PVN) apgrieztās maksāšanas kārtības pagaidu piemērošanai precēm un pakalpojumiem, kuru vērtība pārsniedz noteiktu robežvērtību. Šajā priekšlikumā joprojām paredzēts augsts subsidiaritātes līmenis dalībvalstīm, jo šīs kārtības piemērošana ir

Deklasificēts saskaņā ar FM 07.04.2020.vēstuli Nr.13.7-13/12/1794 (reģ. Nr.SAN-64)

brīvprātīga un, ja ir izpildīti kritēriji, katra dalībvalsts var pieņemt lēmumu par to, vai pieprasīt šādu atkāpi.

Priekšlikumā ir noteikts, ka līdz 2022.gada 30.jūnijam dalībvalsts var vispārējās PVN apgrieztās maksāšanas kārtības ietvaros noteikt, ka par PVN nomaksu atbildīgā persona ir reģistrēts PVN maksātājs, kuram piegādā preces un sniedz pakalpojumus, kuru viena darījuma robežvērtība pārsniedz 17 500 *euro*.

Lai ieviestu vispārējo PVN apgrieztās maksāšanas kārtību, dalībvalstij ir jāatbilst sekojošiem nosacījumiem, kuriem jāizpildās vienlaicīgi:

1) dalībvalsts PVN plaisa¹ 2014.gadā atbilstoši EK 2016.gada gala ziņojumam par PVN plaису, kas publicēts 2016.gada 23.augustā, vismaz par 5 procentpunktiem pārsniedz Kopienas PVN plaисas mediāno vērtību;

2) EK priekšlikuma ietekmes novērtējumā 2014.gadā noteiktais PVN pārrobežu krāpšanas (“karuseļveida krāpšanas”) apmērs pārsniedz 25 % no kopējā PVN plaисas;

3) tā ir konstatējusi, ka citi kontroles pasākumi nav pietiekami, lai novērstu “karuseļveida krāpšanu” tās teritorijā, precizējot izmantotos kontroles pasākumus un īpaši iemeslus to efektivitātes trūkumam, kā arī iemeslus, kāpēc PVN administrēšana izrādījusies nepietiekama;

4) konstatēts, ka iespējamie ieņēmumi no nodokļa maksāšanas un iekasēšanas, ieviešot vispārējo PVN apgrieztās maksāšanas kārtību, atsvērtu sagaidāmo papildus slogu nodokļu maksātājiem un nodokļu administrācijai vismaz par 25%;

5) konstatēts, ka nodokļu maksātājiem un nodokļu administrācijai vispārējās PVN apgrieztās maksāšanas kārtības ieviešanas rezultātā neradīsies augstākas izmaksas, nekā rastos, piemērojot citus kontroles pasākumus.

Priekšlikums paredz, ka dalībvalstij, kas piemēro vispārējo apgrieztās PVN maksāšanas kārtību, ir jānosaka atbilstošu un efektīvu elektronisku ziņošanas pienākumu visiem reģistrētiem PVN maksātājiem, kā arī jāievieš uzraudzības pasākumi, lai novērstu izvairīšanos no PVN maksāšanas un darījumu sadalīšanu pa daļām.

Tāpat priekšlikumā tiek noteikta kārtība, kādā ieviešama vispārējā PVN apgrieztā maksāšanas kārtība un izvērtējama tās darbība.

Papildus “atvērtajos” jautājumos ir priekšlikums papildināt kritēriju sarakstu vispārējās apgrieztās PVN maksāšanas piemērošanai un iekļaut papildu nosacījumu, ka starpība starp kopējo maksājamā PVN ieņēmumu summu un PVN plaису nepārsniedz 63%.

Balsošanas kārtība. ES tiesību akta izdošanas/jautājuma izskatīšanas juridiskais pamatojums

Vienbalsība. Līguma par Eiropas Savienības darbību 113.pants.

2. Situācija Latvijā

Krāpniecība ir lielākais apdraudējums pareizi funkcionējošam iekšējam tirgum un valsts nodokļu ieņēmumiem. Tādējādi dalībvalstis izmanto iespēju cīnīties ar krāpniecības shēmām attiecībā uz konkrētiem darījumiem nozarēs ar īpašu krāpniecības risku vai attiecībā uz no teiktām precēm, ieviešot PVN apgrieztu maksāšanas kārtību.

¹ Lai noteiktu, cik lieli ir krāpšanas apmēri ar PVN katrā valstī, starptautiskajā praksē izmanto tā saucamo PVN plaисas (VAT GAP) aprēķinu. PVN pla isa parāda procentuālo starpību starp PVN, kurš būtu jāiekasē, un faktiski iekasēto PVN.

Attiecībā uz Latvijā esošo situāciju, lai samazinātu iespēju izkrāpt PVN no valsts budžeta, apgrieztās PVN maksāšanas kārtība ir ieviesta:

- 1) kokmateriālu piegādei un ar to saistītiem pakalpojumiem – no 1999.gada 1.jūlija;
- 2) metāllūžņu piegādei un ar to saistītiem pakalpojumiem – no 2011.gada 1.oktobra;
- 3) būvniecības pakalpojumiem – no 2012.gada 1.janvāra;
- 4) mobilo telefonu, planšetdatoru, klēpj datoru un integrālo shēmu ierīču piegādei – no 2016.gada 1.aprīļa;
- 5) graudaugu un tehnisko kultūru piegādei – no 2016.gada 1.jūlija;
- 6) neapstrādātu dārgmetālu, dārgmetālu sakausējumu un ar dārgmetālu plaķētu metālu piegādei – no 2017.gada 1.janvāra;
- 7) būvizstrādājumu piegādei – no 2018.gada 1.janvāra;
- 8) metālizstrādājumu piegādei un ar to saistītiem pakalpojumiem – no 2018.gada 1.janvāra;
- 9) sadzīves elektronisko iekārtu un sadzīves elektriskās aparatūras piegādei – no 2018.gada 1.janvāra;
- 10) spēļu konsoļu piegādēm – no 2018.gada 1.janvāra.

PVN apgrieztā maksāšanas kārtība palīdz novērst krāpniecības gadījumus tikai tā saucamajās krāpniecības shēmās, izmantojot “pazudušos komersantus”, savukārt cīņai ar pārējiem krāpniecības un izvairīšanās no nodokļu nomaksas gadījumiem, piemēram, fiktīvu rēķinu par reāli nenotikušajiem darījumiem izmantošana priekšnodokļa palielināšanai, PVN apgrieztās maksāšanas kārtības izmantošana nav efektīvs rīks un tās ieviešana nerada pozitīvu efektu uz valsts budžeta ieņēmumiem.

PVN apgrieztās maksāšanas kārtības ieviešana ir efektīvs rīks cīņai ar PVN krāpniecību un izvairīšanos no PVN nomaksas, ja reģistrēts PVN maksātājs veic darījumus, kuriem tiek piemērota tikai PVN apgrieztā maksāšanas kārtība, savukārt, ja tā darbība ir daudznozaru, tad šī mehānisma izmantošana cīņai ar krāpniecību PVN jomā nav efektīva.

Bez tam, ņemot vērā Valsts ieņēmumu dienesta konstatēto, ar PVN saistītās krāpniecības shēmas strauji mainās, tās ir labi organizētas krāpnieciskas darbības starptautiskā līmenī, piemēram, karuseļveida krāpniecība saistībā ar pakalpojumiem, kuri tiek ļoti ātri piegādāti nākamajam tirgotājam (atšķirībā no tradicionālākas krāpniecības saistībā ar precēm), PVN apgrieztās maksāšanas kārtības vai cita krāpniecības apkarošanas mehānisma ieviešana tikai kādā vienā konkrētā valstī, kāda noteikta veida piegādēm rada krāpniecības gadījumu “migrāciju” uz cita veida piegādēm vai uz citām valstīm, kurās šāda veida piegādēm nav ieviesta PVN apgrieztā maksāšanas kārtība vai attiecīgais krāpniecības apkarošanas mehānisms.

Cīņa pret krāpšanu ar PVN ir viena no galvenajām Latvijas prioritātēm. Atbilstoši EK 2017.gadā publicētajam pētījumam² 2014.gadā Latvijā PVN plaissa³ sastādīja 19,03% (420 miljoni *euro*) no teorētiski aprēķinātā PVN, savukārt 2015.gadā – 17,97% (411 miljoni *euro*). Krāpšanās PVN jomā ir būtiskākais iemesls, kas veido PVN plaissu, tomēr tā var rasties arī citu

² Study and Reports on the VAT Gap in the EU-28 Member States: 2017 Final Report https://ec.europa.eu/taxation_customs/sites/taxation/files/study_and_reports_on_the_vat_gap_2017.pdf

³ Lai noteiktu, cik lieli ir krāpšanas apmēri ar PVN katrā valstī, starptautiskajā praksē izmanto tā saucamo PVN plaissu (VAT GAP) aprēķinu. PVN plaissa parāda procentuālo starpību starp PVN, kurš būtu jāiekasē, un faktiski iekasēto PVN.

iemeslu dēļ, piemēram, ja uzņēmums kļūst maksātnespējīgs, ja PVN maksājumi netiek veikti savlaicīgi.

Atbilstoši Valsts ieņēmumu dienesta novērtējumam PVN plaisai Latvijā ir tendence samazināties. 2014.gadā tā sastādīja 22,5%, 2015.gadā - 20,1% un 2016.gadā - 17,7%.

Ņemot vērā, ka Valsts ieņēmumu dienestam nav informācijas par preču kustību un nav iespējams izsekot preču piegādei, šobrīd nav iespējams novērtēt “karuseļveida krāpšanos” radītos zaudējumus Latvijas valsts budžetam ar metodēm, kas balstītos uz datu salīdzināšanu no dažādiem datu avotiem. Tā kā “karuseļveida krāpšanos” var tikt veikta ar dabā nepastāvošām precēm, šī parādība netiek pilnā mērā aptverta ar nacionālo kontu datiem, kas traucē šīs parādības novērtēšanai ar makroanalīzes metodēm. Ņemot vērā iepriekš minēto, VID šobrīd neveic aprēķinus zaudējumiem no pārrobežu PVN krāpšanas gadījumiem.

Šobrīd Eiropas Savienībā nav metodoloģijas, kas ļautu noteikt, cik lielu daļu no kopējās PVN plaisas veido karuseļveida krāpšanas shēmas. Par cik pati Eiropas Savienība veic centralizēto PVN plaisas novērtējumu, ir iespējams pārliecināties par to, kā izpildās kritērijs “dalībvalsts PVN plaisa 2014.gadā atbilstoši EK 2016.gada gala ziņojumam par PVN plaisu, kas publicēts 2016.gada 23.augustā, vismaz par 5 procentpunktiem pārsniedz Kopienas PVN plaisas mediāno vērtību”.

Vienlaikus ir secināms, ka metodiski nav pareizi attiecināt karuseļveida krāpšanas shēmu radītos zaudējumus pret PVN plaisu, kura atspoguļojas Eiropas Komisijas ziņojumā, jo karuseļveida krāpšanas shēmas zaudējumi tikai daļēji pārklājas ar to PVN plaisu, ko novērtē Eiropas Komisijas pētījums. Šis pētījums ir faktiski bāzēts uz nacionālo kontu datu analīzes, kas nozīmē, ka potenciālā PVN masa tiek novērtēta, baltoties uz faktiski eksistējošo preču un pakalpojumu patēriņu. Savukārt PVN karuseļveida krāpšanas shēmu principi var būt dažādi, piemēram:

- fiktīvā priekšnodokļa veidošana, lai mazinātu nodokļa slogu uzņēmumiem, kas reāli sniedz pakalpojumus vai pārdod preces Latvijā, – tad šīs karuseļveida krāpšanas shēmas paveids ir Eiropas Komisijas pētījuma sastāvdaļa;

- fiktīvo darījumu veikšana, lai mazinātu nodokļa slogu uzņēmumiem, kas reāli sniedz pakalpojumus vai pārdod preces ārpus Latvijas, – teorētiski šīs karuseļveida krāpšanas shēmas paveids tiešam būs Eiropas Komisijas pētījuma sastāvdaļa, bet būs piesaistīts citai Eiropas Savienības dalībvalstij;

- pavisam fiktīvo darījumu veikšana precei vai pakalpojumam dabā nepastāvošam, – šādus gadījumus Eiropas Komisijas pētījums faktiski neaptver.

Savukārt priekšlikumā minētais kritērijs “priekšlikuma ietekmes novērtējumā 2014.gadā noteiktais PVN pārrobežu krāpšanas (“karuseļveida krāpšanas”) apmērs pārsniedz 25 % no kopējā PVN plaisas” ir ļoti samākslots un šobrīd dzīvē nav praktiski pielietojams, jo:

- nav vienotas metodoloģijas karuseļveida krāpšanas shēmu zaudējumu noteikšanai Eiropas Savienības mērogā;

- nav metodoloģiski iespējams precizēt Eiropas Komisijas pētījumā noteikto kopējo PVN plaisu (iekļaujot visus karuseļveida krāpšanas shēmu paveidus).

Tādējādi pie šobrīd noteiktā priekšlikuma teksta un izvirzītajiem kritērijiem, kā arī ņemot vērā to, ka plānots šo kārtību atļaut konkrētajai valstij izmantot uz laiku līdz 2022.gada 30.jūnijam, nesaskata par iespējamu Latvijai ieviest vispārējo PVN apgriezto maksāšanas kārtību.

Ietekme uz budžetu
<p>Priekšlikumā ietvertais regulējums ir izvēles norma, ko dalībvalsts var ieviest, izpildoties noteiktajiem kritērijiem. Tā kā Latvija atbilstoši esošajai situācijai neizpilda visus izvirzītos kritērijus, tā nevar ieviest vispārējo PVN apgrieztā maksāšanas kārtību. Tomēr, pieņemot, ja Latvija izpildītu priekšlikumā noteiktos priekšnosacījumus šīs kārtības ieviešanai, tad ietekme uz valsts budžetu vidējā termiņā varētu būt pozitīva, tomēr nav iespējams prognozēt, kādu ietekmi šī kārtība var radīt ilgtermiņā. Savukārt, ja tiktu ieviesta šī kārtība, tad ieņēmumi no šīs kārtības ieviešanas pirmajā gadā varētu samazināties, bet nav iespējams prognozēt, cik liels būtu samazinājums.</p> <p>Šobrīd nav iespējams prognozēt, kāda varētu būt ietekme uz Latvijas valsts budžetu, ja kāda cita valsts izmanto iespēju ieviest šādu kārtību, proti, vai palielināsies krāpšanās apjoms dēļ PVN krāpniecības migrācijas no valsts, kurā šī kārtība būs ieviesta.</p>
3. Latvijas Republikas pozīcija
<p>Latvijai nav iebildumu pret priekšlikumu, ka nepieciešamības gadījumā ar vispārējo apgrieztu PVN maksāšanas kārtību dalībvalstis, kurās ir augsts PVN krāpšanas līmenis, varētu uzlabot PVN iekasēšanu un efektīvāk apkarot PVN nemaksāšanu, tādējādi varētu veicināt dalībvalstu ieņēmumu pieaugumu.</p> <p>Latvija atbalsta kompromisa priekšlikumā noteiktos kritērijus vispārējās apgrieztās PVN maksāšanas kārtības piemērošanai. Tāpat Latvija kompromisa vārdā atbalsta priekšlikuma tālāko virzību un darījuma robežvērtības 17 500 <i>euro</i> apmērā noteikšanu, ja priekšlikumā ir iekļauts nosacījums, ka dalībvalstij jāievieš uzraudzības pasākumus, lai novērstu izvairīšanos no PVN maksāšanas.</p> <p>Latvija ir elastīga attiecībā uz priekšlikumu par papildu nosacījuma iekļaušanu vispārējās apgrieztās PVN maksāšanas piemērošanai, proti, ka starpība starp kopējo maksājamā PVN ieņēmumu summu un PVN plaису nepārsniedz 63%.</p>
Īpašas Latvijas Republikas intereses
-
4. Citu ES dalībvalstu viedokļi
<p><u>Dalībvalstu viedoklis ECOFIN š.g. 13.jūlija sanāksmē.</u></p> <p>SK, RO un CZ kopumā atbalsta priekšlikumu un pozitīvi noskaņotas politiskā līmeņa diskusijām minētajā jautājumā.</p> <p>SI ir negatīva nostāja pret pagaidu vispārējo PVN maksāšanas kārtību, tomēr tā ir gatava izskatīt iespējamo kompromisa priekšlikumu.</p> <p>EL neiebilst pret priekšlikuma apstiprināšanu, bet vēlas atkārtoti to skatīt tehniskajā līmenī.</p> <p>FR uzskata, ka jāturpina darbs pie priekšlikuma pārstrādāšanas, lai par to varētu panākt vienošanos.</p> <p>Pārējās dalībvalstis ECOFIN š.g. 13.jūlija sanāksmē nav izteikušas, tādēļ aktuālās nostājas attiecībā uz pagaidu vispārējās PVN apgrieztās maksāšanas kārtības ieviešanu nav zināmas.</p>
5. ES institūciju viedokļi

Ar PVN ekspertu grupu, kas palīdz EK un konsultē to par PVN jautājumiem saistībā ar tiesību aktu izstrādi un citām politikas iniciatīvām, apspriešanās notika 2016.gada februārī, tādējādi EK guva visaptverošu priekšstatu par viedokļiem attiecībā uz šādas sistēmas ieviešanas un piemērošanas iespējām.

Vispārējās PVN apgrieztās maksāšanas kārtība padziļinātu tehnisko analīzi ar viena rēķina robežvērtību 10 000 *euro* veica un ar to iepazīstināja ECOFIN 2016.gada 17.jūnija sanāksmē. Saistībā ar politisko vienošanos par vispārējo krāpšanas apkarošanas politiku EK sniedza sekojošu paziņojumu, kas iekļauts ECOFIN sanāksmes protokolā: *“Komisija apņemas līdz gada beigām nākt klajā ar tiesību akta priekšlikumu, ar kuru atsevišķām dalībvalstīm ļautu atkāpties no kopējās PVN sistēmas, lai tādējādi vispārēju apgrieztās maksāšanas kārtību varētu piemērot iekšzemes piegādēm virs noteiktās robežvērtības un aizsargātu iekšējo tirgu.”*

Ietekmes novērtējumu EK Regulējuma kontroles padomei (turpmāk - RKP) pirmo reizi iesniedza 2016.gada 27.septembrī, un RKP 2016.gada 29.septembrī sniedza negatīvu atzinumu⁴ šim priekšlikumam. Pamatojoties uz RKP atzinumu, tai tika iesniegts jauns projekts, un RKP 2016.gada 17.novembrī sniedza pozitīvu atzinumu⁵ ar ieteikumiem, jo īpaši par to, lai tiktu iekļauts labākais un sliktākais scenārijs.

EK uzskata, ka piedāvātais priekšlikums nav pilotprojekts, bet gan laikā ierobežota atkāpe, kā arī apliecina, ka veiktie papildinājumi attiecībā uz informācijas apmaiņu notiks esošās administratīvās sadarbības ietvaros, ievērojot datu aizsardzību. EK uzskata, ka priekšlikums nav pretrunā ar galīgā PVN režīma ieviešanu, jo to plānots ieviest 5 gadu laikā, kam ir juridisks pamatojums un tas ir samērīgi. Tāpat arī EK norāda, ka Padome nav iesaistāma plašāk nekā tas pašlaik ir paredzēts Direktīvas grozījumos un Padomei pašai jānosaka kā tā pieņem lēmumus – pēc vienprātības vai vairākuma principa.

Padomes Juridiskais dienests 2017.gada 12.maijā ir sniedzis atzinumu par piedāvāto priekšlikumu. Svarīgākais atzinums ir, ka vispārējā PVN apgrieztā maksāšanas kārtība ir atkāpe no vispārējiem noteikumiem, kuru mērķis ir iekšējā tirgus izveide un ņemot vērā, ka šī vispārējā PVN apgrieztā maksāšanas kārtība rada izņēmuma statusu, šie var būt tikai pagaidu noteikumi, un tiem jārada cik iespējams mazi traucējumi iekšējā tirgus funkcionēšanai. Padomes juridiskais dienests nepiekrīt atkāpes paplašināšanai uz dalībvalstīm, kas robežojas ar dalībvalsti, kas ir ieviesusi vispārējā PVN apgrieztā maksāšanas kārtību, ja tiek saskatīta PVN krāpšanas migrēšana šo dalībvalstu starpā. Tas būtu pretrunā ar proporcionalitātes principu un varētu traucēt iekšējam tirgum. Tomēr dalībvalstīm, pierādot atšķirības savas nodokļu administrācijas kapacitātes attīstībā, var tikt piešķirta atkāpe, lai īstenotu vispārējās PVN apgrieztās maksāšanas kārtības ieviešanu.

6. Saskaņošana

Ārlietu ministrija, Valsts ieņēmumu dienests

Atšķirīgie viedokļi

-

7. Saskaņošana ar Saeimas Eiropas lietu komisiju

⁴ http://ec.europa.eu/smart-regulation/impact/ia_carried_out/docs/ia_2016/sec_2016_550_0.pdf

⁵ http://ec.europa.eu/smart-regulation/impact/ia_carried_out/docs/ia_2016/sec_2016_0550_en.pdf

2018.gada 28.septembrī.

8. Konsultācijas ar biedrībām un nodibinājumiem, pašvaldību un sociālo partneru organizācijām

Informācija par konsultācijām ir Latvijas nacionālajā pozīcijā Nr. 1, un pašlaik tā nav mainījies.⁶

Latvijas Republikas nacionālās pozīcijas
arhīva numurs Ārlietu ministrijā

Finanšu ministre

D. Reizniece-Ozola

Lukjanska, 67095514
diana.lukjanska@fm.gov.lv

⁶ Latvijas nacionālā pozīcija Nr.1” Par priekšlikumu Padomes Direktīvai, ar ko Direktīvu 2006/112/EK groza attiecībā uz pievienotās vērtības nodokļa sistēmas atsevišķu noteikumu saskaņošanu un vienkāršošanu un galīgās nodokļa uzlikšanas sistēmas ieviešanu tirdzniecībā starp dalībvalstīm, priekšlikumu Padomes Īstenošanas Regulai, ar ko attiecībā uz dažiem atbrīvojumiem darījumiem Kopienas iekšienē groza Īstenošanas regulu (ES) Nr. 282/2011, un priekšlikumu Padomes Regulai, ar ko attiecībā uz sertificētu nodokļa maksātāju groza Regulu (ES) Nr. 904/2010” ir apstiprināta Ministru kabineta sēdē 2018.gada 12.jūnijā.
DEKL_FMpoz_280918_ECOFIN_Nr1_PVNre.docx