

**Sabiedriskās drošības trīspusējās sadarbības
apakšpadomes sēdes**

PROTOKOLS

2018. gada 25. janvārī
Rīgā

Nr.16

Sēdi vada:

Darbaņēmēju puses vadītājs

Egils Baldzēns

Latvijas Brīvo arodbiedrību savienības
priekšsēdētājs

Piedalās:

Valdības puses pārstāvji:

Dimitrijs Trofimovs

Iekšlietu ministrijas valsts sekretārs, valdības
puses vadītājs

Ingūna Aire

Iekšlietu ministrijas valsts sekretāra vietniece

Vilnis Vītoliņš

Iekšlietu ministrijas Valsts sekretāra vietnieka
pienākumu izpildītājs, Juridiskā departamenta
direktors

Arnis Jurševics

Iekšlietu ministrijas Nozares politikas
departamenta direktors

Ints Ķuzis

Valsts policijas priekšnieks

Valdības puses pieaicinātās personas:

Katri Vintiša

SIA "CreativeTechnologies" Personāla
Vadības konsultante

Daiga Holma

Iekšlietu ministra padomniece

Tatjana Stragova

Iekšlietu ministrijas Personāla vadības un
administratīvā departamenta Dokumentu
pārvaldības nodaļas vadītāja

Larisa Tumaņana

Iekšlietu ministrijas Finanšu vadības
departamenta direktore

Guntis Pujāts	Valsts robežsardzes priekšnieka pienākumu izpildītājs
Intars Zitāns	Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta priekšnieka vietnieks
Solvita Tocs-Macāne	Valsts robežsardzes Galvenās pārvaldes Personāla pārvaldes vadītāja
Zane Lunta	Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta Personāla pārvaldes priekšniece

Darba devēju puses pārstāvji:

Arkādijs Suškins	Latvijas Darba devēju konfederācijas padomes loceklis, <u>darba devēju puses vadītājs</u>
Inese Olafsone	Latvijas Darba devēju konfederācijas tautsaimniecības eksperte
Ilgvars Cēris	Latvijas Ugunsdzēsības asociācijas valdes priekšsēdētājs

Darba devēju puses pieaicinātās personas:

Gundars Loba	Latvijas darba devēju konfederācija
Arnīs Vērzemnieks	Biedrības „Drošības nozares kompāniju asociācija” valdes priekšsēdētājs

Darba ņēmēju puses pārstāvji:

Egils Baldzēns	Latvijas Brīvo arodbiedrību savienības priekšsēdētājs, <u>darba ņēmēju puses vadītājs</u>
Aleksandrs Gulbis	Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta amatpersonu un darbinieku LAKRS arodorganizācijas priekšsēdētājs
Juris Kalniņš	Latvijas sabiedrisko pakalpojumu un transporta darbinieku arodbiedrības "LAKRS" priekšsēdētājs
Agris Sūna	Latvijas Apvienoto policistu arodbiedrības prezidents
Ingvars Ozoliņš	LDZ apsardzes tehniskās daļas vadītājs

Darba ņēmēju puses pieaicinātās personas:

Armands Augustāns	Latvijas Iekšlietu darbinieku arodbiedrības valdes priekšsēdētājs
Andrejs Melnalksnis	Latvijas Iekšlietu darbinieku arodbiedrības valdes priekšsēdētāja vietnieks
Aleksejs Rosļikovs	Latvijas Apvienoto policistu arodbiedrības viceprezidents
Mārtiņš Sēja	Latvijas Apvienoto policistu arodbiedrības valdes loceklis

Protokolē:

Iekšlietu ministrijas Nozares politikas departamenta Politikas izstrādes nodaļas vecākā referente **Irina Porošina**.

Sēdi sāk plkst. 14:00.

Darba kārtība:

1. Par grozījumiem Sabiedriskās drošības trīspusējās sadarbības apakšpadomes nolikumā (ziņo - Latvijas Brīvo arodbiedrību savienība)
2. Par Amatpersonu ar speciālajām dienesta pakāpēm darba samaksas sistēmas izvērtējuma rezultātiem un ieteikumiem sistēmas pilnveidošanai (ziņo – Iekšlietu ministrija)

Sanāksmes norise:

Atbilstoši Sabiedriskās drošības trīspusējās sadarbības apakšpadomes (turpmāk – SDA) nolikumam, rotācijas kārtībā šo sēdi vada darba ņēmēju puses vadītājs E. Baldzēns.

E.Baldzēns – atklāj sēdi un novēl labu sociālu dialogu un visiem labvēlīgu kompromisus. Informē, ka darba kārtībā ir paredzēts skatīt divus jautājumus, viens no kuriem ir par dalībpušu izvirzīto pārstāvju skaita palielināšanu, bet otrs ir Iekšlietu ministrijas pieaicinātās vadības konsultantes K.Vintišas prezentācija “Amatpersonu ar speciālajām dienesta pakāpēm darba samaksas sistēma: ieviešanas gaita un ieteicamie pilnveidojumi”. Lūdz klātesošo piekrišanu darba kārtības jautājumu secības maiņai, piedāvājot uzsākt sēdi ar otro jautājumu, ņemot vērā konsultantes saspringto darba grafiku. Tā kā iebildumu nav, vārds tiek dots K.Vintišai.

K.Vintiša – Uzsāk prezentāciju ar savu profesionālu autobiogrāfiju. Prezentācijā atspoguļo pētījuma laikā konstatēto, savu kā neatkarīga darba samaksas eksperta viedokli, secinājumus, kā arī sniedz priekšlikumus darba samaksas sistēmas pilnveidošanai. Beidzot savu prezentāciju, aicina klātesošos sēdes dalībniekus uzdot jautājumus. Prezentācija pievienota protokolam, kā 1.pielikums.

E.Baldzēns – norāda, ka dalībpušes nav iepriekš saņēmušas prezentāciju. Kad visi detalizētāk iepazīsies ar prezentāciju, noteikti spēs pilnvērtīgi diskutēt un piedāvāt priekšlikumus kopā ar dienestiem. Jautā K. Vintišai, cik dienas tika dotas arodbiedrībām viedokļa sniegšanai pētījuma ietvaros.

K.Vintiša – atbildot uz E.Baldzēna jautājumu, norāda, ka aptaujas izsūtīšanu arodbiedrībām veica Iekšlietu ministrija, bet viņa savukārt var tikai pieļaut, ka tā bija nedēļa.

A.Sūna – uzskata, ka pētījuma secinājumi ir pārāk optimistiski un vispārēji. Aicina aprunāties ar konkrētiem darbiniekiem un vērtējot izmantot individuālo pieeju. Pauž vilšanos par rezultātu vispārīgumu. Vēlas, lai noformulē sarakstu ar konkrētiem kritērijiem, kuriem būtu jāatbilst darbiniekam, lai saņemtu vismaz vidējo mēnešalgu attiecīgajā mēnešalgu grupā.

K.Vintiša – norāda, ka pētījumā tika izmantota sistēmiska pieeja, bet, lai nodrošinātu visu individuālu gadījumu izpēti, būtu nepieciešami pārāk lieli resursi, tai vietā varētu veikt darbinieku anonīmu aptauju.

D.Trofimovs – norāda, ka iekšlietu nozarē ir ļoti liels nodarbināto skaits, tādēļ nevaram fokusēties uz noteiktiem indivīdiem, bet ir nepieciešams vērsties uz lietām un principiem, kas nodrošinās taisnīgumu un caurskatāmību caur

piemērojošo sistēmu. Akcentē Iekšlietu ministrijas piesaistītās vadības konsultantes K.Vintišas augsto profesionālo kvalifikāciju, bagāto pieredzi un kvalitatīvi paveikto, apjomīgo, komplicēto darbu. Aicina kopīgi domāt par sistēmas pilnveidošanu, izmantojot piedāvāto secīgo posmu pieeju, tiekties uz risinājumiem, kas būs piemēroti struktūrvienībām kopumā. Piebilst, ka apspriežamais dokuments [*prot.: Ziņojums par amatpersonu ar speciālajām dienesta pakāpēm darba samaksas sistēmas izvērtējuma rezultātiem un ieteikumiem sistēmas pilnveidošanai*] ir tikai darba dokuments, un ministrija rūpīgi izvērtēs tajā sniegto eksperta viedokli. Atgādina, ka viens no svarīgākajiem šīgada jautājumiem ir valsts pārvaldes reforma, kuras ietvaros arī būs jāveic dažādi izvērtējumi un kuras norise skars arī citus paralēlos procesus saistītus ar struktūrām un personālu. Pauž cerību, ka arodbiedrības nopietni attiecās pret ministrijas nosūtītājām aptaujām un turpinās produktīvu sadarbību arī pie amatu kataloga izvērtēšanas.

E.Baldzēns – apstiprina, ka arodbiedrības nopietni attiecās pret ministrijas nosūtītājām aptaujām un sadarbību kopumā. Aicina dalībniekus secīgi paust viedokļus un uzdot jautājumus.

I.Zitāns – atbalsta D.Trofimova teikto, aicina vērsties pie mērķiem un virsmērķiem, kuros nebija runa par konkrēto algu pacelšanu, bet gan par amatu novērtēšanu un sastrukturizēšanu, kā arī darba raksturam, tā sarežģītībai un atbildībai atbilstošas darba samaksas noteikšanu. Uzslavē Augustāna kunga ieguldījumu sadarbības nodrošināšanā.

A.Sūna – atsaucās uz ministra teicienu: "vēsturiskais algu palielinājums" un tajā kontekstā aicina ieskatīties konkrētos gadījumos pirms un pēc reformas. Uzskata, ka algu pielikums pat nav pārsniedzis inflāciju. Pauž cerību uz dialogu martā, bet lūdz, lai atbilstoši redzētajam grafikā, ap 70% nodarbināto saņemtu vidējo mēnešalgu attiecīgajā mēnešalgu grupā, kā arī lūdz noformulēt konkrētus punktus, kad darbinieks saņem minimumu, kas būtu jāsasniedz, lai saņemtu vidējo un augstāko mēnešalgu attiecīgajā mēnešalgu grupā un, lai tas būtu obligāti vadībai.

D.Trofimovs – atgādina, ka jābūt sociāli atbildīgiem un jāatceras arī par ārstiem un pedagogiem. Turklāt norāda, ka tika piešķirti 52 miljoni, pateicoties izveidotām amatu katalogam un prezentētām konceptuālām redzējumam.

K.Vintiša – norāda, ka darba samaksas pieaugumam jābūt racionālam. Ideālā variantā darba samaksas paaugstinājuma procesam jānotiek vairāku gadu posmā.

E.Baldzēns – norāda, ka Sūnas kungs ir izvirzījis maksimālās prasības, kas būtu taisnīgas un vajadzīgas, bet jāņem vērā tas, ka šīm prasībām nav finansējuma. Norāda, ka tajā pašā laikā var jau domāt par nākotnes prioritātēm un nonākt pie risinājumiem, izdiskutējot tos. Vienlaikus būtu vērtīgi attiecībā uz amatu algu grupām paskatīties, kas bija pirms krīzes un kas bija pirmajos gados pēc krīzes, kad tika paaugstināts atalgojums. Uzsver, ka svarīgi ir redzēt kopainu, nevis viena cilvēka situāciju, kura ir negatīva.

I.Ķuzis – norāda, ka Valsts policija ir vislielākā Iekšlietu ministrijas iestāde ar vislielāko cilvēku skaitu un vislielākajām problēmām. Apstiprina, ka jaunā darba samaksas sistēma savu mērķi ir sasniegusi daļēji. Vislielākās problēmas ir attiecībā uz 1., 2., 3., 4. un 5. mēnešalgu grupu, kas ir instruktoru sastāvs, policisti, kas atrodas savos posteņos un veic policejiskās funkcijas. Šiem amatiem mēnešalga ir krietni virs vidējā, taču ir ļoti tuvu noteiktajam maksimumam. Jautājums, kā mums risināt esošo situāciju un paaugstināt mēnešalgu. Ja tiek mainīta darba samaksas sistēma zemākam sastāvam, tad ir neizbēgams domino efekts. Ja mēnešalga tiek paaugstināta jaunākajam inspektoram, tad tā arī ir jāmaina vecākajam inspektoram un attiecīgi galvenajam inspektoram. Attiecībā uz šīs problēmas risinājumu norāda, ka ļoti svarīgi ir ņemt vērā lojalitātes kritēriju (izdienu). Pēc veiktā Valsts policijas pētījuma ir iegūti dati, ka 20% policisti, kas ir pabeiguši policijas koledžu, divu gadu garumā aiziet prom no dienesta, kā iemeslu minot zemo atalgojumu. Vienlaikus norāda, ka iekšlietu ministrs ir uzdevis iesniegt informāciju par tālāko Valsts policijas attīstību, atalgojuma sistēmu un iespējamām problēmjautājumu risinājumiem. Februārī varētu tikt apkopota šī informācija un arī prezentēta šīs sēdes formātā. Attiecībā uz vecākajiem inspektoriem un galvenajiem inspektoriem ir jau rasts risinājums, balstoties uz Valsts policijas attīstības koncepcijā minēto, proti, mēnešalga ir 80% no prokurora mēnešalgas. Kā pozitīvu momentu atzīmē to, ka pagājušā gadā ir būtiski pieaudzis to amatpersonu skaits, kas vēlas pagarināt savu dienestu Valsts policijā. Atzinīgi vērtē šajās sēdēs izvērsto diskusiju par atalgojumu sistēmu un vēlmi risināt sasāpējušos jautājumus. Norāda, ka pasaules standarts nosaka, ka policista algai ir jābūt virs vidējā algas līmeņa, bet šobrīd tā noteikti ir zem vidējā līmeņa, atbilstoši Centrālās statistikas pārvaldes datiem.

A.Rošļikovs – aicina Vintišas kundzi turpmāk tikties klātienē, lai socioloģiskās aptaujas būtu uzskatāmas par objektīvām. Atbalsta I.Ķuža kunga teikto un norāda, ka ar esošo finansējumu nav iespējams rast operatīvu risinājumu atalgojuma uzlabošanai. Norāda, ka dienestu vadītāji būtu gatavi maksāt vairāk saviem darbiniekiem, bet finansējums nav pieejams. Attiecībā uz darbinieku motivāciju norāda, ka Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienestam tā ir saglabājusies, jo viņi ir vienīgie, kas ir palikuši 24 stundu maiņu darbā. Pārējie dienesti ir pārgājuši uz 12 stundu maiņu darbu, līdz ar to ir saprotama Ķuža kunga problēma nokomplektēt sastāvu un motivēt darbiniekus. Arī mazā alga rada milzīgus korupcijas riskus. Aicina Trofimova kungu orientēties uz rezultātu.

D.Trofimovs – norāda, ka neviens neapšaubā partneru teikto un lūdz atgriezties pie prezentācijā paustajiem problēmjaudājumiem.

A.Sūna – norāda uz konkrētu piemēru, proti, Kārtības policijas priekšnieci Sarkandaugavā. Attiecībā uz algas pielikumu minētā amatpersona ir norādījusi, ka tā faktiski nav mainījusies. Norāda, ka valstī ir inflācija, un atalgojumā tā netiek ietverta. Retoriski jautā, vai divus gadus valstī nebūs inflācijas?

I.Ķuzis – norāda, ka nepiekrīt iepriekš teiktajam, jo mēnešalgā ir integrētas piemaksas. Vienīgais segments, kur tika konstatēts darba samaksas samazinājums, bija – zemas mēnešalgas, kas tika kompensētas ar lielām piemaksām. Piemēram, jaunākais inspektors Kriminālpolicijā, piemaksa par organizētās noziedzības apkarošanu bija 400 *euro*, kā rezultātā atceļot piemaksu, kopējais darba samaksas pieaugums 300 *euro*. Iepriekš bija nepareiza piemaksu sistēma, kura ar jauno darba samaksas sistēmu novērsta.

I.Cēris – jautā Vintišas kundzei, vai valsts pārvaldes reforma bija veiksmīga, salīdzinot ar šo? Vienlaikus jautā, kāpēc publiskā telpā dzirdams, ka no valsts pārvaldes dēļ atalgojuma iet prom cilvēki. Tas pats attiecas uz inspektoriem, kuri saka, ka atalgojums ir vienīgais iemesls promiešanai un tikai algu celšana ir vienīgais risinājums kā atrisināt šo problēmu. Pauž neizpratni par 17 mēnešalgu grupām.

K.Vintiša - uzskata, ka viņas darba rezultāts ir veiksmīgs. Jāatceras, ka tas, vai cilvēki paliek, vai nepaliek strādāt savā darbavietā nekad nav atkarīgs no viena faktora. Nenoliedzams ir fakts, ka valsts pārvaldes atalgojuma sistēmā ir

valdījusi stagnācija, bet sistēma nav pie tā vainīga. Svarīgi, lai sistēma ir pareizi uzbūvēta.

I.Cēris – jautā, kā Iekšlietu ministrijas struktūru salīdzināt ar kopējo valsts struktūru.

K.Vintiša – norāda, ka amatus novērtē pēc vērtības, sagrupē grupās un pasaka, cik tāda vērtība tirgū maksā. Šis ir universāls princips, kas tiek izmantots arī privātajās struktūrās.

I.Ķuzis – vaicā, vai bija pareizi veidot vienu Iekšlietu ministrijas amatu katalogu, jo dienesti ir ļoti dažādi.

K.Vintiša – atbild jautājot, ko šādi 3 amatu katalogi dotu?

I.Ķuzis – norāda, ka Valsts policijā nav tādu amatu kā Valsts robežsardzē vai citos dienestos. Norāda, ka dienesti bija spiesti mākslīgi apvienoties.

K.Vintiša – norāda, ka amatu katalogs ir tikai platforma un viss ir pilnveidojams.

D.Trofimovs – norāda, ka atlīdzības jautājumos tika aicināts eksperts, lai varētu piemērot labas prakses piemēru. Pozitīvie piemēri esošajai sistēmai arī ir ļoti daudz, kā piemēru minot darba samaksas palielinājumu vecākajiem un galvenajiem inspektoriem Kriminālpolicijā. Bija jāizdara izvēle starp iestādes vadītāju brīvību un starp vienotu pieeju ar 19 kritērijiem. Ir redzams, ka iestādēm ir vieglāk pielāgoties jaunajai sistēmai, ja ir vienotas vadlīnijas. Un nav diskusijas par to, cik dienesti ir atšķirīgi. Ir zināms, ka katrs dienests veic savas funkcijas un tās viena no otras atšķiras. Šobrīd mēs mēģinām atkal novērtēt esošo darba samaksas sistēmu, tādēļ arī Vintišas kundze ir atkārtoti pieaicināta, lai kā eksperts veiktu atkārtotu izvērtējumu. Norāda, ka finansējums ir jau sadalīts un atbilstoši Vintišas kundzes paustajam, mēs ejam to pašu ceļu, ko iet visa valsts pārvalde. Vienlaikus informē, ka valsts sekretāru sanāsmē iniciēts likumprojekts, kurš paredz celt “augstāko šķēri” ekspertiem esošā budžeta ietvaros. Pavasarī minēto likumprojektu izskatīs Saeimā, atbilstoši Ministru prezidenta noteiktajam Valsts reformu plānam un tajā noteiktajiem sasniedzamajiem rezultātiem. Šīs reformas mērķis ir samazināt nodarbināto/amatu skaitu valsts pārvaldē, vienlaikus palielinot ekspertu darba samaksu un valsts iestāžu efektivitāti.. Viens no variantiem, kas tiks realizēts,

ir prasīt valdībai papildus finansējumu, attiecīgi pamatojot to, savukārt otrs variants ir dot iespēju dienestu vadītājiem izmantot iekšējos instrumentus, kā piemēru minot Ķuža kunga piedāvāto lojalitātes kritēriju, lai risinātu esošo problēmjaūtājumu.

G.Pujāts – norāda, ka pēc jaunās darba samaksas sistēmas ieviešanas nevienam ierindas robežsargam darba samaksa nav samazinājusies ne par vienu centu. Nenoliedzami jaunās sistēmas ieviešana sagādāja nelielas grūtības, tieši speciālo piemaksu integrēšana amatalgā. Bija daži amati, kuriem pēc jaunās sistēmas piemērošanas mēnešalgu nevarēja palielināt, līdz ar to tika rasts risinājums, proti, koeficienta piemērošana, lai nevienai amatpersonai nesamazinātos atalgojums. Jaunā sistēma ļāva amatus ielikt noteiktos hierarhijas līmeņos, attiecīgi ļaujot piesaistīt cilvēkus vadošiem amatiem. Pie iepriekšējās darba samaksas sistēmas bija izveidojusies situācija, ka amatpersonas, kuras strādāja maiņu darbu, saņēma lielāku darba samaksu kā priekšnieki. Līdz ar to zemāka līmeņa amatpersonām nebija izaugsmes motivācijas. Attiecībā uz kritērijiem norāda, ka Valsts robežsardzē ir izstrādāti katram amatam atbilstoši kritēriji, piemēram, risks dzīvībai un veselībai, pielaide valsts noslēpuma objektiem, iespējamie korupcijas riski un intensitāte. Līdz ar šiem kritērijiem amati dienestā ir salīmeņoti. Attiecībā uz finansējumu norāda, ka darba samaksa amatpersonām tiek segta esošā iestādes budžeta ietvaros. Ir jāsaprot, ka nav iespējams samaksāt visiem tik, cik katrs vēlas. Pamatojoties uz šo, mēs izvēlamies konkrētam amata līmenim tādu atalgojumu, kas ir paredzēts amatu katalogā. No Valsts robežsardzes ir priekšlikums izveidot universālas amatu saimes, ko var piemērot visiem dienestiem, proti, Valsts robežsardzei, Valsts policijai un Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienestam.

A.Suškins – norāda, ka Valsts policija, Valsts robežsardze un Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienests ir tādi paši darba devēji, kā Latvijas darba devēju konfederācijas pārstāvji un ir saprotams, ka, lai darbinieks veiktu kvalitatīvi savus amata pienākumus, ir jābūt atbilstošam atalgojumam. Jārēķinās ir ar pieejamo finansējumu un ar iespējām to atbilstoši un godīgi sadalīt. Pievienojas Ķuža kunga teiktajam, ka ar jauno darba samaksas sistēmas ieviešanu mērķis ir sasniegts tikai daļēji. Vēlas norādīt, ka ņemot vērā izmaiņas valsts noteiktās minimālās mēnešalgas apmērā, kas ir pacelta no 380 eiro uz 430 eiro, darba devēji saskārās ar situāciju, ka zemāka līmeņa darbiniekiem, piemēram, sētniekiem bija nepieciešams pacelt algu, savukārt cilvēkiem,

kuriem ir augstākā izglītība, darba devēji nevar palielināt atalgojumu, jo finanšu resursi ir ierobežoti. Informē, ka nesen Valmierā darba devējiem bija tikšanās ar Ministru prezidentu, kur tika norādīts, ka vismaz 3 gadus minimālā alga netiks mainīta, kas dos cerības celt algu vidējā un augstākā līmeņa darbiniekiem. Līdzīgu ceļu aicina arī izvēlēties Iekšlietu dienestus. Norāda, ka pats ir saskāries ar faktu, ka atšķirība atalgojumā policijas darbiniekam ar kapteiņa pakāpi un topošajam virsniekam ir ļoti minimāla, līdz ar to aicina dienestu vadītājus izvēlēties kā vienu no svarīgākiem kritērijiem mēnešalgas lielumam tieši izglītību. Nav pareizi, ka maģistra grāds ir vajadzīgs tikai Valsts policijas priekšnieka amatam, bet pārējiem amatiem pat pietiek ar 1.līmeņa augstāko izglītību. Norāda, ka Iekšējās drošības birojs ir labākā situācijā attiecībā uz izglītības prasībām kā Valsts policija.

I.Ķuzis – norāda uz situāciju, ka jaunākajam inspektoram ar bakalaura grādu ir piemaksa par kritēriju, savukārt vecākajam inspektoram par šādu izglītību šādas piemaksas nav. Līdz ar to, jaunākajam inspektoram nav motivācijas kāpt pa karjeras kāpnēm, jo jau nākamajā pakāpienā ir finansiāls zaudējums.

K.Vintiša – norāda, ka attiecībā uz izglītību ir svarīgas divas lietas. Pirmkārt, vērtējot amatu un piešķirot punktus, viens no kritērijiem ir izglītība, kas ir vajadzīga amatam. Tiek vērtēta optimālā izglītība. Kā var zināt, kāda ir optimālā izglītība? Ir jāskatās amata aprakstu. Ne visos amata aprakstos ir noteikts, kāda ir nepieciešamā optimālā izglītība. Tāpēc, kad tiek vērtēti amati, izglītība tiek noteikta tā, kā liekas pareizi. Rezultātā, ja cilvēkam ir izglītība, kas ir amatam vajadzīga, tad par to nebūtu jāpiemaksā, jo tas ir amata algā iestrādāts. Bet jautājums ir, kā mēs varam stimulēt amatpersonas iegūt labāku izglītību? Ja amatpersonai ir vairāk, nekā amats prasa, tad par to arī tiek samaksāts. Līdz ar to doma ir tāda, ka ejot uz augstāku amatu, amatpersonai jau būs atbilstoša izglītība.

I.Ķuzis – norāda, ka diskusija ir par mazo darba samaksas starpību starp amatpersonu ar augstāko izglītību un amatpersonu ar nepabeigtu augstāko izglītību. Koeficients, kas tiek piešķirts par izglītību, nemotivē jaunāko inspektoru tiekties uz vecākā inspektora amatu, jo atšķirības gala summā gandrīz nav.

K.Vintiša – norāda, ka algu darbiniekiem maksā par darbu, nevis par to, kāda ir izglītība. Ir redzams, ka ir vēlme stimulēt izglītības iegūšanu saviem

darbiniekiem. Citi darba devēji to nestimulē, bet vienkārši maksā par pienākumiem. Norāda, ka ļoti bieži ir sastopusies ar situāciju, kad darbinieku amatu aprakstos ir pazeminātas prasības izglītībai, proti, ir noteikta minimālā, nevis optimālā izglītība. Iemesls ir tāpēc, ka darba tirgū nav tādu cilvēku, kuriem ir optimālā izglītība. Ja visiem būtu maģistra grāda prasības, nebūtu iespējams iestādēs aizpildīt visas amata vietas. Tajā pašā laikā noteikt minimālās izglītības prasības arī nav pareizi, jo tā tiek nonivelētas vērtības.

A.Gulbis – vēlas piebilst, ka zemākā līmeņa darbinieki nesaprot jauno darba samaksas sistēmu, tai skaitā, kā veidojas mēnešalga. Norāda, ka nav tikusi pilnvērtīgi veikta arodbiedrību aptauja. Arodbiedrībām tika izsūtīta aptauja ar termiņu 3 dienas. Papildus vērš uzmanību uz to, ka, lai sasniegtu pasaules standartu atalgojuma lieluma ziņā, ir jāmeklē zemākais atskaites punkts, kā maksāt ne tikai Valsts policijā, bet visās Iekšlietu iestādēs. Tas ir prestiža jautājums.

K.Vintiša – atbildot uz iepriekšējo komentāru, norāda, ka problēmas ar darba samaksas sistēmas izpratni tika konstatētas arī interviju laikā. Vairumam tā šķiet ļoti sarežģīta. Atspēkojot pārmetumus par nepietiekamu arodbiedrību iesaisti pētījumā, norāda, ka pētījumam tika atvēlēts ļoti īss laiks. Tajā pašā laikā minētais pētījums nav beidzamais rezultāts. Jau šobrīd tiek gaidīti visu partneru viedokļi un vērtējumi. Attiecībā uz atalgojuma līmeni norāda, ir nepareizi uzskatīt, ka ministrija, kura ir virzījusi noteikumus, domā, ka policists ir pelnījis tikai minimumu. Vienmēr ir jāspēj sabalansēt iespējas ar vajadzībām.

A.Sūna – atsaucoties un Pujāta kunga teikto par atalgojuma palielināšanu uzskata, ka algas palielinājums tikai aptuveni 95% darbiniekiem nav pietiekami labs rezultāts. Vēršas pie Trofimova kunga ar lūgumu nodrošināt arodbiedrībām viedokļa sniegšanai vairāk laika. Jautā, vai ministrijai un padotībā esošām iestādēm ir nodoms aizliegt darbiniekiem strādāt otros darbos.

D.Trofimovs – atbildot Sūnas kungam, norāda, ka tiks nodrošināta papildus iespēja arodbiedrībām sniegt viedokli un anketu aizpildīšanai tiks atvēlēts ilgāks laiks.

I.Ķuzis – atbildot Sūnas kungam, norāda, ka nav uzstādījuma aizliegt otros darbus, bet tikai rūpīgāk izvērtēt to savienojamību ar pamatdarbu.

A.Augustāns – norāda, ka Latvijas Iekšlietu darbinieku arodbiedrībā aptaujas anketa tika saņemta 5. oktobrī un līdz 9. oktobrim bija jāsniedz atbildes. Uzskata, ka aptaujas atbilžu iespējas bija diezgan šauras. Aicina papildus anketām veikt arī aptaujas klātienē, lai saņemtu izvērstākas atbildes. Norāda, ka pieaugot atalgojumam, pieauga arī procentuāli saistītas maksas, tādas kā biedru nauda, kas tiek aprēķināta 1% no atalgojuma. Aicina papildus izvērtēt zemāko kategoriju līmeni, kas attiecās uz Valsts policijas dežurējošo un nedežurējošo inspektoru amatiem, kuru starpā ir novērojamas manāmas atšķirības. Atzīmē, ka ar robežsardzi problēmas atalgojumu kontekstā netika novērotas. Aicina Vintišas kundzi izvērtēt kaimiņvalstu praksi.

K.Vintiša – norāda uz kopēja laika trūkumu projekta realizēšanai un piekrīt, ka aptaujas veikšanai netika veltīts pietiekošs laiks. Nepiekrīt, ka piedāvātās anketas ietvaros nebija iespējas sniegt izvērstas atbildes, jo tas bija “Word” formāta, kas pieļauj izvērstas atbildes papildus “jā” un “nē” opcijām.

D.Trofimovs – atsaucoties uz visām diskusijām par laika trūkumu aptaujas veikšanai, norāda, ka arodbiedrībām, lai sniegtu viedokli tiks atvēlēts viens mēnesis. Savukārt ministrija cer, ka sniegtās atbildes būs plašas un kvalitatīvas.

I.Zitāns – aicina arodbiedrības strādāt kopīgi, nevis tikai pieprasīt atskaites un kritizēt.

E.Baldzēns – norāda, ka visām dalībpusēm ir jācenšas strādāt kopīgi apmainoties ar viedokļiem un priekšlikumiem. Uzskata, ka sākotnējos mērķus izdevās sasniegt tikai daļēji. Atzīmē, ka atalgojuma līmenim ir jābūt proporcionālam atbildības līmenim. Turklāt nepieciešams nostiprināt arī pamatus stimulējot velmi strādāt ierindas pamatdarbiniekiem. Izsaka pateicību K.Vintišai un aicina pāriet pie nākamā darba kārtības punkta. Pauž priekšlikumu Sabiedriskās drošības trīspusējās sadarbības apakšpadomes dalībpušu izvirzīto pārstāvju skaitu palielināt no pieciem uz septiņiem pārstāvjiem, grozot Sabiedriskās drošības trīspusējās sadarbības apakšpadomes nolikuma 5.punktu.

D.Trofimovs – norāda, ka valdības puse konceptuāli atbalsta priekšlikumu.

A.Suškins – norāda, ka Latvijas darba devēju konfederācijas puse piekrīt dalībpušu izvirzīto pārstāvju skaita palielināšanai no pieciem uz septiņiem pārstāvjiem, grozot Sabiedriskās drošības trīspusējās sadarbības apakšpadomes

nolikuma 5.punktu. Turklāt norāda, ka nepieciešams grozīt arī nolikuma 16. pantu, kas nosaka kvorumu, palielinot to no trīs uz četri. Bez tam aicina ievērot arī Nolikuma 14.pantu, kas nosaka, ka SDA sēdes sasauc pēc vajadzības, bet ne retāk kā reizi trijos mēnešos.

[Sabiedriskās drošības trīspusējās sadarbības apakšpadomes (SDA) nolikums. http://www.iem.gov.lv/lat/sadarbiba_ar_nvo/konsultativas_padomes/sabiedris_kas_drosibas_trispusejas_sadarbibas_apakspadome/].

E.Baldzēns – atbalsta A.Suškina iniciatīvu grozīt arī nolikuma 16. pantu. Aicina uzskatīt iniciatīvu par grozījumu veikšanu nolikumā par saskaņotu. Informē sēdes dalībniekus, ka nākamā padomes sēde varētu tikt sasaukta martā. Noslēgumā izsaka pateicību dalībniekiem par dalību sanāksmē. Paziņo, ka sēde ir slēgta.

Sēdes dalībnieki vienojās:

1. Iekšlietu ministrija nodrošinās arodbiedrībām iespēju sniegt viedokli par amatpersonu ar speciālajām dienesta pakāpēm darba samaksas sistēmas ieviešanu. Viedokļa sniegšanai tiks atvēlēts viens mēnesis.
2. Virzīt apstiprināšanai Nacionālajā trīspusējā sadarbības padomē grozījumus SDA nolikumā, dalībpušu izvirzīto pārstāvju skaita palielināšanai no pieciem uz septiņiem pārstāvjiem un kvoruma palielināšanai no trīs uz četriem pārstāvjiem.
3. Virzīt apstiprināšanai Nacionālajā trīspusējā sadarbības padomē paplašināto Sabiedriskās drošības trīspusējās sadarbības apakšpadomes sastāvu.
4. Nākamā Sabiedriskās drošības trīspusējās sadarbības apakšpadomes sēde tiks sasaukta 2018. gada martā.
5. Nākamo Sabiedriskās drošības trīspusējās sadarbības apakšpadomes sēdi vadīs valdības puse.

Protokola pielikumā:

1.Pielikums: K.Vintišas prezentācija “Amatpersonu ar speciālajām dienesta pakāpēm darba samaksas sistēma: ieviešanas gaita un ieteicamie pilnveidojumi” uz 35 lpp.

2.Pielikums: SDA nolikuma grozījumu projekts.

Sēdi beidz: plkst. 16:05.

Sabiedriskās drošības trīspusējās sadarbības

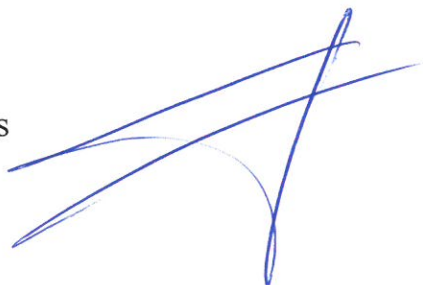
apakšpadomes sēdes vadītājs,

Darba ņēmēju puses vadītājs



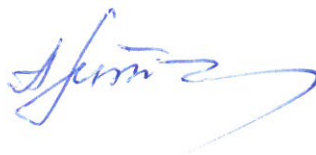
Egils Baldzēns

Valdības puses vadītājs



Dimitrijs Trofimovs

Darba devēju puses vadītājs



Arkādijs Suškins

Protokolēja



Irina Porošina