



Valsts kanceleja

NACIONĀLĀ TRĪSPUSĒJĀS SADARBĪBAS PADOME

Brīvības bulvāris 36, Rīga, LV-1520, tālr. 67082949, e-pasts ntspp@mk.gov.lv, www.mk.gov.lv

5.2.2/1

**Nacionālās trīspusējās sadarbības padomes sēde**

**Protokols Nr. 1**

2020. gada 9. septembrī

Rīgā, Brīvības bulvārī 36, Ministru kabineta Zaļajā zālē (attālināti)

**Sēdi vada:**

Latvijas Brīvo arodbiedrību savienības priekšsēdētājs E. Baldzēns

**Sēdē piedalās:**

**no valdības puses:**

1.	Ministru prezidents	A. K. Kariņš
2.	Ekonomikas ministrs	J. Vitenbergs
3.	Finanšu ministrs	J. Reirs
4.	Izglītības un zinātnes ministre	I. Šuplinska
5.	Labklājības ministre	R. Petraviča
6.	Tieslietu ministrijas parlamentārais sekretārs	A. Vītols
7.	Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrs	J. Pūce
8.	Veselības ministre	I. Viņķele

**no darba devēju puses:**

1.	Biedrības "Latvijas Darba devēju konfederācija" prezidents	V. Gavrilovs
2.	Biedrības "Latvijas Darba devēju konfederācija" ģenerāldirektore	L. Meņģelšone
3.	Biedrības "Latvijas Darba devēju konfederācija" pārstāvis	U. Biķis
4.	Biedrības "Latvijas Darba devēju konfederācija" pārstāve	I. Pētersone
5.	Biedrības "Latvijas Darba devēju konfederācija" pārstāvis	J. Kalējs
6.	Biedrības "Latvijas Darba devēju konfederācija" pārstāvis	J. Binde
7.	Biedrības "Latvijas Darba devēju konfederācija" pārstāvis	G. Miķelsons
8.	Biedrības "Latvijas Darba devēju konfederācija" pārstāvis	J. Brazovskis
9.	Biedrības "Latvijas Darba devēju konfederācija" pārstāvis	M. Kleinbergs

**no arodbiedrību puses:**

1.	Latvijas Brīvo arodbiedrību savienības priekšsēdētājs	E. Baldzēns
2.	Latvijas Brīvo arodbiedrību savienības priekšsēdētāja vietnieks	A. Muhlinkins
3.	Latvijas Brīvo arodbiedrību savienības pārstāve	L. Bāriņa

4.	Latvijas Brīvo arodbiedrību savienības pārstāve	I. Vanaga
5.	Latvijas Brīvo arodbiedrību savienības pārstāvis	V. Keris
6.	Latvijas Brīvo arodbiedrību savienības pārstāvis	I. Pavlovs
7.	Latvijas Brīvo arodbiedrību savienības pārstāve	R. Pfeifere
8.	Latvijas Brīvo arodbiedrību savienības pārstāvis	J. Kalniņš

**Pārējie dalībnieki:**

V. Valainis, M. Pūķis, R. Aleksejenko, E. Rītiņa, A. Rostovskis, A. Šuvajevs, A. Eberhards, A. Kaļāne, B. Bāne, B. Vīlpa, I. Kodoliņa-Miglāne, I. Šņucins, I. Kiukucāne, I. Stepanova, I. Olafsone, I. Vasaraudze, J. Salmiņa, J. Patmalnieks, J. Upenieks, J. Krastiņa, J. Plūme, J. Hermanis, K. Bāra, L. Kļaviņa, N. Sakss, P. Leiškalns, S. Stūre, S. Sabajevs, S. Āmare-Pilka, Ā. Kasparāns

**Protokolē:**

Z. Legzdiņa-Joja, Valsts kancelejas Valsts pārvaldes politikas departamenta konsultante

Sēdi sāk plkst. 13.00

**Sēdes darba kārtība:**

Nr. p. k.	Jautājums	Ziņo/Uzaicināti
1.	Par valsts budžetu 2021. gadam	Finanšu ministrija
2.	Par nacionālo industriālo politiku 2020-2027. gadam	Ekonomikas ministrija

**1. jautājums**  
Sēdes darba kārtība

*Ziņo: E. Baldzēns*

*Par jautājumu debatēs izsakās: V. Keris, A.K. Kariņš, I. Vinķele*

**E. Baldzēns** pauž apsvērumus par nepieciešamību Nacionālās trīspusējās sadarbības padomē skatīt ārstniecības personu atlīdzības modeļa maiņu, par ko arī attiecīgi ir nosūtīts ierosinājums visām pusēm. Uzsver, ka, pirms tālākās piedāvājuma virzības formālajā lēmumu pieņemšanas procesā, izstrādātais piedāvājums vispirms jāizskata NTSP Veselības aprūpes nozares (turpmāk VANA) apakšpadomē.

**I. Vinķele** skaidro, ka Veselības ministrija bija plānojusi vispirms sasaukt VANA, lai izdiskutētu izmaiņas, kas attiecīgi arī ir plānots 2020. gada 18. septembrī.

**V. Keris** uzstāj, ka par Veselības ministrijas plāniem izskatīt atlīdzības modeļa piedāvājumu Valsts sekretāru sanāsmē 2020. gada 10. septembrī esot bijusi informācija Veselības ministrijas tīmekļvietnē.

**J. Kalējs** atbalsta veselības aprūpes darbinieku atlīdzības modeļa izmaiņu piedāvājumu izskatīšanu VANA sēdē.

**E. Baldzēns** informē, ka neskatoties uz to, ka jautājums par industriālo politiku darba kārtībā iekļauts tikai NTSP sēdes norises dienas rītā, padome piekrīt uzsākt diskusiju par industriālās politiku nākamajiem gadiem, apzinoties jomas nozīmīgumu.

**Nolemts:** apstiprināt 09.09.2020. sēdes darba kārtību ar diviem jautājumiem – par valsts budžetu 2021. gadam un par nacionālo industriālo politiku 2020.-2027. gadam.

## 2. jautājums

Par valsts budžetu 2021. gadam

*Ziņo: J. Reirs, I. Šņucins*

*Par jautājumu debatēs izsakās: A.K. Kariņš, V. Gavrilovs, E. Baldzēns, V. Keris, G. Miķelsons, I. Vanaga, L. Mengēlsone, E. Rītiņa, M. Pūķis, V. Valainis, I. Pētersone, J. Kalējs, L. Beķere*

**A.K. Kariņš, V. Gavrilovs un E. Baldzēns** atklājot diskusiju, norāda uz līdzšinējās sadarbības nozīmīgumu Latvijas attīstībai aktuālo jautājumu risināšanā, apstiprinot gatavību turpināt diskusijas.

**J. Reirs un I. Šņucins** iepazīstina ar valdības un Finanšu ministrijas plānoto saistībā ar valsts budžetu – makroekonomiskajām prognozēm turpmākajiem gadiem, atbalstu saistībā ar COVID-19 pandēmijas seku mazināšanu, obligāti izpildāmajiem budžeta pieprasījumiem – ārstniecības personu un pedagogu atlīdzībai, Satversmes tiesas spriedumu izpildei labklājības jomā, kā arī neatkarīgo iestāžu darbības finansēšanai. Tāpat informē par plānotajām nodokļu izmaiņām, raksturojot gan ieguvumus indivīdiem, gan uzņēmējiem, gan valstij, norādot uz nodokļu politikas sasaisti ar Nacionālajā attīstības plānā līdz 2027.gadam noteiktajiem mērķiem, kā arī sekmējot nodokļu konkurētspēju salīdzinot ar pārējām Baltijas valstīm. Kā arī uzsver nepieciešamību palielināt individuālo atbildību par nodokļu nomaksu un nepieciešamību veicināt nodokļu nomaksu, kas kopumā var sekmēt nodokļu sloga mazināšanu.

**V. Keris** pateicas Finanšu ministrijai par likuma normu izpildes nodrošināšanu attiecībā uz mediķu algām, vienlaikus uzsver, ka tomēr līdz šim nav apspriests risinājums attiecībā uz 2020. gadā nepieciešamā finansējuma piešķiršanu, norādot, ka attiecīgi šo jautājumu mediķi plāno risināt, iesaistot Tiesībsargu.

**G. Miķelsons** aktualizē jautājumu par plānoto attiecībā uz publiskajām investīcijām, ņemot vērā, ka ekonomikā vērojams kritums.

**J. Reirs** skaidro, ka valdība jau ir palielinājusi iespējas pašvaldībām aizņemt līdzekļus projektu realizācijai, kā arī atsevišķi tiek risināti jautājumi, piemēram, par pirmskolas izglītības iestāžu un koncertzāles būvniecību.

**I. Vanaga** pateicas par valdības apņemšanos pildīt pedagogu darba samaksas celšanas grafiku, vienlaikus lūdz papildus informāciju ar citiem nozares finansējuma jautājumiem kā zinātniskās darbības likuma bāzes finansējums, valsts petījumu programmu īstenošana, pirmskolas iestāžu pedagogu darba samaksa.

**L. Mengēlsone** norāda, ka, tā kā iepriekš savlaicīgi nebija pieejami materiāli, skaidru nostāju var paust tikai par plānotajām nodokļu izmaiņām, kuras kopumā atbalsta un par to ir vienojušies kopā ar biedrību “Latvijas Tirdzniecības un rūpniecības kamera”, atbalstot virsmērķi – reģionāli konkurētspējīgas nodokļu sistēmas izveidošanu, kā arī uzsver, ka jābūt ekonomiskajai aktivitātei un investīciju plūsmai.

**E. Rītiņa** apstiprina biedrību “Latvijas Tirdzniecības un rūpniecības kamera” un “Latvijas Darba devēju konfederācija” kopīgo pozīciju, uzsverot nepieciešamību panākt konkurētspējīgu nodokļu režīmu, kā arī iesaistīt nodokļu nomaksā tos, kuri neiesaistās. Tāpat aicina lēmumus balstīt datos un īpaši domāt par tehnisku risinājumu pilnveidošanu.

**M. Pūķis** informē, ka pašvaldības ir nobažījušās par izdevumu pieaugumu nākamajā gadā un valdības plānotajām izmaiņām iedzīvotāju ienākuma nodokļa sadalījumā starp valsti un pašvaldībām. Pauž viedokli, ka darbaspēka nodokļiem būtu paliek teritorijā, kur cilvēks dzīvo, norādot, ka tas kopumā sekmētu lielāku pašvaldību pastāvību, tādējādi veicinot arī kopējo Latvijas attīstību.

**V. Valainis** norāda, ka pašvaldību viedoklis ir saklausīts, paredzot, ka resursu trūkums tiks finansēts no plānotā attīstības budžeta, tomēr īpašu uzmanību aicina pievērst sociālajai jomai. Uzsver, ka atjaunošanās fondam ir jābūt elastīgam, proti, līdzekļi jāiegulda tur, kur pašvaldībai ir nepieciešamība attiecīgajā brīdī.

**I. Pētersone** vēlas precizēt atsevišķas detaļas saistībā ar pašnodarbinātu personu ienākumu aplikšanu ar nodokļiem un mikrouzņēmumu nodokļa piemērošanu ar vispārējo mērķi samazināt iespējas optimizēt nodokļus.

**J. Kalējs** slimnīcu vadītāju vārdā pateicas par solījumu pildīšanu attiecībā uz finansējuma pieaugumu mediķu atalgojumam, tomēr aicina valdību pildīt arī solījumus par papildu piemaksām mediķiem un izdevumu kompensēšanu ārstniecības iestādēm saistībā ar COVID-19 pandēmiju.

**E. Baldzēns** aicina īpašu uzmanību pievērst ģimeņu atbalstam, kā arī nodrošinot, ka izmaiņas notiek pakāpeniski, lai motivētu cilvēku turpināt strādāt un maksāt nodokļus. Kā arī uzsver, ka pašvaldību bāzes izdevumiem ir jābūt nodrošinātiem un, iespējams, jāmeklē citi atbalsta mehānismi. Papildus uzsver, ka jādomā par noteiktu sabiedrības grupu nodarbināšanu nepilnā slodzē, ņemot vērā to vajadzības un apstākļus.

**L. Mengēlsona** aicina turpināt diskusiju, uzklusot arī ekspertu viedokļus par plānotajām izmaiņām, piemēram, no biedrības "Latvijas Republikas Grāmatvežu asociācija".

**L. Beķere** aicina izvērtēt dažādus aspektus, kas ietekmē nodokļu maksāšanu, skatoties no reālās situācijas.

**A.K. Kariņš** norāda, ka valdībai mērķtiecīgi jāstrādā, lai uzlabotu risinājumus, kā arī jābūt domāšanas maiņai ierēdniecībā, jāpieņem, ka ekonomika pāriet uz to, ka cilvēkam ir vairākas darbavietas. Jāvīrās uz principu, ka nodokļi ir indivīda balstīti, darba ņēmēji arī ir atbildīgi par nodokļu nomaksu – kā risinājums nodokļu deklarāciju iesniegšana, kas noteikti jāpildveido, lai visām pusēm būtu piemēroti.

**E. Baldzēns** vēlas noskaidrot, kad tiks skatīti nozaru prioritārie pasākumi.

**J. Reirs** skaidro, ka nozaru prioritātes ir pieņemtas zināšanai, ņemot vērā, ka nav resursu to īstenošanai. Kā arī vērs uzmanību, ka nav nozaru prioritātes, jo tādi jautājumi kā mediķu un pedagoģu atlīdzība ir visas valdības prioritāte.

**Nolemts:** Pieņemt zināšanai Finanšu ministrijas sniegto informāciju un turpināt diskusijas NTSP Budžeta un nodokļu apakšpadomē.

Finanšu ministrijas prezentācija pieejama Ministru kabineta tīmekļa vietnē: [https://www.mk.gov.lv/sites/default/files/editor/finansu\\_ministrijas\\_poziija\\_nacionalas\\_trispusejas\\_sadarbibas\\_sedei\\_2020.gada\\_9\\_septembri\\_0.pdf](https://www.mk.gov.lv/sites/default/files/editor/finansu_ministrijas_poziija_nacionalas_trispusejas_sadarbibas_sedei_2020.gada_9_septembri_0.pdf).

## 2. jautājums

Par nacionālo industriālo politiku 2020-2027. gadam

---

*Ziņo: A.K. Kariņš, J. Vitenbergs*

Ņemot vērā, ka NTSP sēde notiek jau divas stundas un ir saplānots laiks pēc tās, atlikt jautājuma izskatīšanu uz citu NTSP sēdi, vienlaikus diskusiju par jautājumu uzsākt Konkurētspējas un ilgtspējas trīspusējās sadarbības apakšpadomē.

**Sēdi slēdz:** plkst. 15:03

Sēdes videoieraksts pieejams Ministru kabineta *Youtube* kontā: [https://www.youtube.com/watch?v=LcAFtpJ\\_v1U](https://www.youtube.com/watch?v=LcAFtpJ_v1U).

Sēdi vadīja:

Latvijas Brīvo arodbiedrību savienības

priekšsēdētājs, darba ņēmēju puses vadītājs: (paraksts\*) E. Baldzēns

Sēdi protokolēja:  
Valsts kancelejas valsts pārvaldes  
politikas departamenta konsultante:

(paraksts\*)


Z. Legzdiņa-Joja

Saskaņojums:

(paraksts\*)

---

A. K. Kariņš  
Ministru prezidents,  
valdības puses vadītājs



(paraksts\*)

---

V. Gavrilovs  
Biedrības "Latvijas Darba  
devēju konfederācija"  
prezidents,  
darba devēju puses vadītājs

\* Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu