

**VALSTS PĀRVALDES POLITIKAS ATTĪSTĪBAS PADOMES
SĒDES PROTOKOLS**

Rīgā

Nr.18

2010.gada 26.februārī

Sēdi vada:

Padomes priekšsēdētāja, Valsts kancelejas direktore G.Veismane

Piedalās:

Valsts pārvaldes politikas attīstības padomes locekļi:

Tiesībsarga Labas pārvaldības departamenta vadītājs A.Dravnieks

Valsts kancelejas direktora vietniece valsts pārvaldes attīstības un politikas koordinācijas lietās B.Pētersone

Biedrības „Risinājumu darbnīca” valdes priekšsēdētāja Z.Miezaine

Finanšu ministrijas Stratēģiskās plānošanas un attīstības departamenta direktors G.Kauliņš

Vides ministrijas valsts sekretārs G.Puķītis

Sabiedriskās politikas centra „Providus” pētniece I.Kažoka

Zemkopības ministrijas Politikas koordinācijas departamenta direktors P.Lībietis

LU Sociālo zinātņu fakultātes Politikas zinātnes nodaļas asociētais profesors J.Ikstens

Saeimas Valsts pārvaldes un pašvaldības komisijas priekšsēdētāja biedrs S.Šķesters

Saeimas Juridiskā biroja juridiskais padomnieks E.Pastars

Nepiedalās:

Valsts pārvaldes politikas attīstības padomes locekļi:

Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrijas valsts sekretāre	L.Straujuma
Finanšu ministrijas valsts sekretārs	M.Bičevskis
Tieslietu ministrijas valsts sekretārs	M.Lazdovskis
Latvijas Pašvaldību savienības padomnieks	M.Pūķis
Valsts AS „Latvijas dzelzceļš” valdes padomnieks	U.Pētersons
Tiesībsarga padomniece	V.Slaidiņa
Latvijas Universitātes Juridiskās fakultātes Tiesību teorijas un vēstures katedras lektors	A.Strupiņš
Latvijas Universitātes Ekonomikas un vadības fakultātes Publiskās pārvaldes profesors	E.Vanags
Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrijas parlamentārais sekretārs	M.Krastiņš
Sabiedriskās politikas centra „Providus” izpilddirektore	V.Tērauda
Latvijas Intelīģences apvienības pārstāvis	A.Baumanis
Biedrības „Sabiedrība par atklātību – Delna” padomes priekšsēdētāja	L.Čigāne
Vidzemes augstskolas Sociālo zinātņu fakultātes dekāne	D.Jansone
LPS priekšsēdis	A.Jaunsleinis
MPr ārštata padomnieks valsts pārvaldes jautājumos	E.Kušners
Saeimas Valsts pārvaldes un pašvaldības komisijas priekšsēdētājs	O.Spurdziņš
Saeimas Valsts pārvaldes un pašvaldības	

komisijas loceklis	J.Lagzdiņš
LU Sociālo zinātņu fakultātes Politikas zinātnes nodaļas docētāja	I.Reinholde
Vidzemes plānošanas reģiona padomes priekšsēdētājs	N.Stepanovs
Zemgales plānošanas reģiona izpilddirektors	R.Vītoliņš

Uzaicinātie eksperti un novērotāji:

LPS priekšsēdētāja padomniece	O.Kokāne
Tieslietu ministrijas pārstāve	A. Rācene-Krūmiņa
Valsts kancelejas Komunikācijas departamenta vadītāja vietniece	L.Kučinska
Valsts kancelejas Politikas koordinācijas departamenta konsultante	I.Vaivare
Valsts kancelejas Politikas koordinācijas departamenta konsultante	B.Medvecka

Protokolē:

Valsts kancelejas Politikas koordinācijas departamenta vadītāja vietniece	R.Osvalde
---	-----------

Sēdi atklāj padomes priekšsēdētāja G.Veismane

Sēde sākas plkst. 10:00

1. Par īstenotajām reformām valsts pārvaldes politikas jomā

(B.Pētersone, G.Veismane, S.Šķesters, A.Dravnieks, E.Pastars,
G.Puķītis, J.Ikstens, I.Kažoka, Z.Miezaine)

1. Pieņemt zināšanai B.Pētersones sniegto informāciju (prezentāciju) par īstenotajām reformām valsts pārvaldes politikas jomā.

2. Pieņemt zināšanai izteiktos viedokļus:

2.1. S.Šķesters ierosina rast kritērijus funkciju izmaksas salīdzināt nozaru griezumā;

2.2. E.Pastars informē par Saeimā pieņemtajiem likumiem, kas skar valsts pārvaldes reformas: Publisko aģentūru likumu (samazināsies aģentūru skaits) un Reģionālās attīstības plānošanas likums (paredz prasības ministriju kompetencei un valsts iestāžu teritoriālo struktūru organizēšanai).

2.3. J.Ikstens rosina salīdzināt, vai deleģēšana izmaksā valstij lētāk un vai papildus līdzekļi nepieciešami, lai kontrolētu deleģēto uzdevumu kvalitāti; vienlaikus atbildību nosakot tam, kas nodevis finansējumu, atskaitīties par tās izlietojumu.

2.4. I.Kažoka atzīmē, ka valsts funkciju vērtēšanu šaurā lokā (FM u.c. institūcijas), neiesaistot vienlaikus sabiedrību, tādējādi vērtēšanu organizējot divos paralēlos procesos nav laba prakse; rosina turpmāk veikt vienotu vērtēšanu - vienu grupu, kur vērtētāji ir ierēdņi, politiķi, cilvēki no sabiedrības, iesaistot visas puses un skaidrojot funkciju būtību.

2.5. G.Veismane informē par kopīgu projektu ar RAPLM, kurā plāno veidot vienotu funkciju un pakalpojumu savietojamību.

2.6. S.Šķesters izsaka bažas, kamēr nav vienota informatīvā sistēma, valstī nav nodrošināma pietiekama analīze, lai ieviestu vienas pieturas aģentūru, piemēram, informāciju jau var saņemt vienuviet, bet pakalpojumu, ko nodrošina katra pašvaldība savā teritorijā, diez vai cilvēkam būs iespēja saņemt vienuviet; jo lielāks novads, jo mazāk funkcijas atstāj, pagasttiesas, sociālos dienestus, grāmatvedību centralizē, bet, vai pakalpojumi ir uzlabojušies?;

2.7. Z.Miezaine izsaka bažas, ka cilvēks var apjukt starp daudzajiem dažādajiem pakalpojumu klāstiem, līdz ar to vienas pieturas aģentūra ir atbalstāma.

2.8. A.Dravnieks izsaka novērojumus, ka valsts iestāžu mājas lapās ir sastopama daudz novecojusi informācija, ko valsts iestādēm būtu pienākums aktualizēt; piekrist par pakalpojumu centralizēšanu, bet neatbalsta nodošanu privātajam sektoram, jo tam svarīga ir peļņa un pastāv arī zināms korupcijas risks; aktualizē jautājumu par institūciju juridiskajiem statusiem – valsts kapitālsabiedrības veic valsts pārvaldes funkcijas, tām būtu jādarbojas aģentūru statusā, savukārt, pašvaldībām vispār nevarētu būt komercsabiedrības.

2. Par ESF projektu „Atbalsts strukturālo reformu ieviešanai valsts pārvaldē”

(I.Vaivare, A.Dravnieks, B.Pētersone, Z.Miezaine, G.Veismane)

1. Pieņemt zināšanai Valsts kancelejas Politikas koordinācijas departamenta konsultantes I.Vaivares:

1.1. sniegto informāciju - prezentāciju par ESF projektu „Atbalsts strukturālo reformu ieviešanai valsts pārvaldē” (turpmāk – projekts) ieviešanas gaitu.

1.2. sniegto informāciju par nākampiekdien (5.martā) plānoto interesentu diskusiju par projektu - aicina komisijas locekļus izteikt priekšlikumus par projekta ietveramajām pētāmajām jomām.

2. Pieņemt zināšanai izteiktos viedokļus:

2.1. I.Vaivare informē, ka atzīmējusi padomes locekļu pie 1.jautājuma izteiktās idejas, lai iestrādātu projektā.

2.2. A.Dravnieks izsaka bažas par nepieciešamību pārāk bieži „vērt vaļā” Valsts pārvaldes iekārtas likumu, norādot iespēju izmantot spēkā esošas normas - par iekšējās kontroles deleģēšanas nepieciešamību VPIL; vēlas noskaidrot, kas domāts ar strukturālajām reformām bez struktūras reformas?

2.3. I.Vaivare – jebkuras reformas, kas saistītas ar strukturālajām reformām; G.Veismane – valsts pārvaldes efektivitātes rīks; A.Dravnieks aģentūru skaita samazināšana, struktūrvienību skaita samazināšana pēc būtības neko nerisina; B.Pētersone – strukturālās reformas ir jebkuras reformas; A.Dravnieks piedāvā vienkāršot mērķus, lai tauta saprot;

2.4. E.Pastars norāda, ka atalgojuma sistēma ieviesta pēc principa kā ietaupīt valsts budžeta līdzekļus, bet netiek domāts, piemēram, par karjeras attīstību.

2.5. J.Ikstens atzīmē, ka, ja valsts pārvaldei nav viennozīmīgs saturs, vai strukturālās reformas ietvers arī pašvaldības?; nē, jo ietver tikai tiešo valsts pārvaldi; kas ir noticis ar pašvaldību pakalpojumu kvalitāti pēc valsts pārvaldes reformas, teritoriālās reformas vēl sekos; J.Ikstens norāda, ka izpratnes par valsts pārvaldes jēdzienu ir atšķirīgas; izsaka savu pirmo ģeniālo domu - veikt pašvaldību pakalpojumu kvalitātes auditu pēc ATR īstenošanas; reģionālā reforma – E.Pastars; S.Šķesters – mūsu valsts vienīgā, kurai viena līmeņa pašvaldības, plānošanas reģioni nav ne īsti pārvalde, ne kontrole; tāpēc analīze neko nedos, jo nevar salīdzināt mazu ar lielu; Dravnieks - ir 36 pagastu novadi utt, pēc teritoriālās reformas daudz vairāk skaidrojumi (Sanmarino arī viena līmeņa pašvaldības).

2.6. I.Kažoka norāda, ka funkciju izvērtēšanas rīks ir, nevis lai informētu, bet iesaistītu;

2.7. J.Ikstens izsaka ģeniālu domu - veikt sabiedrības līdzdalības valsts pārvaldē auditu;

2.8. G.Veismane informē, ka labas idejas piedāvā Nevalstisko organizāciju un Ministru kabineta sadarbības memoranda īstenošanas padomē un viens no instrumentiem kā tās īstenot ir Ministru prezidenta rezolūcija.

2.9. I.Vaivare, B.Pētersone, S.Šķesters aktualizē jautājumu par vadītāju atbildību, kas normatīvajos aktos nav stingri noteikta; B.Pētersone informē, ka FM projektā ir paredzēta vērtēšana.

2.10. A.Dravnieks izsaka bažas, vai kāds tagad apmāca vadītājus, vai ir pētīts jautājums, cik ilgi ir amatā; I.Vaivare - ir labās prakses apkopojumi; G.Veismane –pirmā prioritāte ir mācības.

3. Par koncepciju par valsts vispārējā un specializētā civildienesta sistēmas vienkāršošanu

(B.Medvecka, A.Dravnieks, G.Veismane)

1. Pieņemt zināšanai Valsts kancelejas Politikas koordinācijas departamenta konsultantes B.Medveckas sniegto informāciju-prezentāciju par koncepcijas par valsts vispārējā un specializētā civildienesta sistēmas vienkāršošanu (turpmāk – koncepcija) izstrādes gaitu un tajā ietvertajiem risinājumiem.

2. Pieņemt zināšanai izteiktos viedokļus:

2.1. A.Dravnieks aicina atlicināt šim jautājumam atsevišķu sēdi.

2.2. G.Veismane norāda, ka koncepcijas izstrādē nav bijusi saturīgi profesionālu cilvēku iesaistīšana un ka politiskā biroja viedoklis pretrunīgs ar ierēdņu vidū panākto vienošanos; atbalsta nepieciešamību jautājuma izskatīšanai profesionāļu līmenī atsevišķā sēdē.

2.3. padomes locekļi norāda uz atsevišķiem ekspertiem, kas būtu jāiesaista koncepcijas turpmākā apspriešanā - M.Knoks, V.Tērauda, I.Reinholde, J.Lagzdiņš, A.Bērziņš, M.Roze, J.Briede, U.Mihailova.

2.4. G.Veismane aicina komisijas locekļus ņemt dalību, kā arī izvirzīt ekspertus **uz paplašināto sēdi, ceturtdien 11.martā, orientējoši plkst. 14.00, sūtot informāciju uz epastu baiba.petersone@mk.gov.lv.**

4. Dažādi

(G.Veismane)

1. G.Veismane pateicas visiem Valsts pārvaldes politikas attīstības padomes sēdes dalībniekiem par līdzdalību un izteikto viedokli.
2. Nākamās sēdes datums un laiks tiks precizēts un paziņots.

Sēdi slēdz plkst.12:15.

Padomes priekšsēdētāja

G.Veismane