

**VALSTS PĀRVALDES POLITIKAS ATTĪSTĪBAS PADOMES  
SĒDES PROTOKOLS**

---

Rīgā

Nr.16

2009.gada 20.februāris

**Sēdi vada:**

Padomes priekšsēdētāja, Valsts kancelejas direktore G.Veismane

**Piedalās:**

**Valsts pārvaldes politikas attīstības padomes locekļi:**

Latvijas Inteliģences apvienības pārstāvis A.Baumanis

Tiesībsarga Labas pārvaldības departamenta vadītājs A.Dravnieks

Latvijas Pašvaldību savienības priekšsēdis M.Pūķis

Valsts kancelejas direktora vietniece valsts pārvaldes attīstības un politikas koordinācijas lietās B.Pētersone

Vidzemes augstskolas Sociālo zinātņu fakultātes dekāne D.Jansone

Finanšu ministrijas Stratēģiskās plānošanas un attīstības departamenta direktors G.Kauliņš

Vides ministrijas valsts sekretārs G.Puķītis

Īpašu uzdevumu ministra elektroniskās pārvaldes lietās sekretariāta Politikas plānošanas departamenta direktors I.Leišavnieks

Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrijas Attīstības plānošanas departamenta direktore I.Ciukša

Sabiedriskās politikas centra „Providus” pētniece I.Kažoka  
Latvijas Universitātes Sociālo zinātņu fakultātes

Politikas zinātnes nodaļas docētāja Latvijas Universitātes Sociālo zinātņu fakultātes	I.Reinholde
Politikas zinātnes nodaļas asociētais profesors	J.Ikstens
Vidzemes plānošanas reģiona padomes priekšsēdētājs	N.Stepanovs
Zemkopības ministrijas Politikas koordinācijas departamenta direktors	P.Lībietis
Zemgales plānošanas reģiona Izpilddirektors Valsts kancelejas Politikas koordinācijas departamenta vadītāja vietniece	R.Vītoliņš R.Osvalde
Valsts akciju sabiedrības „Latvijas dzelzceļš” valdes padomnieks	U.Pētersons
Tiesībsarga padomniece	V.Slaidiņa
Biedrības „Risinājumu darbnīca” valdes priekšsēdētāja	Z.Miezaine
Sabiedrība par atklātību „Delna” projektu vadītāja	V.Kleinberga

**Uzaicinātie eksperti un novērotāji:**

Valsts kancelejas Juridiskā departamenta vadītāja vietniece	S.Līce
Valsts kancelejas Politikas koordinācijas departamenta konsultants	V.Stūris
Valsts kancelejas Komunikācijas departamenta vadītāja vietniece	L.Kučinska
Valsts kancelejas Politikas koordinācijas departamenta konsultants	K.Soms
Valsts kancelejas Politikas koordinācijas departamenta Valsts pārvaldes politikas nodaļas vadītāja	I.Bite-Perceva

**Protokolē:**

Valsts kancelejas Politikas koordinācijas departamenta konsultante	A.Pētersone
---	-------------

Sēdi atklāj padomes priekšsēdētāja G.Veismane  
Sēde sākas plkst. 10:00

## **1. Noteikumu projekts „Ministru kabineta kārtības rullis” – izmaiņas salīdzinājumā ar esošo situāciju**

---

*(S.Līce, G.Veismane, B.Pētersone, Z.Miezaine, V.Stūris, U.Pētersons,  
I.Kažoka, A.Dravnieks, I.Leišavnieks, J.Ikstens, G.Kauliņš, M.Pūķis,  
R.Osvalde, A.Baumanis, I.Reinholde, P.Lībietis)*

1. **Pieņemt zināšanai** S.Līces sniegto informāciju par Ministru kabineta noteikumu projektu „Ministru kabineta kārtības rullis” (turpmāk – Kārtības rullis) un tā izmaiņām salīdzinājumā ar spēkā esošo redakciju.
2. **Pieņemt zināšanai** izteiktos viedokļus:
  - 2.1. Kārtības rullis nerisina jautājumus par sabiedrības iesaisti jaunas valdības Deklarācijas izstrādes procesā - tas tiek atstāts politiķu ziņā, jo nav iespējams šādus procesus regulēt normatīvi. Jauninājums, kas saistīts ar valdības deklarācijas izpildi, skar valdības rīcības plāna sastādīšanas procesu, kā arī kārtību, kādā Valsts kanceleja ir iesaistīta valdības deklarācijā doto uzdevumu izpildes sadalē pa ministrijām, veidojot valdības rīcības plānu;
  - 2.2. nemainās kārtība, kādā nevalstiskās organizācijas un sabiedrības pārstāvji var pieteikties piedalīties Ministru kabineta sēdēs;
  - 2.3. Valsts kanceleja plāno izsludināt Valsts sekretāru sanāksmē Ministru kabineta noteikumu projektu par sabiedrības līdzdalības nodrošināšanu valsts pārvaldes procesos atbilstoši Attīstības plānošanas sistēmas likuma 11.panta piektajā daļā dotajam deleģējumam;
  - 2.4. risināms jautājums par to, ka Ministru kabineta sēdēs piedalās ievērojams skaits cilvēku, tādējādi radot lielu troksni, kas traucē Ministru kabineta sēdes norisi;
  - 2.5. risināms jautājums par Ministru kabineta lietu pavadvēstuļu publiskošanas nepieciešamību, jo pašreizējā sistēmā dokumenti, kas tiek virzīti izskatīšanai Ministru kabinetā kā Ministru kabineta lieta, nav publiski pieejami, tie nav pieejami

ieinteresētajām institūcijām un nevalstiskajām organizācijām. Pie tam, dokumenti tiek virzīti steidzamības kārtā, bieži bez daudzpusīgas saskaņošanas un sabiedrība nezin un nevar izteikt iebildumus jautājumos, kas skar to intereses;

- 2.6. tiek plānots vienkāršot dokumentu saskaņošanas procesu, daudzus jautājumus izlemjot elektroniski, kā arī pieļaujot iespēju, vairākās dokumentu virzīšanas stadijās, dokumentu projektus iesniegt elektroniski;
- 2.7. politikas jomu, nozaru un apakšnozaru klasifikācija nav tieši veidota tā, lai tā būtu atbalstoša starptautiskajai klasifikācijai, kas saistīta ar statistikas datu ievākšanu, bet gan iekšējo politikas jomu, nozaru un apakšnozaru noteikšanai, tādējādi atvieglojot dokumentu klasifikāciju;
- 2.8. pirms dokumentu ienākšanas Valsts kancelejā nav pietiekama informācija par to izstrādes stadijām, jo ministrijas neievēro Ministru kabineta 2007. gada 6. marta noteikumos Nr.171 "Kārtība, kādā iestādes ievieto informāciju internetā" noteikto, kā arī nesistemātiski ievieto informāciju savās mājas lapās. Tikai Valsts kancelejas mājas lapā tiek atspoguļoti visi dokumenti, kas tiek virzīti uz Valsts sekretāru sanāksmi, Ministru kabineta komitejas sēdi vai Ministru kabineta sēdi, taču tie jau ir izstrādāti dokumenti;
- 2.9. nav iespējams sekot līdz dokumentu izstrādes gaitai un tādu lēmumu pieņemšanai, kas paredz dokumentu izstrādes termiņu pārceļšanu vai atcelšanu, sabiedrībai ir maz iespējas pasteidzināt šos procesus, kā arī sekot līdz Ministru kabineta lēmuma izpildei.

### **3. Atbalstīt:**

- 3.1. Valsts sekretāru sanāksmju kā institūcijas saglabāšanu, jo sanāksmes nodrošina efektīvu jautājumu administratīvu saskaņošanu, politiskos jautājumus atstājot Ministru kabineta komitejas sēdēm un Ministru kabineta sēdēm. Valsts sekretāru sanāksmes nodrošina valsts pārvaldes uzdevumu saskaņotību un starpnozaru efektīvu koordināciju;
- 3.2. izstrādāto Ministru kabineta noteikumu projektu un virzīt to apstiprināšanai Ministru kabinetā.

## **2. Par priekšlikumiem valsts pārvaldes institucionālās sistēmas optimizācijai**

---

*(V.Stūris, J.Ikstens, B.Pētersone, G.Veismane, A.Dravnieks, I.Kažoka  
I.Leišavnieks, G.Puķītis, G.Kauliņš, N.Stepanovs, R.Vītoliņš,  
U.Pētersons, A.Baumanis, I.Reinholde, M.Pūķis)*

1. Pieņemt zināšanai V.Stūra sniegto informāciju par priekšlikumiem valsts pārvaldes institucionālās sistēmas optimizācijai un funkciju audita uzdevumiem valsts pārvaldē.

2. **Pieņemt zināšanai** izteiktos viedokļus:

- 2.1. aktualizējams jautājums par to, lai, izvērtējot konkrētu funkciju īstenošanu valsts pārvaldē, netiktu aizmirsta viena no galvenajām funkciju audita idejām – kā konkrētās funkcijas veikt efektīvāk un kvalitatīvāk, vienlaikus optimizējot valsts pārvaldes struktūru;
- 2.2. funkciju audita strauja uzsākšana valsts pārvaldē nepieciešama, jo valsts pārvaldes iestādes savlaicīgi neuzņēmās iniciatīvu un neuzsāka valsts pārvaldes optimizāciju. Jautājuma nerisināšana saistīta ar valsts budžeta veidošanas sistēmu, kā rezultātā iestādēm to optimizācijas rezultātā pāri palikušie līdzekļi tiek ieskaitīti atpakaļ kopējā valsts budžetā, tādējādi samazinot arī iestādes pašiniciatīvu;
- 2.3. pastāv bažas par Latvijas valsts pārvaldes darbinieku, ekspertu un citu iesaistīto personu pašreizējo kompetenci veikt funkciju auditus, jo šāda prakse Latvijā vēl nav bijusi un iesaistītie speciālisti ir pietiekoši noslogoti pamatdarbā;
- 2.4. Ievērojot to, ka ieinteresētās personas, eksperti, plašsaziņas līdzekļu pārstāvji, kā arī sabiedrība kopumā vēlas labus rezultātus no funkciju audita un konkrētu rīcību valsts pārvaldes optimizācijā, būtiski ir sniegt precīzu informāciju par funkciju audita veikšanu un mērķiem;
- 2.5. ievērojot, ka funkciju audits aptver dažādus procesus – gan iestāžu apvienošanu vai kādas iestādes pievienošanu citai iestādei, tādējādi samazinot izdevumus uz atbalsta funkcijām un vienkāršojot institucionālo sistēmu, gan iestādes darbības un funkciju izvērtēšana, gan normatīvā regulējuma izvērtēšana, tostarp administratīvā sloga samazināšana, funkciju audita darbībai ir jābūt vērstai uz kopējās sistēmas izvērtēšanu un trūkumu identificēšanu, piemēram, valsts aģentūru statusa lietderības izvērtēšanas kontekstā u.c.;

- 2.6. pastāvot ievērojamam skaitam kontroles un uzraudzības institūciju, tiek apgrūtināta ne tikai juridisko personu darbība, bet arī valsts pārvaldes institūciju darbs, piemēram, skolu darbību uzrauga dažādas kontroles institūcijas (Izglītības inspekcija, Skolu pārvalde, Kultūras inspektors, Bērnu tiesību inspekcija, Skolu akreditācijas komisija u.c.). Šajā gadījumā, iespējams, vērojama funkciju dublēšanās, izvērtējot skolu programmu atbilstību normatīvajiem aktiem, ko veic gan pašvaldību finansēta institūcija (Skolu pārvalde), gan arī valsts institūcija (Izglītības inspekcija);
- 2.7. veicot funkciju auditu, būtiski ņemt vērā katras funkcijas izmaksas un to, vai privātais sektors šo funkciju var veikt efektīvāk. Tāpat nepieciešams īpašu uzmanību pievērst normatīvā regulējuma auditam funkciju audita ietvaros, jo piemēram, ja pašreizējais normatīvais regulējums nosaka, ka augstskolās uz 200 studentiem nepieciešams nodrošināt vismaz vienu bibliotekāri, vērtējama efektivitāte un lietderība šādas normas nepieciešamībai.

### **3. Atbalstīt:**

- 3.1. funkciju audita uzsākšanu valsts pārvaldes institucionālās sistēmas optimizācijas nolūkos;
- 3.2. izvērsot funkciju auditu visos četros gadījumos, kas apstiprināts ar Ministru kabineta 2008.gada 17.februāra rīkojumu par funkciju audita plānu, īpaša uzmanība jāpievērš valsts kapitālsabiedrības „Ceļu satiksmes drošības direkcija” darbībai, statusam un funkcijām, kā arī minētās valsts kapitālsabiedrības padomes darbībai un tās efektivitātei;
- 3.3. funkciju audita darba grupai jāvērs uzmanība tam, kādā veidā turpmāk tiks veidots funkciju sadalījums starp valsts pārvaldes un pašvaldību institūcijām, jāveicina savstarpēja sadarbība un procesu koordinētība. Tāpat nav vēlams, ka vietējā līmenī tiktu samazināta pakalpojumu pieejamība, jo pakalpojumu pieejamība ir tieši jāveicina;
- 3.4. funkciju audita veikšanai nepieciešams piešķirt līdzekļus, kā arī profesionālus cilvēkus, kas spētu sekmīgi izstrādāt audita ziņojumus;
- 3.5. lai funkciju audits tiktu veikts regulāri un pastāvīgi, nepieciešams tā darbību regulāri izvērtēt. Jāņem vērā, ka pašreizējā krīze pāries un atkal radīsies vēlme valsts pārvaldes institucionālo sistēmu papildināt ar jaunām iestādēm un jaunām funkcijām, kas nav vēlams.

4. Padome vienojas par nepieciešamību **aicināt** reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministru E.Zalānu skaidrot izstrādāto valsts pārvaldes reorganizācijas plānu, pamatojot nepieciešamās izmaiņas.
5. **Aicināt** padomes locekļus, kā arī ekspertus un citus lietpratējus sūtīt Valsts kancelejai jebkurus novērojumus un ierosinājumus par nepieciešamību veikt funkciju auditu konkrētās valsts pārvaldes nozarēs, iestādēs un funkcijās.

#### 4. Dažādi

---

*(G.Veismane )*

1. G.Veismane pateicas visiem Valsts pārvaldes politikas attīstības padomes sēdes dalībniekiem par līdzdalību un izteikto viedokli.
2. Nākamās sēdes datums un laiks tiks precizēts un paziņots.

Sēdi plkst.12:00 slēdz Valsts kancelejas direktore G.Veismane.

Padomes priekšsēdētāja

G.Veismane